

Norway

NSD – Norwegian Centre for Research Data, NSD

Environment, 1993-2000, Norwegian Part of ISSP

Study Documentation

December 4, 2020

Metadata Production

Metadata Producer(s)	Norwegian Social Science Data Services (NSD)
Production Date	December 14, 2012
Version	
Identification	NSD1897

Table of Contents

Overview	4
Scope & Coverage	4
Producers & Sponsors	4
Sampling	5
Data Collection	5
Accessibility	5
Rights & Disclaimer	5
Files Description	6
NSD1897	6
Variables Group(s)	7
Alle variabler	7
Bakgrunnsvariabler	12
Arbeid og inntekt	13
Politisk tilhørighet og organisasjoner	14
Miljøspørsmål	14
Variables Description	18
NSD1897	19

Environment, 1993-2000, Norwegian Part of ISSP

Overview	
Type	International Social Survey Program (ISSP), Norwegian part
Identification	NSD1897
Version	Production Date: 2012-08-14 <u>Notes</u> Data from Norwegian Social Science Data Services are documented and prepared, first edition.
Series	<p>This survey is carried out on the basis of the research collaboration in "The International Social Survey Programme" (ISSP). ISSP is an international organisation that prepares and coordinates annual surveys in its member countries, mainly within the fields of political science and sociology. The topic of the surveys varies, but are repeated at intervals of a few years. In this way, changes in behavioral patterns and attitudes over time as well as differences between countries and cultures, are possible to be detected and measured.</p> <p>In 1993 and 2000, the objective was to collect data on the perceptions of and attitudes towards values, nature and environment, environmental efficacy, knowledge of environment and science, risks of certain environmental problems, the environmental effort and involvement of individuals, business and state, trust in environmental information from different groups/sources and individual individual participation in environmental issues.</p>
<u>Abstract</u>	
<p>This data set is an integrated file consisting of "Survey on the Environment, Norwegian Part of ISSP". It is a cumulative file from 1993 and 2000. The surveys was conducted and facilitated by NSD. Collection of data was conducted by TNS Gallup. The survey is part of an international collaboration under the direction of the ISSP. Similar surveys are repeated every few years, making it possible to follow changes and trends over time. The survey in 2000 is largely identical to the 1993 survey. The variables that can be merged are available in this data set. Topics that are covered include attitudes and values in accordance with nature and the environment, in addition to shed light on environmental problems.</p>	
Kind of Data	Survey data
Unit of Analysis	Individual

Scope & Coverage	
Keywords	Politics, Political behaviour, Political attitudes, Values, Moral values
Topics	Politics, Mass political behaviour, attitudes/opinion, Natural environment, Environmental degradation/pollution and environmental protection
<u>Time Period(s)</u>	1993
<u>Countries</u>	Norway
<u>Geographic Coverage</u>	
Part of country	
<u>Universe</u>	
Persons between 18 and 79 years of age.	

Producers & Sponsors	
Primary Investigator(s)	NSD – Norwegian Centre for Research Data, NSD

Other Producer(s)	NSD – Norwegian Centre for Research Data (NSD)
Funding Agency/ies	The Research Council of Norway

Sampling

Sampling Procedure

In August 2000 it was withdrawn from a random sample of persons between 18-79 years of age, living in Norway.

Gross sample: 2500 persons

Net sample: 1453 persons

Response rate: 58.1 %

There is no documentation for 1993 range, but there is reason to believe that the sample was approximately equally.

Data Collection

Time Period(s)	start 1993 end 1993 start 2000 end 2000
Data Collection Mode	Paper/pencil questionnaire
Data Collector(s)	NSD – Norwegian Centre for Research Data (NSD)

Accessibility

Distributor(s)	NSD – Norwegian Centre for Research Data
Depositor(s)	

Access Conditions

The order form has to include name, institutional affiliation, project title, information about sources of financing and postal address. A declaration of secrecy has to be signed before delivery of data.

Citation Requirements

Users are obliged to refer to producer and distributor of the data by writing the following in forewords or footnotes in eventual publications:

"(Some of) the data applied in the analysis in this publication are based on "Environment, 1993-2000, Norwegian Part of ISSP". The surveys are financed by The Research Council of Norway. The data are provided by TNS Norway (and NSD - Norwegian Centre for Research), and prepared and made available by NSD - Norwegian Centre for Research. Neither TNS Norway, The Research Council of Norway nor NSD are responsible for the analyses/interpretation of the data presented here."

Rights & Disclaimer

Disclaimer

Neither The Research Council of Norway, TNS Norway nor NSD are responsible for the analysis/intrepretation of the data presented here.

Copyright	Copyright (C) 2012 NSD – Norwegian Centre for Research Data
------------------	---

Files Description

Dataset contains 1 file(s)

NSD1897	
# Cases	2818
# Variable(s)	84

Variables Group(s)

Dataset contains 5 group(s)

Group Alle variabler							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v01	inntarb Har eller har hatt inntektsgivende arbeid	discrete	numeric-1.0	2780	38	Har, eller har du hatt inntektsgivende arbeid?
2	v02	selvans Selvstendig, ansatt eller arbeid som familiemedlem i nåværende eller siste hovedyrke	discrete	numeric-1.0	2002	816	Arbeider du selvstendig, ansatt eller arbeid som familiemedlem i nåværende eller siste hovedyrke.
3	v03	arbtimer Arbeidstid vanligvis per uke i nåværende eller siste hovedyrke	continuous	numeric-3.0	1933	885	Arbeidstid vanligvis per uke, i nåværende eller siste hovedyrke.
4	v04	leder Leder/ledet andre ansatte eller bestemte hva slags arbeid de skal/skulle utføre i nåværende eller siste hovedyrke	discrete	numeric-1.0	1971	847	Leder/ledet andre ansatte eller bestemte hva slags arbeid de skal/skulle utføre i nåværende eller siste hovedyrke.
5	v05	virkshtet Type virksomhet du arbeider/arbeidet i	discrete	numeric-1.0	1966	852	Hvilken type virksomhet arbeider/arbeidet du i?
6	v06	yrkstat Yrkesstatus/livsopphold. Betrakter seg selv hovedsakelig som	discrete	numeric-1.0	2796	22	Yrkesstatus/livsopphold. Betrakter du deg selv hovedsakelig som... ?
7	v07	partner Gift, registrert partner, samboende eller bor for tiden ikke sammen med en partner	discrete	numeric-1.0	2815	3	Er du gift, registrert partner, samboende eller bor for tiden ikke sammen med en partner?
8	v08	partnarb Har ektefelle, partner, samboer inntektsgivende arbeid	discrete	numeric-1.0	1922	896	Har din ektefelle, partner eller samboer inntektsgivende arbeid?
9	v09	partlivs Ektefelle/partner/samboers viktigste gjøremål eller kilde til livsopphold	discrete	numeric-1.0	1905	913	Hva er ektefelle/partner/samboers viktigste gjøremål eller kilde til livsopphold?
10	v10	anthusst Antall personer som bor i husstanden, deg selv medregnet	continuous	numeric-1.0	2807	11	Antall personer som bor i husstanden, deg selv medregnet.
11	v11	barnbs Antall barn i barneskolen	continuous	numeric-1.0	2794	24	Antall barn i barneskolen.
12	v12	klasse Fem betegnelser på sosial status. Hvilken du selv vil si du tilhører	discrete	numeric-1.0	2750	68	Her er fem betegnelser på sosial status. Hvilken du selv vil si du tilhører?
13	v13	bosted Bostedstype	discrete	numeric-1.0	2803	15	Bostedstype.
14	v14	innt00 Egen brutto inntekt 2000 (før fradrag og skatt) inneværende år. Medregnet pensjon, trygd, biinntekter, renteinntekter o.l.	continuous	numeric-4.0	1295	1523	Egen brutto inntekt 2000 (før fradrag og skatt) inneværende år. Medregnet pensjon, trygd, biinntekter, renteinntekter o.l.
15	v15	hhinnt00 Husstandens samlede brutto inntekt 2000 (før avdrag og skatt) inneværende år, inkludert egen inntekt. Medregnet med pensjon, trygd, biinntekter, renteinntekter o.l.	continuous	numeric-4.0	1268	1550	Husstandens samlede brutto inntekt 2000 (før avdrag og skatt) inneværende år, inkludert egen inntekt. Medregnet med pensjon, trygd, biinntekter, renteinntekter o.l.

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
16	v16	polkskala Plassering på politisk høyre - venstre skala	discrete	numeric-2.0	2469	349	Plassering på politisk høyre - venstre skala.
17	v17	partivlg Hvilket parti ville du stemme på hvis det var stortingsvalg i morgen	discrete	numeric-2.0	2728	90	Hvilket parti ville du stemme på hvis det var stortingsvalg i morgen?
18	v18	medlorg Medlem av en fag- eller yrkesorganisasjon	discrete	numeric-1.0	2721	97	Er du medlem av en fag- eller yrkesorganisasjon?
19	v19	trossamf Tilhører trossamfunn	discrete	numeric-1.0	2793	25	Tilhører du et trossamfunn?
20	v20	relmote Hvor ofte tilstede ved gudstjenester eller andre religiøse møter (unntatt bryllup, begravelse, dåp e.l.)	discrete	numeric-1.0	2784	34	Hvor ofte tilstede ved gudstjenester eller andre religiøse møter (unntatt bryllup, begravelse, dåp e.l.)
21	v21	idnr Respondentnummer	continuous	numeric-8.0	2818	0	Respondentnummer.
22	v22	isco Nåværende eller siste hovedyrke 2000, isco-88 (com). Standard for yrkesklassifisering 1998. Nos c 521	continuous	numeric-4.0	1426	1392	Nåværende eller siste hovedyrke 2000, isco-88 (com). Standard for yrkesklassifisering 1998. Nos c 521.
23	v23	iscopart Ektefelle/partner/samboers hovedyrke 2000, isco-88 (com). Standard for yrkesklassifisering 1998. Nos c 521	continuous	numeric-4.0	1015	1803	Ektefelle/partner/samboers hovedyrke 2000, isco-88 (com). Standard for yrkesklassifisering 1998. Nos c 521.
24	v24	utd Høyeste utdanning 1. Omkoding av almenut	discrete	numeric-1.0	2787	31	Høyeste utdanning 1. Omkoding av almenutdannelse.
25	v25	kjonn Kjønn	discrete	numeric-1.0	2818	0	Kjønn.
26	v26	alder Alder	continuous	numeric-2.0	2818	0	Alder.
27	v27	ektstat Ekteskapelig status	discrete	numeric-1.0	2818	0	Ekteskapelig status.
28	v28	fylke Fylke	discrete	numeric-2.0	2818	0	Fylke.
29	v29	aldgr Aldersgrupper. Omkoding av alder	discrete	numeric-1.0	2818	0	Aldersgrupper. Omkoding av alder.
30	v30	totyp00 Kommuneklassifisering, sammensatt type 1990. Standard for kommuneklassifisering 1993, nos c 185	discrete	numeric-1.0	1452	1366	Kommuneklassifisering, sammensatt type 1990. Standard for kommuneklassifisering 1993, nos c 185.
31	v31	hint9300 Samlet brutto hush.inntekt	discrete	numeric-2.0	2349	469	Samlet brutto husholdningsinntekt
32	v32	innt9300 Egen brutto-inntekt	discrete	numeric-1.0	2592	226	Egen brutto-inntekt.
33	v33	barnsa Antall barn under skolealder	discrete	numeric-1.0	2795	23	Antall barn under skolealder.
34	v34	und Undersøkelse	discrete	numeric-4.0	2818	0	Undersøkelse.
35	v35	egenyk Nåværende eller siste hovedyrke 1993 (tresiffer nyk)	discrete	character-3	1214	0	Nåværende eller siste hovedyrke 1993 (tresiffer nyk).
36	v36	partnyk Ektefelle/partner/samboers hovedyrke 1993 (tresiffer nyk)	discrete	character-3	640	0	Ektefelle/partner/samboers hovedyrke 1993 (tresiffer nyk).
37	v37	totyp93 Kommuneklassifisering, sammensatt type 1990.	discrete	numeric-1.0	1282	1536	Kommuneklassifisering, sammensatt type 1990.

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
38	v38	okprob Norges økonomiske problemer løses best gjennom privat næringsvirksomhet	discrete	numeric-1.0	2695	123	Norges økonomiske problemer løses best gjennom privat næringsvirksomhet.
39	v39	myndredu Det er myndighetenes ansvar å redusere lønnsforskjellene mellom dem med høye inntekter og dem med lave inntekter	discrete	numeric-1.0	2755	63	Det er myndighetenes ansvar å redusere lønnsforskjellene mellom dem med høye inntekter og dem med lave inntekter.
40	v40	prioh Hvilket av disse forholdene mener du bør gis høyest prioritet i Norge, det viktigste hensynet som må ivaretas	discrete	numeric-1.0	2776	42	Hvilket av disse forholdene mener du bør gis høyest prioritet i Norge, det viktigste hensynet som må ivaretas.
41	v41	prionh Og hvilket av disse forholdene mener du bør gis nest høyest prioritet i Norge, det nest viktigste hensynet som må ivaretas	discrete	numeric-1.0	2707	111	Og hvilket av disse forholdene mener du bør gis nest høyest prioritet i Norge, det nest viktigste hensynet som må ivaretas.
42	v42	vitstol Vi stoler for ofte på vitenskapen, og ikke nok på tro og følelser	discrete	numeric-1.0	2754	64	Vi stoler for ofte på vitenskapen, og ikke nok på tro og følelser.
43	v43	vitskade Alt i alt er moderne vitenskap til mer skade enn gagn	discrete	numeric-1.0	2745	73	Alt i alt er moderne vitenskap til mer skade enn gagn.
44	v44	vitmiljo Moderne vitenskap vil løse våre miljøproblemer uten at det fører til store forandringer i vårt levesett	discrete	numeric-1.0	2765	53	Moderne vitenskap vil løse våre miljøproblemer uten at det fører til store forandringer i vårt levesett.
45	v45	fremnaa Vi bekymrer oss for mye om fremtiden for miljøet, og ikke nok om priser og arbeidsplasser i dag	discrete	numeric-1.0	2762	56	Vi bekymrer oss for mye om fremtiden for miljøet, og ikke nok om priser og arbeidsplasser i dag.
46	v46	skadmiljo Omtrent alt vi gjør i det moderne liv skader miljøet	discrete	numeric-1.0	2768	50	Omtrent alt vi gjør i det moderne liv skader miljøet.
47	v47	fremskr Folk bekymrer seg for mye om at fremskrittet skader miljøet	discrete	numeric-1.0	2736	82	Folk bekymrer seg for mye om at fremskrittet skader miljøet.
48	v48	miljook For å kunne beskytte miljøet trenger norge økonomisk vekst	discrete	numeric-1.0	2760	58	For å kunne beskytte miljøet trenger norge økonomisk vekst.
49	v49	ekspdyr Det er riktig å benytte dyr i medisinske eksperimenter, dersom det kan redde menneskeliv	discrete	numeric-1.0	2780	38	Det er riktig å benytte dyr i medisinske eksperimenter, dersom det kan redde menneskeliv.
50	v50	okvekst Økonomisk vekst skader alltid miljøet	discrete	numeric-1.0	2756	62	Økonomisk vekst skader alltid miljøet.
51	v51	naturhel Påstand som uttrykker best ditt eget syn på naturen	discrete	numeric-1.0	2803	15	Hvilken av følgende påstander uttrykker best ditt eget syn?
52	v52	prismilj Hvor villig ville du være til å betale mye høyere priser for å beskytte miljøet	discrete	numeric-1.0	2811	7	Hvor villig ville du være til å betale mye høyere priser for å beskytte miljøet?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
53	v53	skatmilj Hvor villig ville du være til å betale mye høyere skatter for å beskytte miljøet	discrete	numeric-1.0	2815	3	Hvor villig ville du være til å betale mye høyere skatter for å beskytte miljøet?
54	v54	levemilj Hvor villig ville du være til å godta en reduksjon i din levestandard for å beskytte miljøet	discrete	numeric-1.0	2806	12	Hvor villig ville du være til å godta en reduksjon i din levestandard for å beskytte miljøet.
55	v55	gjormilj Det er rett og slett for vanskelig for vanlige folk å gjøre noe særlig for miljøet	discrete	numeric-1.0	2786	32	Det er rett og slett for vanskelig for vanlige folk å gjøre noe særlig for miljøet.
56	v56	riktmilj Jeg gjør det som er riktig for miljøet, selv om det koster mer penger eller tar lengre tid	discrete	numeric-1.0	2756	62	Jeg gjør det som er riktig for miljøet, selv om det koster mer penger eller tar lengre tid.
57	v57	antibiot Antibiotika kan drepe bakterier, men kan ikke drepe virus	discrete	numeric-1.0	2775	43	Etter din mening, hvor sant er det at: ... A. Antibiotika kan drepe bakterier, men kan ikke drepe virus.
58	v58	mksdyr Mennesket har utviklet seg fra tidligere dyrearter	discrete	numeric-1.0	2774	44	Etter din mening, hvor sant er det at: ... B. Mennesket har utviklet seg fra tidligere dyrearter.
59	v59	kjemkre Alle kjemikalier framstilt av mennesker kan føre til kreft hvis man spiser nok av dem	discrete	numeric-1.0	2782	36	Etter din mening, hvor sant er det at: ... C. Alle kjemikalier framstilt av mennesker kan føre til kreft hvis man spiser nok av dem.
60	v60	radstr Hvis noen blir utsatt for radioaktiv stråling, uansett mengde, vil de helt sikkert dø som følge av det	discrete	numeric-1.0	2786	32	Etter din mening, hvor sant er det at: ... D. Hvis noen blir utsatt for radioaktiv stråling, uansett mengde, vil de helt sikkert dø som følge av det.
61	v61	drivhusa Drivhuseffekten skyldes et hull i jordens atmosfære	discrete	numeric-1.0	2763	55	Etter din mening, hvor sant er det at: ... E. Drivhuseffekten skyldes et hull i jordens atmosfære.
62	v62	drivhusb Hver gang vi bruker kull, olje eller gass bidrar vi til drivhuseffekten	discrete	numeric-1.0	2771	47	Etter din mening, hvor sant er det at: ... F. Hver gang vi bruker kull, olje eller gass bidrar vi til drivhuseffekten.
63	v63	rskbila Hvor farlig for miljøet tror du luftforurensning fra biler er	discrete	numeric-1.0	2808	10	Generelt, tror du at luftforurensning fra biler er...?
64	v64	rskbilb Hvor farlig for deg og din familie tror du luftforurensning fra biler er	discrete	numeric-1.0	2805	13	Og tror du at luftforurensning fra biler er...?
65	v65	rskind Hvor farlig for miljøet tror du luftforurensning fra industrien er	discrete	numeric-1.0	2808	10	Generelt, tror du at luftforurensning fra industrien er...?
66	v66	rsklndbr Hvor farlig for miljøet tror du plantevernmidler og kjemikalier som brukes i landbruket er	discrete	numeric-1.0	2803	15	Og tror du at plantevernmidler og kjemikalier som brukes i landbruket er...?
67	v67	rskvann Hvor farlig for miljøet tror du forurensningen av norske elver og innsjøer er	discrete	numeric-1.0	2808	10	Og tror du at forurensningen av norske elver og innsjøer er...?
68	v68	rsktemp Hvor farlig for miljøet tror du en temperaturstigning på jorden på grunn av drivhuseffekten er	discrete	numeric-1.0	2803	15	Generelt, tror du at en temperaturstigning på jorden på grunn av drivhuseffekten er...?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
69	v69	regufolk Burde myndighetene eller folk selv bestemme hvordan de vil beskytte miljøet	discrete	numeric-1.0	2785	33	Myndighetene burde la folk selv bestemme hvordan de vil beskytte miljøet, selv om det betyr at det ikke alltid er de rette tingene som gjøres, eller; Myndighetene burde innføre lover for å få folk til å beskytte miljøet, selv om det bryter med folks rett til å ta egne avgjørelser.
70	v70	regunaer Burde myndighetene eller næringslivet selv bestemme hvordan de vil beskytte miljøet	discrete	numeric-1.0	2784	34	v70 question details
71	v71	resirk Hvor ofte tar du deg tid til å sortere glass, metaller, plast, papir o.l. med tanke på resirkulering	discrete	numeric-1.0	2798	20	Hvor ofte tar du deg tid til å sortere glass, metaller, plast, papir o.l. med tanke på resirkulering
72	v72	bilbruk Hvor ofte reduserer du bruk av bil av hensyn til miljøet	discrete	numeric-1.0	2798	20	Hvor ofte reduserer du bruk av bil av hensyn til miljøet.
73	v73	orgmilj Medlem av en organisasjon eller gruppe som hovedsakelig arbeider med miljø- og naturvern	discrete	numeric-1.0	2787	31	Er du medlem av en organisasjon eller gruppe som hovedsakelig arbeider med miljø- og naturvern?
74	v74	opprop I løpet av de siste fem årene skrevet under et opprop om miljøspørsmål	discrete	numeric-1.0	2705	113	Har du i løpet av de siste fem årene skrevet under et opprop om miljøspørsmål?
75	v75	penger I løpet av de siste fem årene gitt penger til en organisasjon eller gruppe som arbeider med miljø- og naturvern	discrete	numeric-1.0	2716	102	Har du i løpet av de siste fem årene gitt penger til en organisasjon eller gruppe som arbeider med miljø- og naturvern?
76	v76	protest I løpet av de siste fem årene deltatt i en protest eller demonstrasjon i forbindelse med et miljøspørsmål	discrete	numeric-1.0	2684	134	Har du i løpet av de siste fem årene deltatt i en protest eller demonstrasjon i forbindelse med et miljøspørsmål?
77	v77	forbskad For å få mer miljøvennlig atferd, må vi forby miljøskadelige varer og tjenester	discrete	numeric-1.0	2785	33	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. For å få mer miljøvennlig atferd, må vi forby miljøskadelige varer og tjenester.
78	v78	indutbok For å trygge økonomisk vekst, trenger vi fortsatt industribygging selv om det skulle komme i strid med naturverninteresser	discrete	numeric-1.0	2777	41	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. For å trygge økonomisk vekst, trenger vi fortsatt industribygging selv om det skulle komme i strid med naturverninteresser.
79	v79	avgmil For å få mer miljøvennlig atferd må vi legge avgifter på miljøskadelige varer og tjenester	discrete	numeric-1.0	2775	43	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. For å få mer miljøvennlig atferd må vi legge avgifter på miljøskadelige varer og tjenester.
80	v80	forbforu Myndighetene bør gripe inn med store bøter og forbud overfor bedrifter som forurenser	discrete	numeric-1.0	2787	31	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Myndighetene bør gripe inn med store bøter og forbud overfor bedrifter som forurenser.
81	v81	mstkml Jeg er villig til å betale 5% mer i nettoskatt til miljøvennlige tiltak, dersom	discrete	numeric-1.0	2772	46	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. Jeg er villig til å betale 5% mer i nettoskatt til

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		jeg selv slipper å engasjerer meg					miljøvennlige tiltak, dersom jeg selv slipper å engasjerer meg.
82	v82	veitub Veinettet burde bli bedre utbygd slik at kjøproblemer og økt forurensning ble redusert	discrete	numeric-1.0	2773	45	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... F. Veinettet burde bli bedre utbygd slik at kjøproblemer og økt forurensning ble redusert.
83	v83	kollekti Man burde på forskjellige måter hindre bilistenes bilbruk, og heller bygge ut kollektivtrafikken	discrete	numeric-1.0	2770	48	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... G. Man burde på forskjellige måter hindre bilistenes bilbruk, og heller bygge ut kollektivtrafikken.
84	v84	gudetro Utsagn som best, eller tilnærmet best, gir uttrykk for hva du tror om gud	discrete	numeric-1.0	2746	72	Vær vennlig å merke hvilket av utsagnene nedenfor som best, eller tilnærmet best, gir uttrykk for hva du tror om Gud.

Group Bakgrunnsvariabler

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v01	inntarb Har eller har hatt inntektsgivende arbeid	discrete	numeric-1.0	2780	38	Har, eller har du hatt inntektsgivende arbeid?
2	v07	partner Gift, registrert partner, samboende eller bor for tiden ikke sammen med en partner	discrete	numeric-1.0	2815	3	Er du gift, registrert partner, samboende eller bor for tiden ikke sammen med en partner?
3	v08	partnarb Har ektefelle, partner, samboer inntektsgivende arbeid	discrete	numeric-1.0	1922	896	Har din ektefelle, partner eller samboer inntektsgivende arbeid?
4	v09	partlivs Ektefelle/partner/samboers viktigste gjøremål eller kilde til livsopphold	discrete	numeric-1.0	1905	913	Hva er ektefelle/partner/samboers viktigste gjøremål eller kilde til livsopphold?
5	v10	anthusst Antall personer som bor i husstanden, deg selv medregnet	continuous	numeric-1.0	2807	11	Antall personer som bor i husstanden, deg selv medregnet.
6	v11	barnbs Antall barn i barneskolen	continuous	numeric-1.0	2794	24	Antall barn i barneskolen.
7	v12	klasse Fem betegnelser på sosial status. Hvilken du selv vil si du tilhører	discrete	numeric-1.0	2750	68	Her er fem betegnelser på sosial status. Hvilken du selv vil si du tilhører?
8	v13	bosted Bostedstype	discrete	numeric-1.0	2803	15	Bostedstype.
9	v21	idnr Respondentnummer	continuous	numeric-8.0	2818	0	Respondentnummer.
10	v24	utd Høyeste utdanning 1. Omkodning av almenut	discrete	numeric-1.0	2787	31	Høyeste utdanning 1. Omkodning av almenutdannelse.
11	v25	kjonn Kjønn	discrete	numeric-1.0	2818	0	Kjønn.
12	v26	alder Alder	continuous	numeric-2.0	2818	0	Alder.
13	v27	ektstat Ekteskapelig status	discrete	numeric-1.0	2818	0	Ekteskapelig status.
14	v28	fylke Fylke	discrete	numeric-2.0	2818	0	Fylke.
15	v29	aldgr Aldersgrupper. Omkodning av alder	discrete	numeric-1.0	2818	0	Aldersgrupper. Omkodning av alder.
16	v30	totyp00 Kommuneklassifisering, sammensatt type 1990. Standard for	discrete	numeric-1.0	1452	1366	Kommuneklassifisering, sammensatt type 1990. Standard for kommuneklassifisering 1993, nos c 185.

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		kommuneklassifisering 1993, nos c 185					
17	v33	barnfsa Antall barn under skolealder	discrete	numeric-1.0	2795	23	Antall barn under skolealder.
18	v34	und Undersøkelse	discrete	numeric-4.0	2818	0	Undersøkelse.

Group Arbeid og inntekt

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v01	inntarb Har eller har hatt inntektsgivende arbeid	discrete	numeric-1.0	2780	38	Har, eller har du hatt inntektsgivende arbeid?
2	v02	selvans Selvstendig, ansatt eller arbeid som familiemedlem i nåværende eller siste hovedyrke	discrete	numeric-1.0	2002	816	Arbeider du selvstendig, ansatt eller arbeid som familiemedlem i nåværende eller siste hovedyrke.
3	v03	arbtimer Arbeidstid vanligvis per uke i nåværende eller siste hovedyrke	continuous	numeric-3.0	1933	885	Arbeidstid vanligvis per uke, i nåværende eller siste hovedyrke.
4	v04	leder Leder/ledet andre ansatte eller bestemme hva slags arbeid de skal/skulle utføre i nåværende eller siste hovedyrke	discrete	numeric-1.0	1971	847	Leder/ledet andre ansatte eller bestemme hva slags arbeid de skal/skulle utføre i nåværende eller siste hovedyrke.
5	v05	virkshtet Type virksomhet du arbeider/arbeidet i	discrete	numeric-1.0	1966	852	Hvilken type virksomhet arbeider/arbeidet du i?
6	v06	yrkstat Yrkesstatus/livsopphold. Betrakter deg selv hovedsakelig som	discrete	numeric-1.0	2796	22	Yrkesstatus/livsopphold. Betrakter du deg selv hovedsakelig som... ?
7	v14	innt00 Egen brutto inntekt 2000 (før fradrag og skatt) inneværende år. Medregnet pensjon, trygd, biinntekter, renteinntekter o.l.	continuous	numeric-4.0	1295	1523	Egen brutto inntekt 2000 (før fradrag og skatt) inneværende år. Medregnet pensjon, trygd, biinntekter, renteinntekter o.l.
8	v15	hhinnt00 Husstandens samlede brutto inntekt 2000 (før avdrag og skatt) inneværende år, inkludert egen inntekt. Medregnet med pensjon, trygd, biinntekter, renteinntekter o.l.	continuous	numeric-4.0	1268	1550	Husstandens samlede brutto inntekt 2000 (før avdrag og skatt) inneværende år, inkludert egen inntekt. Medregnet med pensjon, trygd, biinntekter, renteinntekter o.l.
9	v22	isco Nåværende eller siste hovedyrke 2000, isco-88 (com). Standard for yrkesklassifisering 1998. Nos c 521	continuous	numeric-4.0	1426	1392	Nåværende eller siste hovedyrke 2000, isco-88 (com). Standard for yrkesklassifisering 1998. Nos c 521.
10	v23	iscopart Ektefelle/partner/samboers hovedyrke 2000, isco-88 (com). Standard for yrkesklassifisering 1998. Nos c 521	continuous	numeric-4.0	1015	1803	Ektefelle/partner/samboers hovedyrke 2000, isco-88 (com). Standard for yrkesklassifisering 1998. Nos c 521.
11	v31	hint9300 Samlet brutto hush.inntekt	discrete	numeric-2.0	2349	469	Samlet brutto husholdningsinntekt
12	v32	innt9300 Egen brutto-inntekt	discrete	numeric-1.0	2592	226	Egen brutto-inntekt.
13	v35	egenyk Nåværende eller siste hovedyrke 1993 (tresiffer nyk)	discrete	character-3	1214	0	Nåværende eller siste hovedyrke 1993 (tresiffer nyk).

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
14	v36	partnyk Ektefelle/partner/ samboers hovedyrke 1993 (tresiffrer nyk)	discrete	character-3	640	0	Ektefelle/partner/samboers hovedyrke 1993 (tresiffrer nyk).

Group Politisk tilhørighet og organisasjoner

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v01	inntarb Har eller har hatt inntektsgivende arbeid	discrete	numeric-1.0	2780	38	Har, eller har du hatt inntektsgivende arbeid?
2	v16	polkskala Plassering på politisk høyre - venstre skala	discrete	numeric-2.0	2469	349	Plassering på politisk høyre - venstre skala.
3	v17	partivlg Hvilket parti ville du stemme på hvis det var stortingsvalg i morgen	discrete	numeric-2.0	2728	90	Hvilket parti ville du stemme på hvis det var stortingsvalg i morgen?
4	v18	medlorg Medlem av en fag- eller yrkesorganisasjon	discrete	numeric-1.0	2721	97	Er du medlem av en fag- eller yrkesorganisasjon?
5	v19	trossamf Tilhører trossamfunn	discrete	numeric-1.0	2793	25	Tilhører du et trossamfunn?
6	v20	relmote Hvor ofte tilstede ved gudstjenester eller andre religiøse møter (unntatt bryllup, begravelse, dåp e.l.)	discrete	numeric-1.0	2784	34	Hvor ofte tilstede ved gudstjenester eller andre religiøse møter (unntatt bryllup, begravelse, dåp e.l.)

Group Miljøspørsmål

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v37	totyp93 Kommuneklassifisering, sammensatt type 1990.	discrete	numeric-1.0	1282	1536	Kommuneklassifisering, sammensatt type 1990.
2	v38	okprob Norges økonomiske problemer løses best gjennom privat næringsvirksomhet	discrete	numeric-1.0	2695	123	Norges økonomiske problemer løses best gjennom privat næringsvirksomhet.
3	v39	myndredu Det er myndighetenes ansvar å reduere lønnsforskjellene mellom dem med høye inntekter og dem med lave inntekter	discrete	numeric-1.0	2755	63	Det er myndighetenes ansvar å redusere lønnsforskjellene mellom dem med høye inntekter og dem med lave inntekter.
4	v40	prioh Hvilket av disse forholdene mener du bør gis høyest prioritet i Norge, det viktigste hensynet som må ivaretas	discrete	numeric-1.0	2776	42	Hvilket av disse forholdene mener du bør gis høyest prioritet i Norge, det viktigste hensynet som må ivaretas.
5	v41	prionh Og hvilket av disse forholdene mener du bør gis nest høyest prioritet i Norge, det nest viktigste hensynet som må ivaretas	discrete	numeric-1.0	2707	111	Og hvilket av disse forholdene mener du bør gis nest høyest prioritet i Norge, det nest viktigste hensynet som må ivaretas.
6	v42	vitstol Vi stoler for ofte på vitenskapen, og ikke nok på tro og følelser	discrete	numeric-1.0	2754	64	Vi stoler for ofte på vitenskapen, og ikke nok på tro og følelser.
7	v43	vitskade Alt i alt er moderne vitenskap til mer skade enn gagn	discrete	numeric-1.0	2745	73	Alt i alt er moderne vitenskap til mer skade enn gagn.

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
8	v44	vitmiljo Moderne vitenskap vil løse våre miljøproblemer uten at det fører til store forandringer i vårt levesett	discrete	numeric-1.0	2765	53	Moderne vitenskap vil løse våre miljøproblemer uten at det fører til store forandringer i vårt levesett.
9	v45	fremnaa Vi bekymrer oss for mye om fremtiden for miljøet, og ikke nok om priser og arbeidsplasser i dag	discrete	numeric-1.0	2762	56	Vi bekymrer oss for mye om fremtiden for miljøet, og ikke nok om priser og arbeidsplasser i dag.
10	v46	skadmilj Omtrent alt vi gjør i det moderne liv skader miljøet	discrete	numeric-1.0	2768	50	Omtrent alt vi gjør i det moderne liv skader miljøet.
11	v47	fremskr Folk bekymrer seg for mye om at fremskrittet skader miljøet	discrete	numeric-1.0	2736	82	Folk bekymrer seg for mye om at fremskrittet skader miljøet.
12	v48	miljook For å kunne beskytte miljøet trenger norge økonomisk vekst	discrete	numeric-1.0	2760	58	For å kunne beskytte miljøet trenger norge økonomisk vekst.
13	v49	ekspdyr Det er riktig å benytte dyr i medisinske eksperimenter, dersom det kan redde menneskeliv	discrete	numeric-1.0	2780	38	Det er riktig å benytte dyr i medisinske eksperimenter, dersom det kan redde menneskeliv.
14	v50	okvekst Økonomisk vekst skader alltid miljøet	discrete	numeric-1.0	2756	62	Økonomisk vekst skader alltid miljøet.
15	v51	naturhel Påstand som uttrykker best ditt eget syn på naturen	discrete	numeric-1.0	2803	15	Hvilken av følgende påstander uttrykker best ditt eget syn?
16	v52	prismilj Hvor villig ville du være til å betale mye høyere priser for å beskytte miljøet	discrete	numeric-1.0	2811	7	Hvor villig ville du være til å betale mye høyere priser for å beskytte miljøet?
17	v53	skatmilj Hvor villig ville du være til å betale mye høyere skatter for å beskytte miljøet	discrete	numeric-1.0	2815	3	Hvor villig ville du være til å betale mye høyere skatter for å beskytte miljøet?
18	v54	levemilj Hvor villig ville du være til å godta en reduksjon i din levestandard for å beskytte miljøet	discrete	numeric-1.0	2806	12	Hvor villig ville du være til å godta en reduksjon i din levestandard for å beskytte miljøet.
19	v55	gjormilj Det er rett og slett for vanskelig for vanlige folk å gjøre noe særlig for miljøet	discrete	numeric-1.0	2786	32	Det er rett og slett for vanskelig for vanlige folk å gjøre noe særlig for miljøet.
20	v56	riktmilj Jeg gjør det som er riktig for miljøet, selv om det koster mer penger eller tar lengre tid	discrete	numeric-1.0	2756	62	Jeg gjør det som er riktig for miljøet, selv om det koster mer penger eller tar lengre tid.
21	v57	antibiot Antibiotika kan drepe bakterier, men kan ikke drepe virus	discrete	numeric-1.0	2775	43	Etter din mening, hvor sant er det at: ... A. Antibiotika kan drepe bakterier, men kan ikke drepe virus.
22	v58	mksdyr Mennesket har utviklet seg fra tidligere dyrearter	discrete	numeric-1.0	2774	44	Etter din mening, hvor sant er det at: ... B. Mennesket har utviklet seg fra tidligere dyrearter.
23	v59	kjemkre Alle kjemikalier framstilt av mennesker kan føre til kreft hvis man spiser nok av dem	discrete	numeric-1.0	2782	36	Etter din mening, hvor sant er det at: ... C. Alle kjemikalier framstilt av mennesker kan føre til kreft hvis man spiser nok av dem.
24	v60	radstr Hvis noen blir utsatt for radioaktiv stråling, uansett mengde, vil de helt sikkert dø som følge av det	discrete	numeric-1.0	2786	32	Etter din mening, hvor sant er det at: ... D. Hvis noen blir utsatt for radioaktiv stråling, uansett mengde, vil de helt sikkert dø som følge av det.

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
25	v61	drivhusa Drivhuseffekten skyldes et hull i jordens atmosfære	discrete	numeric-1.0	2763	55	Etter din mening, hvor sant er det at: ... E. Drivhuseffekten skyldes et hull i jordens atmosfære.
26	v62	drivhusb Hver gang vi bruker kull, olje eller gass bidrar vi til drivhuseffekten	discrete	numeric-1.0	2771	47	Etter din mening, hvor sant er det at: ... F. Hver gang vi bruker kull, olje eller gass bidrar vi til drivhuseffekten.
27	v63	rskbila Hvor farlig for miljøet tror du luftforurensning fra biler er	discrete	numeric-1.0	2808	10	Generelt, tror du at luftforurensning fra biler er...?
28	v64	rskbilb Hvor farlig for deg og din familie tror du luftforurensning fra biler er	discrete	numeric-1.0	2805	13	Og tror du at luftforurensning fra biler er...?
29	v65	rskind Hvor farlig for miljøet tror du luftforurensning fra industrien er	discrete	numeric-1.0	2808	10	Generelt, tror du at luftforurensning fra industrien er...?
30	v66	rsklndbr Hvor farlig for miljøet tror du plantevernmidler og kjemikalier som brukes i landbruket er	discrete	numeric-1.0	2803	15	Og tror du at plantevernmidler og kjemikalier som brukes i landbruket er...?
31	v67	rskvann Hvor farlig for miljøet tror du forurensningen av norske elver og innsjøer er	discrete	numeric-1.0	2808	10	Og tror du at forurensningen av norske elver og innsjøer er...?
32	v68	rsktemp Hvor farlig for miljøet tror du en temperaturstigning på jorden på grunn av drivhuseffekten er	discrete	numeric-1.0	2803	15	Generelt, tror du at en temperaturstigning på jorden på grunn av drivhuseffekten er...?
33	v69	regufolk Burde myndighetene eller folk selv bestemme hvordan de vil beskytte miljøet	discrete	numeric-1.0	2785	33	Myndighetene burde la folk selv bestemme hvordan de vil beskytte miljøet, selv om det betyr at det ikke alltid er de rette tingene som gjøres, eller; Myndighetene burde innføre lover for å få folk til å beskytte miljøet, selv om det bryter med folks rett til å ta egne avgjørelser.
34	v70	regunaer Burde myndighetene eller næringslivet selv bestemme hvordan de vil beskytte miljøet	discrete	numeric-1.0	2784	34	v70 question details
35	v71	resirk Hvor ofte tar du deg tid til å sortere glass, metaller, plast, papir o.l. med tanke på resirkulering	discrete	numeric-1.0	2798	20	Hvor ofte tar du deg tid til å sortere glass, metaller, plast, papir o.l. med tanke på resirkulering
36	v72	bilbruk Hvor ofte reduserer du bruk av bil av hensyn til miljøet	discrete	numeric-1.0	2798	20	Hvor ofte reduserer du bruk av bil av hensyn til miljøet.
37	v73	orgmilj Medlem av en organisasjon eller gruppe som hovedsakelig arbeider med miljø- og naturvern	discrete	numeric-1.0	2787	31	Er du medlem av en organisasjon eller gruppe som hovedsakelig arbeider med miljø- og naturvern?
38	v74	opprom I løpet av de siste fem årene skrevet under et opprop om miljøspørsmål	discrete	numeric-1.0	2705	113	Har du i løpet av de siste fem årene skrevet under et opprop om miljøspørsmål?
39	v75	penger I løpet av de siste fem årene gitt penger til en organisasjon eller gruppe	discrete	numeric-1.0	2716	102	Har du i løpet av de siste fem årene gitt penger til en organisasjon eller gruppe som arbeider med miljø- og naturvern?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		som arbeider med miljø- og naturvern					
40	v76	protest I løpet av de siste fem årene deltatt i en protest eller demonstrasjon i forbindelse med et miljøspørsmål	discrete	numeric-1.0	2684	134	Har du i løpet av de siste fem årene deltatt i en protest eller demonstrasjon i forbindelse med et miljøspørsmål?
41	v77	forbskad For å få mer miljøvennlig atferd, må vi forby miljøskadelige varer og tjenester	discrete	numeric-1.0	2785	33	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. For å få mer miljøvennlig atferd, må vi forby miljøskadelige varer og tjenester.
42	v78	indutbok For å trygge økonomisk vekst, trenger vi fortsatt industriutbygging selv om det skulle komme i strid med naturverninteresser	discrete	numeric-1.0	2777	41	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. For å trygge økonomisk vekst, trenger vi fortsatt industriutbygging selv om det skulle komme i strid med naturverninteresser.
43	v79	avgmil For å få mer miljøvennlig atferd må vi legge avgifter på miljøskadelige varer og tjenester	discrete	numeric-1.0	2775	43	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. For å få mer miljøvennlig atferd må vi legge avgifter på miljøskadelige varer og tjenester.
44	v80	forbforu Myndighetene bør gripe inn med store bøter og forbud overfor bedrifter som forurensrer	discrete	numeric-1.0	2787	31	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Myndighetene bør gripe inn med store bøter og forbud overfor bedrifter som forurensrer.
45	v81	mskmil Jeg er villig til å betale 5% mer i nettoskatt til miljøvennlige tiltak, dersom jeg selv slipper å engasjerer meg	discrete	numeric-1.0	2772	46	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. Jeg er villig til å betale 5% mer i nettoskatt til miljøvennlige tiltak, dersom jeg selv slipper å engasjerer meg.
46	v82	veiutb Veinettet burde bli bedre utbygd slik at kjøproblemer og økt forurensning ble redusert	discrete	numeric-1.0	2773	45	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... F. Veinettet burde bli bedre utbygd slik at kjøproblemer og økt forurensning ble redusert.
47	v83	kollekti Man burde på forskjellige måter hindre bilistenes bilbruk, og heller bygge ut kollektivtrafikken	discrete	numeric-1.0	2770	48	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... G. Man burde på forskjellige måter hindre bilistenes bilbruk, og heller bygge ut kollektivtrafikken.
48	v84	gudetro Utsagn som best, eller tilnærmet best, gir uttrykk for hva du tror om gud	discrete	numeric-1.0	2746	72	Vær vennlig å merke hvilket av utsagnene nedenfor som best, eller tilnærmet best, gir uttrykk for hva du tror om Gud.

Variables Description

Dataset contains 84 variable(s)

File : NSD1897**# v01: inntarb Har eller har hatt inntektsgivende arbeid****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2780 /-] [Invalid=38 /-]**Literal question** Har, eller har du hatt inntektsgivende arbeid?**Concepts** Labour and employment, Working conditions, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja, jeg har inntektsgivende arbeid nå	2026	72.9%
2	Jeg har hatt inntektsgivende arbeid tidligere	689	24.8%
3	Nei, jeg har aldri hatt inntektsgivende arbeid	65	2.3%
4	Ubesvart	0	
Sysmiss		38	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v02: selvans Selvstendig, ansatt eller arbeid som familiemedlem i nåværende eller siste hovedyrke****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2002 /-] [Invalid=816 /-]**Literal question** Arbeider du selvstendig, ansatt eller arbeid som familiemedlem i nåværende eller siste hovedyrke.**Concepts** Labour and employment, Working conditions, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1	Selvstendig næringsdrivende med ansatte	77	3.8%
2	Selvstendig næringsdrivende uten ansatte	131	6.5%
3	Ansatt	1761	88.0%
4	Familiemedlem	33	1.6%
5	Ubesvart	0	
Sysmiss		816	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v03: arbtimer Arbeidstid vanligvis per uke i nåværende eller siste hovedyrke****Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-100] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1933 /-] [Invalid=885 /-] [Mean=36.759 /-] [StdDev=12.684 /-]**Literal question** Arbeidstid vanligvis per uke, i nåværende eller siste hovedyrke.**Concepts** Labour and employment, Working conditions, Occupations**# v04: leder Leder/ledet andre ansatte eller bestemme hva slags arbeid de skal/skulle utføre i nåværende eller siste hovedyrke****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1971 /-] [Invalid=847 /-]**Literal question** Leder/ledet andre ansatte eller bestemme hva slags arbeid de skal/skulle utføre i nåværende eller siste hovedyrke.**Concepts** Labour and employment, Working conditions, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	696	35.3%
2	Nei	1275	64.7%
3	Ubesvart	0	
Sysmiss		847	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : NSD1897**# v05: virkshet Type virksomhet du arbeider/arbeidet i****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1966 /-] [Invalid=852 /-]**Literal question** Hvilken type virksomhet arbeider/arbeidet du i?**Concepts** Labour and employment, Working conditions, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1	Privat firma	1009	51.3%
2	Organisasjon, stiftelse	72	3.7%
3	Kommunal/fylkeskommunal virksomhet	517	26.3%
4	Statlig virksomhet	225	11.4%
5	Annen offentlig eller halvoffentlig virksomhet	96	4.9%
6	Annet	47	2.4%
7	Ubesvart	0	
Sysmiss		852	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v06: yrkstat Yrkesstatus/livsopphold. Betrakter seg selv hovedsakelig som****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2796 /-] [Invalid=22 /-]**Literal question** Yrkesstatus/livsopphold. Betrakter du deg selv hovedsakelig som... ?**Concepts** Labour and employment, Working conditions, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
1	Yrkesaktiv	1738	62.2%
2	Skoleelev/student	259	9.3%
3	Alders- eller førtidspensjonist	396	14.2%
4	Trygdet/arbeidsufør	160	5.7%
5	Hjemmeværende med husarbeid/omsorg	144	5.2%
6	Arbeidsledig	62	2.2%
7	Annet	37	1.3%
8	Ubesvart	0	
Sysmiss		22	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v07: partner Gift, registrert partner, samboende eller bor for tiden ikke sammen med en partner****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2815 /-] [Invalid=3 /-]**Literal question** Er du gift, registrert partner, samboende eller bor for tiden ikke sammen med en partner?**Concepts** Spouses, Family members, Family environment

Value	Label	Cases	Percentage
1	Gift, registrert partner	1557	55.3%
2	Samboende	406	14.4%
3	Bor ikke fast sammen med en partner	852	30.3%
4	Ubesvart	0	
Sysmiss		3	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : NSD1897**# v08: partnarb Har ektefelle, partner, samboer inntektsgivende arbeid****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1922 /-] [Invalid=896 /-]**Literal question** Har din ektefelle, partner eller samboer inntektsgivende arbeid?**Concepts** Spouses, Family members, Family environment

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	1433	74.6%
2	Nei	489	25.4%
3	Ubesvart	0	
Sysmiss		896	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v09: partlivs Ektefelle/partner/samboers viktigste gjøremål eller kilde til livsopphold****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1905 /-] [Invalid=913 /-]**Literal question** Hva er ektefelle/partner/samboers viktigste gjøremål eller kilde til livsopphold?**Concepts** Spouses, Family members, Family environment

Value	Label	Cases	Percentage
1	Yrkesaktiv	1311	68.8%
2	Skoleelev/student	49	2.6%
3	Alders- eller førtidspensjonist	212	11.1%
4	Trygdet/arbeidsufør	121	6.4%
5	Hjemneværende med husarbeid/omsorg	152	8.0%
6	Arbeidsledig	42	2.2%
7	Annet	18	0.9%
8	Ubesvart	0	
Sysmiss		913	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v10: antusst Antall personer som bor i husstanden, deg selv medregnet****Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2807 /-] [Invalid=11 /-]**Literal question** Antall personer som bor i husstanden, deg selv medregnet.

Value	Label	Cases	Percentage
1	1 person	419	95.2%
7	7 personer eller flere	21	4.8%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v11: barnbs Antall barn i barneskolen****Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2794 /-] [Invalid=24 /-]**Literal question** Antall barn i barneskolen.**Concepts** Family environment, Children**# v12: klasse Fem betegnelser på sosial status. Hvilken du selv vil si du tilhører****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]

File : NSD1897**# v12: klasse Fem betegnelser på sosial status. Hvilken du selv vil si du tilhører**

Statistics [NW/ W]	[Valid=2750 /-] [Invalid=68 /-]
---------------------------	---------------------------------

Literal question	Her er fem betegnelser på sosial status. Hvilken du selv vil si du tilhører?
-------------------------	--

Concepts	Social status
-----------------	---------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Arbeiderklassen	793	28.8%
2	Lavere middelklasse	200	7.3%
3	Middelklassen	1216	44.2%
4	Øvre middelklasse	303	11.0%
5	Overklassen	16	0.6%
8	Vet ikke	222	8.1%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		68	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v13: bosted Bostedstype

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=2803 /-] [Invalid=15 /-]
---------------------------	---------------------------------

Literal question	Bostedstype.
-------------------------	--------------

Concepts	Housing, Human settlement, Place of residence
-----------------	---

Value	Label	Cases	Percentage
1	En stor by	597	21.3%
2	En forstad til, eller i utkanten av, en stor by	394	14.1%
3	En mindre by	573	20.4%
4	Et tettsted	656	23.4%
5	Et spredtbygd strøk	583	20.8%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		15	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v14:innt00 Egen brutto inntekt 2000 (før fradrag og skatt) inneværende år. Medregnet pensjon, trygd, biinntekter, renteinntekter o.l.

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-2500] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1295 /-] [Invalid=1523 /-] [Mean=242.229 /-] [StdDev=166.803 /-]
---------------------------	---

Literal question	Egen brutto inntekt 2000 (før fradrag og skatt) inneværende år. Medregnet pensjon, trygd, biinntekter, renteinntekter o.l.
-------------------------	--

Post-question	Oppgi svaret i 1000 kr.
----------------------	-------------------------

Concepts	Economics, Income
-----------------	-------------------

v15: hhinnt00 Husstandens samlede brutto inntekt 2000 (før avdrag og skatt) inneværende år, inkludert egen inntekt. Medregnet med pensjon, trygd, biinntekter, renteinntekter o.l.

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-4800] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1268 /-] [Invalid=1550 /-] [Mean=459.951 /-] [StdDev=331.328 /-]
---------------------------	---

Literal question	Husstandens samlede brutto inntekt 2000 (før avdrag og skatt) inneværende år, inkludert egen inntekt. Medregnet med pensjon, trygd, biinntekter, renteinntekter o.l.
-------------------------	--

Post-question	Oppgi svaret i 1000 kr.
----------------------	-------------------------

Concepts	Economics, Income
-----------------	-------------------

File : NSD1897**# v16: polskala Plassering på politisk høyre - venstre skala****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2469 /-] [Invalid=349 /-]**Literat question** Plassering på politisk høyre - venstre skala.**Concepts** Political philosophy, Political allegiance, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt til venstre	50	2.0%
2	2	96	3.9%
3	3	286	11.6%
4	4	368	14.9%
5	5	540	21.9%
6	6	313	12.7%
7	7	347	14.1%
8	8	317	12.8%
9	9	103	4.2%
10	Helt til høyre	49	2.0%
99	Ubesvart	0	
Sysmiss		349	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v17: partivlg Hvilket parti ville du stemme på hvis det var stortingsvalg i morgen****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2728 /-] [Invalid=90 /-]**Literat question** Hvilket parti ville du stemme på hvis det var stortingsvalg i morgen?**Concepts** Political philosophy, Political allegiance, Political parties

Value	Label	Cases	Percentage
1	Rød valgallianse (rv)	25	0.9%
2	Arbeiderpartiet (dna)	535	19.6%
3	Fremskrittspartiet (frp)	381	14.0%
4	Høyre (h)	414	15.2%
5	Kristelig folkeparti (krf)	237	8.7%
6	Senterpartiet (sp)	201	7.4%
7	Sosialistisk venstreparti (sv)	285	10.4%
8	Venstre (v)	62	2.3%
9	Andre	22	0.8%
10	Ville ikke stemme	135	4.9%
88	Vet ikke	431	15.8%
99	Ubesvart	0	
Sysmiss		90	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v18: medlorg Medlem av en fag- eller yrkesorganisasjon****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2721 /-] [Invalid=97 /-]**Literat question** Er du medlem av en fag- eller yrkesorganisasjon?

File : NSD1897**# v18: medlorg Medlem av en fag- eller yrkesorganisasjon**

Concepts	Organizations, Trade unions
-----------------	-----------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	1329	48.8%
2	Nei	1392	51.2%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		97	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v19: trossamf Tilhører trossamfunn

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=2793 /-] [Invalid=25 /-]
---------------------------	---------------------------------

Literal question	Tilhører du et trossamfunn?
-------------------------	-----------------------------

Concepts	Organizations, Religion, Religious practice
-----------------	---

Value	Label	Cases	Percentage
1	Norske statskirke	2405	86.1%
2	Romersk-katolsk	28	1.0%
3	Frikirke	75	2.7%
4	Annet trossamfunn	46	1.6%
5	Ingen trossamfunn	239	8.6%
Sysmiss		25	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v20: relmote Hvor ofte tilstede ved gudstjenester eller andre religiøse møter (unntatt bryllup, begravelse, dåp e.l.)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=2784 /-] [Invalid=34 /-]
---------------------------	---------------------------------

Literal question	Hvor ofte tilstede ved gudstjenester eller andre religiøse møter (unntatt bryllup, begravelse, dåp e.l.)
-------------------------	--

Concepts	Organizations, Religion, Religious practice
-----------------	---

Value	Label	Cases	Percentage
1	Minst en gang i uken	107	3.8%
2	2-3 ganger i måneden	96	3.4%
3	1 gang i måneden	54	1.9%
4	Flere ganger i året	317	11.4%
5	Sjeldnere	1192	42.8%
6	Aldri	1018	36.6%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		34	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v21: idnr Respondentnummer

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 19930004-20002498] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=2818 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=19967318.093 /-] [StdDev=34993.098 /-]
---------------------------	---

Literal question	Respondentnummer.
-------------------------	-------------------

v22: isco Nåværende eller siste hovedyrke 2000, isco-88 (com). Standard for yrkesklassifisering 1998. Nos c 521

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 111-9999] [Missing=*]
--------------------	---

File : NSD1897**# v22: isco Nåværende eller siste hovedyrke 2000, isco-88 (com). Standard for yrkesklassifisering 1998. Nos c 521**

Statistics [NW/ W]	[Valid=1426 /-] [Invalid=1392 /-] [Mean=4884.16 /-] [StdDev=2624.72 /-]
---------------------------	---

Literal question	Nåværende eller siste hovedyrke 2000, isco-88 (com). Standard for yrkesklassifisering 1998. Nos c 521.
-------------------------	--

Concepts	Labour and employment, Occupations
-----------------	------------------------------------

v23: iscopart Ektefelle/partner/samboers hovedyrke 2000, isco-88 (com). Standard for yrkesklassifisering 1998. Nos c 521

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1210-9999] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=1015 /-] [Invalid=1803 /-] [Mean=5705.408 /-] [StdDev=3111.497 /-]
---------------------------	---

Literal question	Ektefelle/partner/samboers hovedyrke 2000, isco-88 (com). Standard for yrkesklassifisering 1998. Nos c 521.
-------------------------	---

Concepts	Labour and employment, Occupations, Spouses
-----------------	---

v24: utd Høyeste utdanning 1. Omkoding av almenut

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=2787 /-] [Invalid=31 /-]
---------------------------	---------------------------------

Literal question	Høyeste utdanning 1. Omkoding av almenutdannelse.
-------------------------	---

Concepts	Education
-----------------	-----------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Grunnskole	542	19.4%
2	Vidergående yrkesfag	843	30.2%
3	Videreående allmennfaglig/studiekompetanse	473	17.0%
4	Høgskole eller universitet av 0-2 års varighet	309	11.1%
5	Høgskole eller universitet av 3-4 års varighet	396	14.2%
6	Høgskole eller universitet av 5 års varighet eller mer	224	8.0%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		31	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v25: kjønn Kjønn

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=2818 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Literal question	Kjønn.
-------------------------	--------

Concepts	Gender
-----------------	--------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mann	1431	50.8%
2	Kvinne	1387	49.2%
9	Ubesvart	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v26: alder Alder

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 18-79] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=2818 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=43.784 /-] [StdDev=16.484 /-]
---------------------------	--

Literal question	Alder.
-------------------------	--------

Concepts	Age
-----------------	-----

File : NSD1897

v27: ektstat Ekteskkelig status

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2818 /-] [Invalid=0 /-]

Literal question Ekteskkelig status.

Concepts Family members, Spouses

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ugift	880	31.2%
2	Gift	1549	55.0%
3	Enke, enkemann	120	4.3%
4	Skilt	216	7.7%
5	Separert	51	1.8%
6	Registrert partner	2	0.1%
7	Separert partner	0	
8	Skilt partner	0	
9	Gjenlevende partner	0	
99	Ubesvart	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v28: fylke Fylke

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-20] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2818 /-] [Invalid=0 /-]

Literal question Fylke.

Concepts Place of residence

Value	Label	Cases	Percentage
1	Østfold	161	5.7%
2	Akershus	315	11.2%
3	Oslo	307	10.9%
4	Hedmark	113	4.0%
5	Oppland	119	4.2%
6	Buskerud	131	4.6%
7	Vestfold	149	5.3%
8	Telemark	102	3.6%
9	Aust-agder	67	2.4%
10	Vest-agder	79	2.8%
11	Rogaland	252	8.9%
12	Hordaland	277	9.8%
14	Sogn og fjordane	58	2.1%
15	Møre og romsdal	149	5.3%
16	Sør-trøndelag	160	5.7%
17	Nord-trøndelag	89	3.2%
18	Nordland	154	5.5%
19	Troms	98	3.5%
20	Finnmark	38	1.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : NSD1897**# v29: aldgr Aldersgrupper. Omkoding av alder****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2818 /-] [Invalid=0 /-]**Literal question** Aldersgrupper. Omkoding av alder.**Concepts** Age, Age groups

Value	Label	Cases	Percentage
1	18-24 år	375	13.3%
2	25-34 år	605	21.5%
3	35-44 år	570	20.2%
4	45-54 år	485	17.2%
5	55-64 år	374	13.3%
6	65-79 år	409	14.5%
9	Ubesvart	0	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v30: tottyp00 Kommuneklassifisering, sammensatt type 1990. Standard for kommuneklassifisering 1993, nos c 185****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1452 /-] [Invalid=1366 /-]**Literal question** Kommuneklassifisering, sammensatt type 1990. Standard for kommuneklassifisering 1993, nos c 185.**Concepts** Place of residence, Communities, Rural areas, Urban areas

Value	Label	Cases	Percentage
1	Landbrukskommuner	48	3.3%
2	Fiskerikommuner	16	1.1%
3	Blandede landbruks- og industrikommuner	69	4.8%
4	Flersidige industrikommuner	97	6.7%
5	Ensidige industrikommuner	32	2.2%
6	Mindre sentrale, blandede tjenesteytings- og industrikommune	129	8.9%
7	Sentrale, blandede tjenesteytings- og industrikommuner	423	29.1%
8	Mindre sentrale tjenesteytingskommuner	93	6.4%
9	Sentrale tjenesteytingskommuner	545	37.5%
99	Ubesvart	0	
Systemmiss		1366	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v31: hint9300 Samlet brutto hush.inntekt****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=2349 /-] [Invalid=469 /-]**Literal question** Samlet brutto husholdningsinntekt**Concepts** Economics, Income

Value	Label	Cases	Percentage
1	Under 50000	23	1.0%
2	50000-99000	69	2.9%
3	100000-149000	144	6.1%
4	150000-199000	161	6.9%
5	200000-249000	225	9.6%

File : NSD1897

v31: hint9300 Samlet brutto hush.inntekt

Value	Label	Cases	Percentage
6	250000-299000	246	10.5%
7	300000-349000	270	11.5%
8	350000-399000	221	9.4%
9	400000-499000	348	14.8%
10	500000 eller mer	642	27.3%
99	Ubesvart	0	
Sysmiss		469	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v32: innt9300 Egen brutto-inntekt

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99999999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2592 /-] [Invalid=226 /-]
Literal question	Egen brutto-inntekt.
Concepts	Economics, Income

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ingen inntekt	71	2.7%
1	Under 50000	219	8.4%
2	50000-99000	334	12.9%
3	100000-149000	386	14.9%
4	150000-199000	411	15.9%
5	200000-249000	408	15.7%
6	250000-299000	282	10.9%
7	300000 eller mer	481	18.6%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		226	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v33: barnfsa Antall barn under skolealder

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2795 /-] [Invalid=23 /-]
Literal question	Antall barn under skolealder.
Concepts	Family members, Children

Value	Label	Cases	Percentage
0		2266	81.1%
1		365	13.1%
2		146	5.2%
3		15	0.5%
4		3	0.1%
Sysmiss		23	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v34: und Undersøkelse

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1993-2000] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2818 /-] [Invalid=0 /-]

File : NSD1897

v34: und Undersøkelse

Literal question Undersøkelse.

Value	Label	Cases	Percentage
1993		1366	48.5%
2000		1452	51.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v35: egenyk Nåværende eller siste hovedyrke 1993 (tresiffer nyk)

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1214 /-] [Invalid=0 /-]

Literal question Nåværende eller siste hovedyrke 1993 (tresiffer nyk).

Concepts Labour and employment, Occupations

Value	Label	Cases	Percentage
001		1	0.1%
002		16	1.3%
003		27	2.2%
011		4	0.3%
021		1	0.1%
023		1	0.1%
030		1	0.1%
031		5	0.4%
032		4	0.3%
040		1	0.1%
041		33	2.7%
042		2	0.2%
043		1	0.1%
045		35	2.9%
046		1	0.1%
047		4	0.3%
049		6	0.5%
051		2	0.2%
052		4	0.3%
059		3	0.2%
06		1	0.1%
060		9	0.7%
062		5	0.4%
063		20	1.6%
064		37	3.0%
065		3	0.2%
066		6	0.5%
067		1	0.1%
069		5	0.4%
071		2	0.2%
083		1	0.1%
084		1	0.1%

File : NSD1897

v35: egenyk Nåværende eller siste hovedyrke 1993 (tresiffer nyk)

Value	Label	Cases	Percentage
090		1	0.1%
091		1	0.1%
092		1	0.1%
095		6	0.5%
096		2	0.2%
097		3	0.2%
098		1	0.1%
099		1	0.1%
0X		2	0.2%
0X1		2	0.2%
0X2		28	2.3%
0X3		4	0.3%
0X4		2	0.2%
0X6		9	0.7%
0X9		21	1.7%
10		2	0.2%
101		1	0.1%
102		5	0.4%
103		2	0.2%
104		6	0.5%
105		7	0.6%
106		5	0.4%
11		1	0.1%
111		33	2.7%
112		1	0.1%
113		4	0.3%
119		8	0.7%
2		2	0.2%
201		17	1.4%
202		1	0.1%
203		2	0.2%
211		30	2.5%
291		1	0.1%
292		14	1.2%
294		1	0.1%
296		1	0.1%
297		7	0.6%
299		46	3.8%
3		1	0.1%
302		9	0.7%
311		4	0.3%
313		2	0.2%
319		1	0.1%

File : NSD1897

v35: egenyk Nåværende eller siste hovedyrke 1993 (tresiffer nyk)

Value	Label	Cases	Percentage
321		4	0.3%
322		1	0.1%
330		3	0.2%
331		12	1.0%
332		8	0.7%
333		67	5.5%
334		2	0.2%
339		3	0.2%
401		36	3.0%
403		2	0.2%
411		10	0.8%
412		5	0.4%
413		2	0.2%
430		2	0.2%
431		7	0.6%
44		1	0.1%
441		4	0.3%
501		1	0.1%
530		5	0.4%
600		4	0.3%
601		1	0.1%
603		3	0.2%
604		1	0.1%
61		1	0.1%
621		1	0.1%
631		2	0.2%
641		3	0.2%
642		3	0.2%
643		4	0.3%
644		21	1.7%
646		4	0.3%
651		1	0.1%
652		2	0.2%
662		1	0.1%
670		1	0.1%
671		7	0.6%
674		5	0.4%
681		2	0.2%
682		1	0.1%
699		1	0.1%
7		8	0.7%
703		1	0.1%
709		1	0.1%

File : NSD1897

v35: egenyk Nåværende eller siste hovedyrke 1993 (tresiffer nyk)

Value	Label	Cases	Percentage
716		8	0.7%
721		1	0.1%
731		3	0.2%
736		1	0.1%
737		1	0.1%
741		1	0.1%
75		2	0.2%
751		12	1.0%
752		3	0.2%
753		17	1.4%
754		2	0.2%
755		3	0.2%
756		11	0.9%
757		5	0.4%
759		1	0.1%
761		14	1.2%
763		3	0.2%
764		5	0.4%
769		1	0.1%
772		1	0.1%
773		1	0.1%
774		23	1.9%
775		1	0.1%
776		1	0.1%
777		1	0.1%
779		1	0.1%
781		3	0.2%
783		3	0.2%
79		1	0.1%
793		10	0.8%
799		1	0.1%
801		1	0.1%
802		3	0.2%
803		2	0.2%
804		1	0.1%
822		1	0.1%
824		1	0.1%
825		7	0.6%
826		5	0.4%
827		1	0.1%
832		1	0.1%
836		2	0.2%
839		1	0.1%

File : NSD1897

v35: egenyk Nåværende eller siste hovedyrke 1993 (tresiffer nyk)

Value	Label	Cases	Percentage
85		2	0.2%
853		3	0.2%
855		1	0.1%
861		8	0.7%
872		3	0.2%
874		3	0.2%
875		1	0.1%
876		1	0.1%
881		2	0.2%
882		12	1.0%
901		3	0.2%
903		4	0.3%
904		2	0.2%
905		2	0.2%
909		3	0.2%
911		5	0.4%
912		8	0.7%
913		10	0.8%
914		11	0.9%
915		14	1.2%
916		6	0.5%
917		4	0.3%
919		20	1.6%
921		19	1.6%
922		2	0.2%
93		1	0.1%
931		14	1.2%
932		50	4.1%
934		2	0.2%
941		7	0.6%
951		4	0.3%
961		1	0.1%
971		3	0.2%
999		3	0.2%
A10		2	0.2%
A2		1	0.1%
A20		6	0.5%
A3		2	0.2%
X23		7	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v36: partnyk Ektefelle/partner/samboers hovedyrke 1993 (tresiffer nyk)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=640 /-] [Invalid=0 /-]

File : NSD1897

v36: partnyk Ektefelle/partner/samboers hovedyrke 1993 (tresiffer nyk)

Literal question Ektefelle/partner/samboers hovedyrke 1993 (tresiffer nyk).

Concepts Labour and employment, Occupations, Spouses

Value	Label	Cases	Percentage
001		1	0.2%
002		13	2.0%
003		14	2.2%
011		2	0.3%
013		1	0.2%
021		2	0.3%
030		1	0.2%
031		7	1.1%
032		3	0.5%
041		12	1.9%
045		18	2.8%
047		3	0.5%
049		1	0.2%
052		4	0.6%
059		4	0.6%
060		3	0.5%
061		1	0.2%
062		2	0.3%
063		7	1.1%
064		32	5.0%
065		1	0.2%
066		7	1.1%
067		1	0.2%
069		1	0.2%
071		3	0.5%
083		4	0.6%
090		1	0.2%
093		1	0.2%
095		6	0.9%
096		1	0.2%
099		1	0.2%
09A		1	0.2%
0X1		3	0.5%
0X2		9	1.4%
0X3		1	0.2%
0X4		2	0.3%
0X5		2	0.3%
0X6		7	1.1%
0X9		8	1.2%
10		1	0.2%
102		1	0.2%

File : NSD1897

v36: partnyk Ektefelle/partner/samboers hovedyrke 1993 (tresiffer nyk)

Value	Label	Cases	Percentage
104		2	0.3%
105		5	0.8%
106		3	0.5%
111		35	5.5%
112		2	0.3%
113		1	0.2%
119		10	1.6%
2		1	0.2%
201		9	1.4%
202		1	0.2%
211		12	1.9%
212		1	0.2%
29		1	0.2%
291		1	0.2%
292		9	1.4%
293		3	0.5%
294		3	0.5%
296		2	0.3%
297		2	0.3%
298		1	0.2%
299		17	2.7%
302		4	0.6%
313		5	0.8%
319		1	0.2%
321		2	0.3%
322		1	0.2%
33		2	0.3%
330		1	0.2%
331		7	1.1%
332		4	0.6%
333		31	4.8%
334		1	0.2%
401		23	3.6%
411		1	0.2%
412		1	0.2%
431		4	0.6%
501		1	0.2%
530		3	0.5%
531		1	0.2%
600		1	0.2%
601		3	0.5%
602		1	0.2%
603		1	0.2%

File : NSD1897

v36: partnyk Ektefelle/partner/samboers hovedyrke 1993 (tresiffer nyk)

Value	Label	Cases	Percentage
604		3	0.5%
616		1	0.2%
641		3	0.5%
642		1	0.2%
643		3	0.5%
644		11	1.7%
654		1	0.2%
662		1	0.2%
663		1	0.2%
664		1	0.2%
670		1	0.2%
671		5	0.8%
674		3	0.5%
699		1	0.2%
7		8	1.2%
711		1	0.2%
716		2	0.3%
731		2	0.3%
732		1	0.2%
737		1	0.2%
751		6	0.9%
752		2	0.3%
753		6	0.9%
755		7	1.1%
756		2	0.3%
757		1	0.2%
761		9	1.4%
762		3	0.5%
763		1	0.2%
764		2	0.3%
772		3	0.5%
774		10	1.6%
777		1	0.2%
793		3	0.5%
80		1	0.2%
802		1	0.2%
803		1	0.2%
804		1	0.2%
825		1	0.2%
826		3	0.5%
836		1	0.2%
839		1	0.2%
856		1	0.2%

File : NSD1897

v36: partnyk Ektefelle/partner/samboers hovedyrke 1993 (tresiffer nyk)

Value	Label	Cases	Percentage
861		1	0.2%
872		1	0.2%
874		2	0.3%
875		1	0.2%
876		1	0.2%
881		2	0.3%
882		9	1.4%
901		1	0.2%
903		2	0.3%
904		1	0.2%
905		1	0.2%
909		1	0.2%
91		1	0.2%
911		2	0.3%
912		4	0.6%
913		3	0.5%
914		1	0.2%
915		5	0.8%
916		2	0.3%
917		1	0.2%
919		10	1.6%
921		5	0.8%
922		3	0.5%
931		5	0.8%
932		26	4.1%
934		1	0.2%
941		5	0.8%
951		1	0.2%
971		3	0.5%
A2		1	0.2%
A20		3	0.5%
A3		1	0.2%
X23		3	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v37: tottyp93 Kommuneklassifisering, sammensatt type 1990.

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1282 /-] [Invalid=1536 /-]		
Literal question	Kommuneklassifisering, sammensatt type 1990.		
Concepts	Place of residence		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Primærnæringskomm.	128	10.0%
2	Industri/landbruk	70	5.5%

File : NSD1897

v37: tottyp93 Kommuneklassifisering, sammensatt type 1990.

Value	Label	Cases	Percentage
3	Industrikommuner	100	7.8%
4	Usentral blanding	92	7.2%
5	Sentral blanding	265	20.7%
6	Usentral tjenest.	133	10.4%
7	Sentral tjenesteyt.	494	38.5%
Sysmiss		1536	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v38: okprob Norges økonomiske problemer løses best gjennom privat næringsvirksomhet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2695 /-] [Invalid=123 /-]
Pre-question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?
Literat question	Norges økonomiske problemer løses best gjennom privat næringsvirksomhet.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	140	5.2%
2	Enig	858	31.8%
3	Verken enig eller uenig	762	28.3%
4	Uenig	552	20.5%
5	Sterkt uenig	137	5.1%
8	Vet ikke	246	9.1%
Sysmiss		123	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v39: myndredu Det er myndighetenes ansvar å redusere lønnsforskjellene mellom dem med høye inntekter og dem med lave inntekter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2755 /-] [Invalid=63 /-]
Pre-question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?
Literat question	Det er myndighetenes ansvar å redusere lønnsforskjellene mellom dem med høye inntekter og dem med lave inntekter.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	440	16.0%
2	Enig	1240	45.0%
3	Verken enig eller uenig	395	14.3%
4	Uenig	479	17.4%
5	Sterkt uenig	127	4.6%
8	Vet ikke	74	2.7%

File : NSD1897**# v39: myndredu Det er myndighetenes ansvar å redusere lønnsforskjellene mellom dem med høye inntekter og dem med lave inntekter**

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		63	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v40: prionh Hvilket av disse forholdene mener du bør gis høyest prioritet i Norge, det viktigste hensynet som må ivaretas

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2776 /-] [Invalid=42 /-]
Literal question	Hvilket av disse forholdene mener du bør gis høyest prioritet i Norge, det viktigste hensynet som må ivaretas.
Post-question	Kun ett kryss mulig
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Opprettholde lov og orden i landet	1562	56.3%
2	Gi folk mer å si i politiske beslutninger	512	18.4%
3	Bekjempe prisstigningen	294	10.6%
4	Beskytte ytringsfriheten	317	11.4%
8	Vet ikke	91	3.3%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		42	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v41: prionh Og hvilket av disse forholdene mener du bør gis nest høyest prioritet i Norge, det nest viktigste hensynet som må ivaretas

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2707 /-] [Invalid=111 /-]
Literal question	Og hvilket av disse forholdene mener du bør gis nest høyest prioritet i Norge, det nest viktigste hensynet som må ivaretas.
Post-question	Kun ett kryss mulig
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Opprettholde lov og orden i landet	650	24.0%
2	Gi folk mer å si i politiske beslutninger	653	24.1%
3	Bekjempe prisstigningen	588	21.7%
4	Beskytte ytringsfriheten	672	24.8%
8	Vet ikke	144	5.3%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		111	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v42: vitstol Vi stoler for ofte på vitenskapen, og ikke nok på tro og følelser

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2754 /-] [Invalid=64 /-]

File : NSD1897**# v42: vitstol Vi stoler for ofte på vitenskapen, og ikke nok på tro og følelser**

Pre-question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?
Literal question	Vi stoler for ofte på vitenskapen, og ikke nok på tro og følelser.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	163	5.9%
2	Enig	1044	37.9%
3	Verken enig eller uenig	689	25.0%
4	Uenig	638	23.2%
5	Sterkt uenig	129	4.7%
8	Vet ikke	91	3.3%
Sysmiss		64	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v43: vitskade Alt i alt er moderne vitenskap til mer skade enn gagn

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2745 /-] [Invalid=73 /-]
Pre-question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?
Literal question	Alt i alt er moderne vitenskap til mer skade enn gagn.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	61	2.2%
2	Enig	217	7.9%
3	Verken enig eller uenig	493	18.0%
4	Uenig	1330	48.5%
5	Sterkt uenig	538	19.6%
8	Vet ikke	106	3.9%
Sysmiss		73	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v44: vitmiljo Moderne vitenskap vil løse våre miljøproblemer uten at det fører til store forandringer i vårt levesett

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2765 /-] [Invalid=53 /-]
Pre-question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?
Literal question	Moderne vitenskap vil løse våre miljøproblemer uten at det fører til store forandringer i vårt levesett.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

File : NSD1897

v44: vitmiljo Moderne vitenskap vil løse våre miljøproblemer uten at det fører til store forandringer i vårt levesett

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	129	4.7%
2	Enig	712	25.8%
3	Verken enig eller uenig	622	22.5%
4	Uenig	895	32.4%
5	Sterkt uenig	209	7.6%
8	Vet ikke	198	7.2%
Sysmiss		53	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v45: fremnaa Vi bekymrer oss for mye om fremtiden for miljøet, og ikke nok om priser og arbeidsplasser i dag

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2762 /-] [Invalid=56 /-]
Pre-question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?
Literal question	Vi bekymrer oss for mye om fremtiden for miljøet, og ikke nok om priser og arbeidsplasser i dag.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	150	5.4%
2	Enig	573	20.7%
3	Verken enig eller uenig	423	15.3%
4	Uenig	1207	43.7%
5	Sterkt uenig	379	13.7%
8	Vet ikke	30	1.1%
Sysmiss		56	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v46: skadmilj Omtrent alt vi gjør i det moderne liv skader miljøet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2768 /-] [Invalid=50 /-]
Pre-question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?
Literal question	Omtrent alt vi gjør i det moderne liv skader miljøet.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	106	3.8%
2	Enig	748	27.0%
3	Verken enig eller uenig	502	18.1%
4	Uenig	1189	43.0%
5	Sterkt uenig	171	6.2%
8	Vet ikke	52	1.9%

File : NSD1897**# v46: skadmilj Omtrent alt vi gjør i det moderne liv skader miljøet**

Value	Label	Cases	Percentage
Systemmiss		50	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v47: fremskr Folk bekymrer seg for mye om at fremskrittet skader miljøet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2736 /-] [Invalid=82 /-]
Pre-question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?
Literal question	Folk bekymrer seg for mye om at fremskrittet skader miljøet.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	80	2.9%
2	Enig	642	23.5%
3	Verken enig eller uenig	544	19.9%
4	Uenig	1166	42.6%
5	Sterkt uenig	223	8.2%
8	Vet ikke	81	3.0%
Systemmiss		82	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v48: miljøok For å kunne beskytte miljøet trenger norge økonomisk vekst

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2760 /-] [Invalid=58 /-]
Pre-question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?
Literal question	For å kunne beskytte miljøet trenger norge økonomisk vekst.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	139	5.0%
2	Enig	925	33.5%
3	Verken enig eller uenig	530	19.2%
4	Uenig	851	30.8%
5	Sterkt uenig	159	5.8%
8	Vet ikke	156	5.7%
Systemmiss		58	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v49: ekspdyr Det er riktig å benytte dyr i medisinske eksperimenter, dersom det kan redde menneskeliv

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2780 /-] [Invalid=38 /-]
Pre-question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?

File : NSD1897**# v49: ekspdyr Det er riktig å benytte dyr i medisinske eksperimenter, dersom det kan redde menneskeliv**

Literal question	Det er riktig å benytte dyr i medisinske eksperimenter, dersom det kan redde menneskeliv.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	320	11.5%
2	Enig	1486	53.5%
3	Verken enig eller uenig	439	15.8%
4	Uenig	299	10.8%
5	Sterkt uenig	138	5.0%
8	Vet ikke	98	3.5%
Sysmiss		38	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v50: okvekst Økonomisk vekst skader alltid miljøet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2756 /-] [Invalid=62 /-]
Pre-question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?
Literal question	Økonomisk vekst skader alltid miljøet.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	54	2.0%
2	Enig	369	13.4%
3	Verken enig eller uenig	594	21.6%
4	Uenig	1374	49.9%
5	Sterkt uenig	225	8.2%
8	Vet ikke	140	5.1%
Sysmiss		62	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# v51: naturhel Påstand som uttrykker best ditt eget syn på naturen			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2803 /-] [Invalid=15 /-]		
Literat question	Hvilken av følgende påstander uttrykker best ditt eget syn?		
Post-question	Kun ett kryss mulig.		
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Naturen er hellig fordi den er skapt av gud	334	11.9%
2	Naturen er hellig i seg selv	790	28.2%
3	Naturen er viktig, men ikke hellig	1629	58.1%
8	Vet ikke	50	1.8%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		15	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v52: prismilj Hvor villig ville du være til å betale mye høyere priser for å beskytte miljøet			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2811 /-] [Invalid=7 /-]		
Literat question	Hvor villig ville du være til å betale mye høyere priser for å beskytte miljøet?		
Post-question	Kun ett kryss mulig.		
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært villig	201	7.2%
2	Nokså villig	999	35.5%
3	Verken villig eller uvillig	801	28.5%
4	Nokså uvillig	459	16.3%
5	Svært uvillig	235	8.4%
8	Vet ikke	116	4.1%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		7	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v53: skatmilj Hvor villig ville du være til å betale mye høyere skatter for å beskytte miljøet			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2815 /-] [Invalid=3 /-]		
Literat question	Hvor villig ville du være til å betale mye høyere skatter for å beskytte miljøet?		
Post-question	Kun ett kryss mulig.		
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært villig	110	3.9%
2	Nokså villig	626	22.2%
3	Verken villig eller uvillig	714	25.4%

# v53: skatmilj Hvor villig ville du være til å betale mye høyere skatter for å beskytte miljøet			
Value	Label	Cases	Percentage
4	Nokså uvillig	720	25.6%
5	Svært uvillig	564	20.0%
8	Vet ikke	81	2.9%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		3	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v54: levemilj Hvor villig ville du være til å godta en reduksjon i din levestandard for å beskytte miljøet			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2806 /-] [Invalid=12 /-]		
Literal question	Hvor villig ville du være til å godta en reduksjon i din levestandard for å beskytte miljøet.		
Post-question	Kun ett kryss mulig.		
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært villig	198	7.1%
2	Nokså villig	991	35.3%
3	Verken villig eller uvillig	742	26.4%
4	Nokså uvillig	514	18.3%
5	Svært uvillig	270	9.6%
8	Vet ikke	91	3.2%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		12	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v55: gjormilj Det er rett og slett for vanskelig for vanlige folk å gjøre noe særlig for miljøet			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2786 /-] [Invalid=32 /-]		
Pre-question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?		
Literal question	Det er rett og slett for vanskelig for vanlige folk å gjøre noe særlig for miljøet.		
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.		
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	74	2.7%
2	Enig	450	16.2%
3	Verken enig eller uenig	253	9.1%
4	Uenig	1464	52.5%
5	Sterkt uenig	528	19.0%
8	Vet ikke	17	0.6%
Sysmiss		32	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v56: riktmilj Jeg gjør det som er riktig for miljøet, selv om det koster mer penger eller tar lengre tid			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		

# v56: riktmilj Jeg gjør det som er riktig for miljøet, selv om det koster mer penger eller tar lengre tid	
Statistics [NW/ W]	[Valid=2756 /-] [Invalid=62 /-]
Pre-question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?
Literal question	Jeg gjør det som er riktig for miljøet, selv om det koster mer penger eller tar lengre tid.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	75	2.7%
2	Enig	1013	36.8%
3	Verken enig eller uenig	1024	37.2%
4	Uenig	477	17.3%
5	Sterkt uenig	40	1.5%
8	Vet ikke	127	4.6%
Sysmiss		62	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# v57: antibiotik Antibiotika kan drepe bakterier, men kan ikke drepe virus	
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2775 /-] [Invalid=43 /-]
Pre-question	For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er:
Literal question	Etter din mening, hvor sant er det at: ... A. Antibiotika kan drepe bakterier, men kan ikke drepe virus.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert sant	1206	43.5%
2	Antakelig sant	924	33.3%
3	Antakelig ikke sant	138	5.0%
4	Helt sikkert ikke sant	114	4.1%
8	Vet ikke	393	14.2%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		43	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# v58: mskdyr Mennesket har utviklet seg fra tidligere dyrearter	
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2774 /-] [Invalid=44 /-]
Pre-question	For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er:
Literal question	Etter din mening, hvor sant er det at: ... B. Mennesket har utviklet seg fra tidligere dyrearter.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.

v58: mskdyr Menneket har utviklet seg fra tidligere dyrearter

Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values
-----------------	---

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert sant	844	30.4%
2	Antakelig sant	1034	37.3%
3	Antakelig ikke sant	246	8.9%
4	Helt sikkert ikke sant	371	13.4%
8	Vet ikke	279	10.1%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		44	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v59: kjemkre Alle kjemikalier framstilt av mennesker kan føre til kreft hvis man spiser nok av dem

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2782 /-] [Invalid=36 /-]

Pre-question For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er:

Literal question Etter din mening, hvor sant er det at:

... C. Alle kjemikalier framstilt av mennesker kan føre til kreft hvis man spiser nok av dem.

Post-question Kun ett kryss mulig pr. linje

Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values
-----------------	---

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert sant	320	11.5%
2	Antakelig sant	796	28.6%
3	Antakelig ikke sant	715	25.7%
4	Helt sikkert ikke sant	470	16.9%
8	Vet ikke	481	17.3%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		36	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v60: radstr Hvis noen blir utsatt for radioaktiv stråling, uansett mengde, vil de helt sikkert dø som følge av det

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=2786 /-] [Invalid=32 /-]

Pre-question For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er:

Literal question Etter din mening, hvor sant er det at:

... D. Hvis noen blir utsatt for radioaktiv stråling, uansett mengde, vil de helt sikkert dø som følge av det.

Post-question Kun ett kryss mulig pr. linje

Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values
-----------------	---

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert sant	165	5.9%
2	Antakelig sant	456	16.4%

v60: radstr Hvis noen blir utsatt for radioaktiv stråling, uansett mengde, vil de helt sikkert dø som følge av det

Value	Label	Cases	Percentage
3	Antakelig ikke sant	808	29.0%
4	Helt sikkert ikke sant	1080	38.8%
8	Vet ikke	277	9.9%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		32	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v61: drivhusa Drivhuseffekten skyldes et hull i jordens atmosfære

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2763 /-] [Invalid=55 /-]
Pre-question	For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er:
Literal question	Etter din mening, hvor sant er det at: ... E. Drivhuseffekten skyldes et hull i jordens atmosfære.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert sant	569	20.6%
2	Antakelig sant	969	35.1%
3	Antakelig ikke sant	258	9.3%
4	Helt sikkert ikke sant	672	24.3%
8	Vet ikke	295	10.7%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		55	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v62: drivhusb Hver gang vi bruker kull, olje eller gass bidrar vi til drivhuseffekten

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2771 /-] [Invalid=47 /-]
Pre-question	For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er:
Literal question	Etter din mening, hvor sant er det at: ... F. Hver gang vi bruker kull, olje eller gass bidrar vi til drivhuseffekten.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert sant	1052	38.0%
2	Antakelig sant	1196	43.2%
3	Antakelig ikke sant	197	7.1%
4	Helt sikkert ikke sant	67	2.4%
8	Vet ikke	259	9.3%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		47	

# v62: drivhusb Hver gang vi bruker kull, olje eller gass bidrar vi til drivhuseffekten			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v63: rskbila Hvor farlig for miljøet tror du luftforurensning fra biler er			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2808 /-] [Invalid=10 /-]		
Literal question	Generelt, tror du at luftforurensning fra biler er...?		
Post-question	Kun ett kryss mulig.		
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlig for miljøet	240	8.5%
2	Svært farlig	875	31.2%
3	Nokså farlig	1356	48.3%
4	Ikke så farlig	288	10.3%
5	Ikke farlig for miljøet i det hele tatt	18	0.6%
8	Vet ikke	31	1.1%
9	Ubesvart	0	
Systemmiss		10	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v64: rskbilb Hvor farlig for deg og din familie tror du luftforurensning fra biler er			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2805 /-] [Invalid=13 /-]		
Literal question	Og tror du at luftforurensning fra biler er...?		
Post-question	Kun ett kryss mulig.		
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlig for deg og din familie	131	4.7%
2	Svært farlig	544	19.4%
3	Nokså farlig	1369	48.8%
4	Ikke så farlig	641	22.9%
5	Ikke farlig deg og din familie i det hele tatt	70	2.5%
8	Vet ikke	50	1.8%
9	Ubesvart	0	
Systemmiss		13	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v65: rskind Hvor farlig for miljøet tror du luftforurensning fra industrien er			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2808 /-] [Invalid=10 /-]		
Literal question	Generelt, tror du at luftforurensning fra industrien er...?		
Post-question	Kun ett kryss mulig.		
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values		

v65: rskind Hvor farlig for miljøet tror du luftforurensning fra industrien er

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlig for miljøet	481	17.1%
2	Svært farlig	1118	39.8%
3	Nokså farlig	1055	37.6%
4	Ikke så farlig	113	4.0%
5	Ikke farlig for miljøet i det hele tatt	5	0.2%
8	Vet ikke	36	1.3%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		10	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v66: rsklnbr Hvor farlig for miljøet tror du plantevernmidler og kjemikalier som brukes i landbruket er

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2803 /-] [Invalid=15 /-]
Literal question	Og tror du at plantevernmidler og kjemikalier som brukes i landbruket er...?
Post-question	Kun ett kryss mulig.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlig for miljøet	236	8.4%
2	Svært farlig	744	26.5%
3	Nokså farlig	1340	47.8%
4	Ikke så farlig	379	13.5%
5	Ikke farlig for miljøet i det hele tatt	20	0.7%
8	Vet ikke	84	3.0%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		15	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v67: rskvann Hvor farlig for miljøet tror du forurensningen av norske elver og innsjøer er

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2808 /-] [Invalid=10 /-]
Literal question	Og tror du at forurensningen av norske elver og innsjøer er...?
Post-question	Kun ett kryss mulig.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlig for miljøet	351	12.5%
2	Svært farlig	788	28.1%
3	Nokså farlig	1259	44.8%
4	Ikke så farlig	319	11.4%
5	Ikke farlig for miljøet i det hele tatt	20	0.7%
8	Vet ikke	71	2.5%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		10	

# v67: rskvann Hvor farlig for miljøet tror du forurensningen av norske elver og innsjøer er			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v68: rsktemp Hvor farlig for miljøet tror du en temperaturstigning på jorden på grunn av drivhuseffekten er			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2803 /-] [Invalid=15 /-]		
Literal question	Generelt, tror du at en temperaturstigning på jorden på grunn av drivhuseffekten er...?		
Post-question	Kun ett kryss mulig.		
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlig for miljøet	391	13.9%
2	Svært farlig	737	26.3%
3	Nokså farlig	987	35.2%
4	Ikke så farlig	394	14.1%
5	Ikke farlig for miljøet i det hele tatt	32	1.1%
8	Vet ikke	262	9.3%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		15	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v69: regufolk Burde myndighetene eller folk selv bestemme hvordan de vil beskytte miljøet			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2785 /-] [Invalid=33 /-]		
Pre-question	Hvis du måtte velge, hvilken av disse to påstandene ville ligge nærmest ditt eget syn?		
Literal question	Myndighetene burde la folk selv bestemme hvordan de vil beskytte miljøet, selv om det betyr at det ikke alltid er de rette tingene som gjøres, eller; Myndighetene burde innføre lover for å få folk til å beskytte miljøet, selv om det bryter med folks rett til å ta egne avgjørelser.		
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Myndighetene burde la folk selv bestemme hvordan de vil besk	417	15.0%
2	Myndighetene burde innføre lover for å få folk til å beskytt	2014	72.3%
8	Vet ikke	354	12.7%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		33	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v70: regunaer Burde myndighetene eller næringslivet selv bestemme hvordan de vil beskytte miljøet			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2784 /-] [Invalid=34 /-]		
Pre-question	Og hvilken av disse to påstandene ligger nærmest ditt eget syn?		
Literal question	Myndighetene burde la næringslivet selv bestemme hvordan det vil beskytte miljøet, selv om det betyr at det ikke alltid er de rette tingene som gjøres, eller; Myndighetene burde innføre lover for å få næringslivet til å beskytte miljøet, selv om det bryter med næringslivets rett til å ta egne avgjørelser.		
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values		

# v70: regunaer Burde myndighetene eller næringslivet selv bestemme hvordan de vil beskytte miljøet			
Value	Label	Cases	Percentage
1	Myndighetene burde la næringslivet selv bestemme hvordan det	137	4.9%
2	Myndighetene burde innføre lover for å få næringslivet til å	2433	87.4%
8	Vet ikke	214	7.7%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		34	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v71: resirk Hvor ofte tar du deg tid til å sortere glass, metaller, plast, papir o.l. med tanke på resirkulering			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2798 /-] [Invalid=20 /-]		
Literal question	Hvor ofte tar du deg tid til å sortere glass, metaller, plast, papir o.l. med tanke på resirkulering		
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Alltid	666	23.8%
2	Ofte	912	32.6%
3	Av og til	774	27.7%
4	Aldri	230	8.2%
5	Resirkulering finnes ikke der jeg bor	216	7.7%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		20	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v72: bilbruk Hvor ofte reduserer du bruk av bil av hensyn til miljøet			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2798 /-] [Invalid=20 /-]		
Literal question	Hvor ofte reduserer du bruk av bil av hensyn til miljøet.		
Post-question	Kun ett kryss mulig.		
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Alltid	80	2.9%
2	Ofte	358	12.8%
3	Av og til	958	34.2%
4	Aldri	1016	36.3%
5	Har ikke bil/kan ikke kjøre bil	386	13.8%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		20	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v73: orgmilj Medlem av en organisasjon eller gruppe som hovedsakelig arbeider med miljø- og naturvern			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2787 /-] [Invalid=31 /-]		
Literal question	Er du medlem av en organisasjon eller gruppe som hovedsakelig arbeider med miljø- og naturvern?		

# v73: orgmilj Medlem av en organisasjon eller gruppe som hovedsakelig arbeider med miljø- og naturvern			
Concepts		Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	120	4.3%
2	Nei	2667	95.7%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		31	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v74: opprop I løpet av de siste fem årene skrevet under et opprop om miljøspørsmål			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2705 /-] [Invalid=113 /-]	
Literal question		Har du i løpet av de siste fem årene skrevet under et opprop om miljøspørsmål?	
Concepts		Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	438	16.2%
2	Nei	2267	83.8%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		113	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v75: penger I løpet av de siste fem årene gitt penger til en organisasjon eller gruppe som arbeider med miljø- og naturvern			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2716 /-] [Invalid=102 /-]	
Literal question		Har du i løpet av de siste fem årene gitt penger til en organisasjon eller gruppe som arbeider med miljø- og naturvern?	
Concepts		Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	783	28.8%
2	Nei	1933	71.2%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		102	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v76: protest I løpet av de siste fem årene deltatt i en protest eller demonstrasjon i forbindelse med et miljøspørsmål			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=2684 /-] [Invalid=134 /-]	
Literal question		Har du i løpet av de siste fem årene deltatt i en protest eller demonstrasjon i forbindelse med et miljøspørsmål?	
Concepts		Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	80	3.0%

v76: protest I løpet av de siste fem årene deltatt i en protest eller demonstrasjon i forbindelse med et miljøspørsmål

Value	Label	Cases	Percentage
2	Nei	2604	97.0%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		134	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v77: forbskad For å få mer miljøvennlig atferd, må vi forby miljøskadelige varer og tjenester

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2785 /-] [Invalid=33 /-]
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. For å få mer miljøvennlig atferd, må vi forby miljøskadelige varer og tjenester.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt/helt enig eller enig	2066	74.2%
3	Verken enig eller uenig/både og	450	16.2%
5	Sterkt/helt uenig eller uenig	225	8.1%
8	Vet ikke	44	1.6%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		33	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v78: indutbok For å trygge økonomisk vekst, trenger vi fortsatt industriutbygging selv om det skulle komme i strid med naturverninteresser

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2777 /-] [Invalid=41 /-]
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. For å trygge økonomisk vekst, trenger vi fortsatt industriutbygging selv om det skulle komme i strid med naturverninteresser.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt/helt enig eller enig	1262	45.4%
3	Verken enig eller uenig/både og	741	26.7%
5	Sterkt/helt uenig eller uenig	640	23.0%
8	Vet ikke	134	4.8%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		41	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v79: avgmil For å få mer miljøvennlig atferd må vi legge avgifter på miljøskadelige varer og tjenester

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2775 /-] [Invalid=43 /-]
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?

# v79: avgmil For å få mer miljøvennlig atferd må vi legge avgifter på miljøskadelige varer og tjenester			
	... C. For å få mer miljøvennlig atferd må vi legge avgifter på miljøskadelige varer og tjenester.		
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.		
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt/helt enig eller enig	1670	60.2%
3	Verken enig eller uenig/både og	499	18.0%
5	Sterkt/helt uenig eller uenig	534	19.2%
8	Vet ikke	72	2.6%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		43	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v80: forbforu Myndighetene bør gripe inn med store bøter og forbud overfor bedrifter som forurenser			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2787 /-] [Invalid=31 /-]		
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Myndighetene bør gripe inn med store bøter og forbud overfor bedrifter som forurenser.		
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.		
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt/helt enig eller enig	2338	83.9%
3	Verken enig eller uenig/både og	293	10.5%
5	Sterkt/helt uenig eller uenig	107	3.8%
8	Vet ikke	49	1.8%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		31	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v81: mskmil Jeg er villig til å betale 5% mer i nettoskatt til miljøvennlige tiltak, dersom jeg selv slipper å engasjerer meg			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2772 /-] [Invalid=46 /-]		
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. Jeg er villig til å betale 5% mer i nettoskatt til miljøvennlige tiltak, dersom jeg selv slipper å engasjerer meg.		
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.		
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt/helt enig eller enig	489	17.6%
3	Verken enig eller uenig/både og	649	23.4%
5	Sterkt/helt uenig eller uenig	1416	51.1%

v81: mskmil Jeg er villig til å betale 5% mer i nettoskatt til miljøvennlige tiltak, dersom jeg selv slipper å engasjerer meg

Value	Label	Cases	Percentage
8	Vet ikke	218	7.9%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		46	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v82: veiutb Veinettet burde bli bedre utbygd slik at kjøproblemer og økt forurensning ble redusert

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2773 /-] [Invalid=45 /-]
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... F. Veinettet burde bli bedre utbygd slik at kjøproblemer og økt forurensning ble redusert.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt/helt enig eller enig	1817	65.5%
3	Verken enig eller uenig/både og	431	15.5%
5	Sterkt/helt uenig eller uenig	421	15.2%
8	Vet ikke	104	3.8%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		45	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v83: kollekti Man burde på forskjellige måter hindre bilistenes bilbruk, og heller bygge ut kollektivtrafikken

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2770 /-] [Invalid=48 /-]
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... G. Man burde på forskjellige måter hindre bilistenes bilbruk, og heller bygge ut kollektivtrafikken.
Post-question	Kun ett kryss mulig pr. linje.
Concepts	Environment, Environmental movements, Environmental changes, Environmental quality, Environmental policy, Environmental conservation, Natural heritage, Natural environment, Resources management, Attitudes, Attitude change, Moral values

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt/helt enig eller enig	1580	57.0%
3	Verken enig eller uenig/både og	527	19.0%
5	Sterkt/helt uenig eller uenig	608	21.9%
8	Vet ikke	55	2.0%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		48	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v84: gudetro Utsagn som best, eller tilnærmet best, gir uttrykk for hva du tror om gud

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99999999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2746 /-] [Invalid=72 /-]
Literal question	Vær vennlig å merke hvilket av utsagnene nedenfor som best, eller tilnærmet best, gir uttrykk for hva du tror om Gud.

v84: gudetro Utsagn som best, eller tilnærmet best, gir uttrykk for hva du tror om gud

Concepts		Religion	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Jeg tror ikke på gud	356	13.0%
2	Jeg vet ikke om det finnes noen gud, og jeg tror ikke det er	340	12.4%
3	Jeg tror ikke på noen personlig gud, men jeg tror det finnes	624	22.7%
4	Jeg tror nok på gud enkelte ganger, men andre ganger gjør je	174	6.3%
5	Selv om jeg er i tvil, føler jeg at jeg tror på gud	641	23.3%
6	Jeg vet at gud virkelig finnes, og det er jeg ikke i tvil om	531	19.3%
8	Vet ikke	80	2.9%
9	Ubesvart	0	
Sysmiss		72	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.