

Norway

NSD - Norwegian Centre for Research Data, NSD

**Impact of New Technologies, Employment and
Social Affairs, and Disabilities. Eurobarometer 54.2**

Study Documentation

July 23, 2021

Metadata Production

Metadata Producer(s)	Norwegian Social Science Data Services (NSD)
Production Date	July 20, 2008
Version	
Identification	NSD0938

Table of Contents

Overview	4
Scope & Coverage	4
Producers & Sponsors	4
Sampling	5
Data Collection	5
Accessibility	5
Rights & Disclaimer	5
Files Description	6
NSD0938	6
Variables Group(s)	7
Alle variabler	7
Bakgrunnsvariabler	28
Inntekt og arbeid	29
Politisk tilhørighet	29
Ny teknologi: Innvirkning	29
Ny teknologi: Ethiske spørsmål	30
Ny teknologi: Politisk deltakelse	31
Om 5-10 år	32
Arbeid: Fornøydhet	33
Arbeid: Jobbskifte	33
Arbeid: Forbedring av kvalifikasjoner	36
Flytting	36
Funksjonshemmede: Kjenner/har kontakt med	39
Funksjonshemmede: Tilgang til offentlige tjenester/transport/arbeid/studier/arrangementer	41
Funksjonshemmede: Offentlig ansvar	44
Funksjonshemmede: Påstander	45
Kjennskap til kroniske sykdommer og funksjonshemming	46
Politisk interesse og kunnskap	49
Fornøydhet/stolthet	49
Forventninger til 2001	49
Nyhetsorientering	50
Norge og EU	50
Intervjutekniske variabler	52
Vekter	52
Variables Description	53
NSD0938	54

Impact of New Technologies, Employment and Social Affairs, and Disabilities. Eurobarometer 54.2

Overview	
Type	Eurobarometer, Norwegian part
Identification	NSD0938
Version	Production Date: 2008-10-20 Notes Data from TNS Gallup are documented and prepared, third NSD edition.
Series	The European Commission has from 1971 conducted the Eurobarometer survey in the EU member countries. In the periods 1990-1996 and 1999-2002, NSD conducted selected parts of these surveys in Norway.
Abstract	
<p>The survey was a parallel survey to the Standard Eurobarometer 54.2, and was conducted in the same way and time period as in the EU-countries. The Norwegian data are part of the integrated data set that is available for researchers worldwide.</p> <p>The Standard Eurobarometer is a set of surveys that are administrated and financed by the European commission. It aims to gather information on social, economic and political conditions in the member countries. All Standard Eurobarometer surveys contains certain trend questions on the knowledge of and attitudes towards the EU and the process of European integration.</p> <p>In 1999, the EU commision and the Norwegian Ministry of Church, Education and Research made an agreement on the conduction of parallel surveys for the Eurobarometer in Norway. NSD was assigned the role of conducting the surveys in Norway, and up until 2002, there were conducted a total of four such surveys. From 2005, the Norwegian version of Eurobarometer was made a part of the central EU survey management, and is therefore administered from Brussels.</p>	
Kind of Data	survey data
Unit of Analysis	Individual

Scope & Coverage	
Keywords	Labour and employment, Politics, International politics, Health, Diseases, Minority languages, Integration, Travel, Holiday leave, Social welfare, Science and technology
Topics	Employment, Specific diseases and medical conditions, Working conditions, Information technology
Time Period(s)	2001
Countries	Norway
Geographic Coverage	
Country	
Universe	
Population 15 years and older	

Producers & Sponsors	
Primary Investigator(s)	NSD - Norwegian Centre for Research Data, NSD
Other Producer(s)	Norwegian Social Science Data Services (NSD) , Data producer

Sampling
<u>Sampling Procedure</u> Random route. Net sample: 1021
<u>Weighting</u> Post-stratification by region, age group and gender.

Data Collection	
Data Collection Dates	start 2001-01-01 end 2001-03-31
Time Period(s)	start 2001 end 2001
Data Collection Mode	Face-to-face interview
Data Collector(s)	TNS Gallup Norway

Accessibility	
Distributor(s)	Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste AS
<u>Citation Requirements</u> Users are obliged to refer to producer and distributor of the data by writing the following in forewords or footnotes in eventual publications: "(Some of) the data applied in the analysis in this publication are based on "Impact of New Technologies, Employment and Social Affairs, and Disabilities. Eurobarometer 54.2" .The data are provided by TNS Gallup Institute AS, and prepared and made available by the Norwegian Social Science Data Services (NSD). Neither TNS Gallup Institute AS nor NSD are responsible for the analyses/interpretation of the data presented here."	

Rights & Disclaimer	
<u>Disclaimer</u> Neither TNS Gallup Institute AS nor NSD are responsible for the analyses/interpretation of the data presented here.	
Copyright	Copyright (C) 2001 Norwegian Social Science Data Services

Files Description

Dataset contains 1 file(s)

NSD0938	
# Cases	1021
# Variable(s)	299

Variables Group(s)

Dataset contains 24 group(s)

Group Alle variabler							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v001	Spm1 Viktige forandringer i verden som har personlig innvirkning på deg	continuous	numeric-1.0	1016	5	Vil du si at det foregår viktige forandringer i verden som har personlig innvirkning på deg?
2	v002	Spm2 Hva synes du om disse forandringene?	continuous	numeric-1.0	668	353	Hvilken av følgende påstander beskriver best hva du synes om disse forandringene?
3	v003	Spm3 Ny teknologis innvirkning på din hverdag om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1017	4	I løpet av de neste fem til ti årene, hvilken innvirkning tror du ny teknologi vil ha for din hverdag?
4	v004	Spm4 Ny teknologis innvirkning på din tilgang til informasjon om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1019	2	I løpet av de neste fem til ti årene, hvilken innvirkning tror du ny teknologi vil ha for din tilgang til informasjon?
5	v005	Spm5 Ny teknologi øker/reducerer fritid om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1019	2	Om fem til ti år, tror du at din fritid vil økes eller reduseres på grunn av ny teknologi?
6	v006	Spm6 Ny teknologis øker/reducerer personlig følelse av trygghet om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1017	4	Om fem til ti år, tror du din personlige følelse av trygghet vil økes eller reduseres på grunn av ny teknologi?
7	v007	Spm7 Ny teknologi øker/reducerer risiko for at ulykker kan skje om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1021	0	Om fem til ti år, tror du risiko for at ulykker kan skje vil økes eller reduseres på grunn av ny teknologi?
8	v008	Spm8 Ny teknologi invirkning på fordeling av arbeidsoppgaver i hjemmet om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1015	6	Tror du ny teknologi, om fem til ti år, vil ha innvirkning på fordeling av arbeidsoppgaver i hjemmet?
9	v009	Spm9 Ny teknologis innvirkning på din familie og dine øvrige sosiale forhold om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1020	1	Tror du ny teknologi, om fem til ti år, vil ha en positiv eller negativ innvirkning på din familie og dine øvrige sosiale forhold?
10	v010	Spm10 Ny teknologi oppmuntrende/avskrekkende på kriminalitet om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1020	1	Tror du ny teknologi, om fem til ti år, vil oppmuntre til eller virke avskrekkende på kriminalitet?
11	v011	Spm11 Hvem tror du har størst fordel av Internett?	continuous	numeric-1.0	1011	10	Hvem tror du har størst fordel av Internett?
12	v012	Spm12a Enig/ueig i at ny teknologi vil redusere inntektsforskjeller mellom folk	continuous	numeric-1.0	1020	1	I hvilken grad er du enig eller uenig i at ny teknologi vil... .. A. Redusere inntektsforskjeller mellom folk
13	v013	Spm12b Enig/ueig i at ny teknologi vil redusere forskjellen i folks muligheter til utdanning og kulturtilbud	continuous	numeric-1.0	1020	1	I hvilken grad er du enig eller uenig i at ny teknologi vil... .. B. Redusere forskjellen i folks muligheter til utdanning og kulturtilbud
14	v014	Spm12c Enig/ueig i at ny teknologi vil redusere antallet mennesker som føler seg satt utenfor samfunnet	continuous	numeric-1.0	1021	0	I hvilken grad er du enig eller uenig i at ny teknologi vil... .. C. Redusere antallet mennesker som føler seg satt utenfor samfunnet
15	v015	Spm12d Enig/ueig i at ny teknologi vil forbedre folks deltakelse i politiske prosesser	continuous	numeric-1.0	1020	1	I hvilken grad er du enig eller uenig i at ny teknologi vil... .. D. Forbedre folks deltakelse i politiske prosesser

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
16	v016	Spm13a Nye muligheter for politisk deltagelse på grunn av ny teknologi: Folk bør ha større tilgang til politikerne via internett	continuous	numeric-1.0	1020	1	Jeg skal nå lese opp noen påstander om nye muligheter for politisk deltakelse på grunn av ny teknologi. I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av påstandene? ... A. Folk bør ha større tilgang til politikerne via Internett
17	v017	Spm13b Nye muligheter for politisk deltagelse på grunn av ny teknolog: Det bør være større direkte tilgang til offentlige administrasjon og forvaltning via internett	continuous	numeric-1.0	1020	1	Jeg skal nå lese opp noen påstander om nye muligheter for politisk deltakelse på grunn av ny teknologi. I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av påstandene? ... B. Det bør være større direkte tilgang til offentlige administrasjon og forvaltning via Internett
18	v018	Spm13c Nye muligheter for politisk deltagelse på grunn av ny teknologi: On-line/elektronisk stemmegivning burde rukes ved valg og folkeavstemming	continuous	numeric-1.0	1020	1	Jeg skal nå lese opp noen påstander om nye muligheter for politisk deltakelse på grunn av ny teknologi. I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av påstandene? ... C. On-line/elektronisk stemmegivning burde brukes ved valg og folkeavstemming
19	v019	Spm13d Nye muligheter for politisk deltagelse på grunn av ny teknologi: Ny teknologi vil skape flere muligheter for å uttrykke folks egne meninger	continuous	numeric-1.0	1020	1	Jeg skal nå lese opp noen påstander om nye muligheter for politisk deltakelse på grunn av ny teknologi. I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av påstandene? ... D. Ny teknologi vil skape flere muligheter for å uttrykke folks egne meninger
20	v020	Spm14a Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Nei, jeg har ingen innvendinger	continuous	numeric-1.0	1021	0	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... A. Nei, jeg har ingen innvendinger
21	v021	Spm14b Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Ja, man kan ikke være like sikker på at stemmene ville blitt riktig opptalt	continuous	numeric-1.0	1021	0	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... B. Ja, man kan ikke være like sikker på at stemmene ville blitt riktig opptalt
22	v022	Spm14c Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Ja, det ville blitt lettere å jukse	continuous	numeric-1.0	1021	0	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... C. Ja, det ville blitt lettere å jukse
23	v023	Spm14d Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Ja, noen mennesker ville blitt utestengt fra stemmegivningen	continuous	numeric-1.0	1021	0	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... D. Ja, noen mennesker ville blitt utestengt fra stemmegivning
24	v024	Spm14e Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Ja, det ville svekke kvaliteten av offentlig debatt	continuous	numeric-1.0	1021	0	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... E. Ja, det ville svekke kvaliteten av offentlig debatt
25	v025	Spm14f Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... F. Andre grunner
26	v026	Spm14g Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA)

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							Hvilke av følgende innvendinger har du? ... G. Vet ikke
27	v027	Spm15a Nye etiske spørsmål pga ny teknologi: Nei, ingen etiske spørsmål	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... A. Nei, ingen nye etiske spørsmål
28	v028	Spm15b Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, politikerne	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... B. Ja, politikerne
29	v029	Spm15c Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, fagfolk og eksperter som arbeider innen det aktuelle området	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... C. Ja, fagfolk og eksperter som arbeider innen det aktuelle området
30	v030	Spm15d Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, forbruker organisasjoner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... D. Ja, forbrukerorganisasjoner
31	v031	Spm15e Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, fagforeninger	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... E. Ja, fagforeninger
32	v032	Spm15f Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, representanter for forretnings- og næringslivet	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... F. Ja, representanter for forretnings- og næringslivet
33	v033	Spm15g Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, representanter for aktuelle frivillige organisasjoner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... G. Ja, representanter for aktuelle frivillige organisasjoner
34	v034	Spm15h Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, andre	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... H. Ja, andre
35	v035	Spm15i Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... I. Vet ikke
36	v036	Spm16 Folk generelt påta seg mer/mindre opplæring i forbindelse med jobben om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1019	2	Tror du, om fem til ti år, at folk generelt vil påta seg mer/mindre opplæring i forbindelse med jobben?
37	v037	Spm17 Folk generelt oppleve mer/mindre stress i forbindelse med jobben om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1019	2	Tror du, om fem til ti år, at folk generelt vil oppleve mer/mindre stress i forbindelse med jobben?
38	v038	Spm18 Folk generelt skifte jobb oftere eller sjeldnere enn i dag om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1020	1	Tror du, om fem til ti år, at folk generelt vil skifte jobb oftere eller sjeldnere enn i dag?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
39	v039	Spm19 Folk generelt jobbe flere eller færre timer pr. uke enn i dag om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1019	2	Tror du, om fem til ti år, at folk generelt vil jobbe flere eller færre timer pr. uke enn i dag?
40	v040	Spm20 Ny teknologis innvirkning for arbeidsmarkedet om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1019	2	I løpet av de neste fem til ti årene, hvilken innvirkning tror du ny teknologi vil ha for arbeidsmarkedet?
41	v041	Spm21 Folk flest gå av med pensjon tidligere eller senere enn i dag om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1015	6	Tror du folk flest, om fem til ti år, vil gå av med pensjon tidligere eller senere enn i dag?
42	v042	Spm22a Enig/uenig: Nødvendig å mestre bruk av ny teknologi for å finne en jobb	continuous	numeric-1.0	1017	4	I hvilken grad er du enig eller uenig i at... A. Det er i dag nødvendig å mestre bruk av ny teknologi for å finne en jobb
43	v043	Spm22b Enig/uenig: Nødvendig å mestre bruk av ny teknologi for å beholde en jobb	continuous	numeric-1.0	1018	3	I hvilken grad er du enig eller uenig i at... B. Det er i dag nødvendig å mestre bruk av ny teknologi for å beholde en jobb
44	v044	Spm22c Enig/uenig: Dagens utdanningssystem lærer hvordan man effektivt kan bruke datamaskiner og Internett	continuous	numeric-1.0	1015	6	I hvilken grad er du enig eller uenig i at... C. Dagens utdanningssystem lærer hvordan man effektivt kan bruke datamaskiner og Internett
45	v045	Spm22d Enig/uenig: Det er bra å gi alle skoleelever full adgang til ny teknologi som for eksempel Internett	continuous	numeric-1.0	1016	5	I hvilken grad er du enig eller uenig i at... D. Det er bra å gi alle skoleelever full adgang til ny teknologi som for eksempel Internett
46	v046	Spm23 Opplæring i ny teknologi for å kunne utføre en jobb bør betales av...	continuous	numeric-1.0	1016	5	Når det er nødvendig med opplæring i ny teknologi for å kunne utføre en jobb, synes du at det burde bli betalt av...?
47	v047	Spm24 Har du en jobb?	continuous	numeric-1.0	1017	4	Har du en jobb?
48	v048	Spm25a Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb?	continuous	numeric-2.0	636	385	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb?
49	v049	Spm25b Nåværende jobb, hvor fornøyd med lønna	continuous	numeric-2.0	0	1021	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... B. Hvor fornøyd er du med lønna i din nåværende jobb
50	v050	Spm25c Nåværende jobb, hvor fornøyd med hensyn til jobbsikkerhet	continuous	numeric-2.0	637	384	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... C. Med hensyn til jobbsikkerhet
51	v051	Spm25d Nåværende jobb, hvor fornøyd i forhold til det typen arbeid du gjør	continuous	numeric-2.0	637	384	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... D. I forhold til det typen arbeid du gjør
52	v052	Spm25e Nåværende jobb, hvor fornøyd i forhold til arbeidstid	continuous	numeric-2.0	631	390	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... E. I forhold til arbeidstid
53	v053	Spm25f Nåværende jobb, hvor fornøyd i forhold til når arbeidsdagen begynner og slutter	continuous	numeric-2.0	633	388	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... F. I forhold til når arbeidsdagen begynner og slutter
54	v054	Spm25g Nåværende jobb, hvor fornøyd i forhold til reisetid til og fra jobb	continuous	numeric-2.0	635	386	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... G. I forhold til reisetid til og fra jobb
55	v055	Spm26 Byttet jobb i løpet av de siste fem årene?	continuous	numeric-1.0	638	383	Har du byttet jobb i løpet av de siste fem årene?
56	v056	Spm27 Hvor mange ganger byttet jobb?	continuous	numeric-2.0	1021	0	Hvor mange ganger?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
57	v057	Spm28 Kvalifikasjonene som kreves i nåværende jobb svært like, nokså like, nokså forskjellige eller svært forskjellige fra din tidligere jobb?	continuous	numeric-1.0	293	728	Er kvalifikasjonene som kreves i din nåværende jobb svært like, nokså like, nokså forskjellige eller svært forskjellige fra din tidligere jobb?
58	v058	Spm29a Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Høyere lønn	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... A. Høyere lønn
59	v059	Spm29b Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Høyere status	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... B. Høyere status
60	v060	Spm29c Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Bedre arbeidsvilkår (arbeidstid, fleksibilitet, etc.)	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... C. Bedre arbeidsvilkår (arbeidstid, fleksibilitet, etc.)
61	v061	Spm29d Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Større personlig tilfredsstillelse	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... D. Større personlig tilfredsstillelse
62	v062	Spm29e Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Bedre utnyttelse av dine kvalifikasjoner eller utdanning	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... E. Bedre utnyttelse av dine kvalifikasjoner eller utdanning
63	v063	Spm29f Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Kortere reisetid til jobb	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... F. Kortere reisetid til jobb
64	v064	Spm28g Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... G. Andre grunner
65	v065	Spm29h Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... H. Vet ikke
66	v066	Spm30a Årsak til ikke å skifte jobb: Fornøyd med nåværende jobb	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... A. Du er fornøyd med din nåværende jobb
67	v067	Spm30b Årsak til ikke å skifte jobb: Kunne ikke finne jobb som fylte forventningene	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... B. Du kunne ikke finne en jobb som oppfylte dine forventninger
68	v068	Spm30c Årsak til ikke å skifte jobb: Liker ikke tanken på å skulle skifte jobb	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... C. Du liker ikke tanken på å skulle skifte jobb
69	v069	Spm30d Årsak til ikke å skifte jobb: Forsøkte, men lyktes ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... D. Du forsøkte å finne en annen jobb, men lyktes ikke
70	v070	Spm30e Årsak til ikke å skifte jobb: Mangler nødvendige kvalifikasjoner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... E. Du mangler de nødvendige kvalifikasjonene for å kunne få en bedre jobb
71	v071	Spm30f Årsak til ikke å skifte jobb: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... F. Andre grunner

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
72	v072	Spm30g Årsak til ikke å skifte jobb: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... G. Vet ikke
73	v073	Spm31 Tror du at du vil komme til å skifte jobb i løpet av de neste fem årene?	continuous	numeric-1.0	639	382	Tror du at du vil komme til å skifte jobb i løpet av de neste fem årene?
74	v074	Spm32 Tror du kvalifikasjonene som kreves i din nye jobb vil bli svært like, nokså like, nokså forskjellige eller svært forskjellige fra din nåværende jobb?	continuous	numeric-1.0	268	753	Tror du kvalifikasjonene som kreves i din nye jobb vil bli svært like, nokså like, nokså forskjellige eller svært forskjellige fra din nåværende jobb?
75	v075	Spm33a Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Høyere lønn	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... A. Høyere lønn
76	v076	Spm33b Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Høyere status	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... B. Høyere status
77	v077	Spm33c Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Bedre arbeidsvilkår (arbeidstid, fleksibilitet, etc.)	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... C. Bedre arbeidsvilkår (arbeidstid, fleksibilitet, etc.)
78	v078	Spm33d Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Større personlig tilfredsstillelse	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... D. Større personlig tilfredsstillelse
79	v079	Spm33e Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Bedre utnyttelse av dine kvalifikasjoner eller utdannelse	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... E. Bedre utnyttelse av dine kvalifikasjoner eller utdannelse
80	v080	Spm33f Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Kortere reisetid til jobb	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... F. Kortere reisetid til jobb
81	v081	Spm33g Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... G. Andre grunner
82	v082	Spm33h Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... H. Vet ikke
83	v083	Spm34a Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Du er fornøyd med din nåværende jobb	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... A. Du er fornøyd med din nåværende jobb
84	v084	Spm34b Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Du kunne ikke finne en jobb som oppfylte dine forventninger	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... B. Du kunne ikke finne en jobb som oppfylte dine forventninger
85	v085	Spm34c Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Du liker ikke tanken på å skulle skifte jobb	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... C. Du liker ikke tanken på å skulle skifte jobb

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
86	v086	Spm34d Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Du mangler de nødvendige kvalifikasjonene for å kunne få en bedre jobb	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... D. Du mangler de nødvendige kvalifikasjonene for å kunne få en bedre jobb
87	v087	Spm34e Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... E. Andre grunner
88	v088	Spm34f Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... F. Vet ikke
89	v089	Spm35 Tror du at du vil trenge nye kvalifikasjoner for å forbedre egne fremtidige jobbmuligheter?	continuous	numeric-1.0	635	386	Tror du at du vil trenge nye kvalifikasjoner for å forbedre egne fremtidige jobbmuligheter?
90	v090	Spm36 Deltatt i opplæring for å forbedre egne arbeids – kvalifikasjoner?	continuous	numeric-1.0	635	386	I løpet av det siste året, har du deltatt i opplæring hvor formålet har vært å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner?
91	v091	Spm37a Forbedre egne arbeids-kvalifikasjoner for å imøtekomme kravene i nåværende jobb	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor ønsker du å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner? ... A. For å imøtekomme kravene i din nåværende jobb
92	v092	Spm37b Forbedre egne arbeids-kvalifikasjoner for å kunne finne en ny jobb	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor ønsker du å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner? ... B. For å kunne finne en ny jobb
93	v093	Spm37c Forbedre egne arbeids-kvalifikasjoner av personlig interesse eller for personlig utvikling	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor ønsker du å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner? ... C. Av personlig interesse eller for personlig utvikling
94	v094	Spm37d Forbedre egne arbeids-kvalifikasjoner: Annet	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor ønsker du å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner? ... D. Annet
95	v095	Spm37e Forbedre egne arbeids-kvalifikasjoner: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor ønsker du å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner? ... E. Vet ikke
96	v096	Spm38 Hvorfor har du ikke deltatt i opplæring i det siste året?	continuous	numeric-1.0	273	748	Hvorfor har du ikke deltatt i opplæring i det siste året?
97	v097	Spm39 Har du flyttet i løpet av de siste ti årene?	continuous	numeric-1.0	1018	3	Har du flyttet i løpet av de siste ti årene?
98	v098	Spm40 Hvor mange ganger flyttet?	continuous	numeric-2.0	1021	0	Hvor mange ganger?
99	v099	Spm41 Flyttet én eller flere ganger innen samme kommune?	continuous	numeric-1.0	534	487	Har du i løpet av de siste ti årene flyttet én eller flere ganger innen samme kommune?
100	v100	Spm42 Flyttet fra en kommune til en annen innen samme distrikt eller region?	continuous	numeric-1.0	529	492	Har du flyttet fra en kommune til en annen innen samme distrikt eller region?
101	v101	Spm43 Flyttet til et annet distrikt eller region innenfor Norge?	continuous	numeric-1.0	530	491	Og har du flyttet til et annet distrikt eller region innenfor Norge?
102	v102	Spm44 Flyttet til et annet land i Vest-Europa?	continuous	numeric-1.0	525	496	Har du flyttet til et annet land i Vest-Europa?
103	v103	Spm45 Bodd i et annet land utenfor Vest-Europa?	continuous	numeric-1.0	526	495	Og har du bodd i et annet land utenfor Vest-Europa?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
104	v104	Spm46a Grunn til siste flytting: Boligen	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor flyttet du siste gang? ... A. Boligen
105	v105	Spm46b Grunn til siste flytting: Menneskene	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor flyttet du siste gang? ... B. Menneskene
106	v106	Spm46c Grunn til siste flytting: Arbeidsmessige årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor flyttet du siste gang? ... C. Av arbeidsmessige årsaker
107	v107	Spm46d Grunn til siste flytting: Familiære/ personlige årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor flyttet du siste gang? ... D. Av familiære/ personlige årsaker
108	v108	Spm46e Grunn til siste flytting: Økonomiske årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor flyttet du siste gang? ... E. Av økonomiske årsaker
109	v109	Spm46f Grunn til siste flytting: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor flyttet du siste gang? ... F. Andre grunner
110	v110	Spm46g Grunn til siste flytting: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor flyttet du siste gang? ... G. Vet ikke
111	v111	Spm47a Hvorfor ikke flyttet: Du er fornøyd med stedet der du bor	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du ikke flyttet? ... A. Du er fornøyd med stedet der du bor
112	v112	Spm47b Hvorfor ikke flyttet: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke av arbeidsmessige årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du ikke flyttet? ... B. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke av arbeidsmessige årsaker
113	v113	Spm47c Hvorfor ikke flyttet: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet familie/personlige årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du ikke flyttet? ... C. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet familie/personlige årsaker
114	v114	Spm47d Hvorfor ikke flyttet: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet økonomiske årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du ikke flyttet? ... D. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet økonomiske årsaker
115	v115	Spm47e Hvorfor ikke flyttet: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du ikke flyttet? ... E. Andre grunner
116	v116	Spm47f Hvorfor ikke flyttet: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du ikke flyttet? ... F. Vet ikke
117	v117	Spm48 Tror du at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene?	continuous	numeric-1.0	1018	3	Tror du at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene?
118	v118	Spm49 Har du tenkt å flytte innen samme kommune?	continuous	numeric-1.0	337	684	Har du tenkt å flytte innen samme kommune?
119	v119	Spm50 Har du tenkt å flytte til en annen kommune innen samme distrikt eller region?	continuous	numeric-1.0	333	688	Har du tenkt å flytte til en annen kommune innen samme distrikt eller region?
120	v120	Spm51 Har du tenkt å flytte til et annet distrikt eller region i Norge?	continuous	numeric-1.0	330	691	Har du tenkt å flytte til et annet distrikt eller region i Norge?
121	v121	Spm52 Har du tenkt å flytte til et annet land i Vest-Europa?	continuous	numeric-1.0	331	690	Har du tenkt å flytte til et annet land i Vest-Europa?
122	v122	Spm53 Tenkt å bo i et land utenfor Vest-Europa?	continuous	numeric-1.0	338	683	Og har du tenkt å bo i et land utenfor Vest-Europa?
123	v123	Spm54 Er du sikker på hvor du skal flytte?	continuous	numeric-1.0	326	695	Er du sikker på hvor du skal flytte?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
124	v124	Spm55a Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Boligen	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... A. Boligen
125	v125	Spm55b Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Menneskene	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... B. Menneskene
126	v126	Spm55c Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Av arbeidsmessige årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... C. Av arbeidsmessige årsaker
127	v127	Spm55d Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Av familiære/ personlige årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... D. Av familiære/ personlige årsaker
128	v128	Spm55e Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Av økonomiske årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... E. Av økonomiske årsaker
129	v129	Spm55f Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... F. Andre grunner
130	v130	Spm55g Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... G. Vet ikke
131	v131	Spm56a Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Du er fornøyd med stedet der du bor	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... A. Du er fornøyd med stedet der du bor
132	v132	Spm56b Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke av arbeidsmessige årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... B. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke av arbeidsmessige årsaker
133	v133	Spm56c Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet familie/personlige årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... C. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet familie/personlige årsaker
134	v134	Spm56d Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet økonomiske årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... D. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet økonomiske årsaker
135	v135	Spm56e Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... E. Andre grunner
136	v136	Spm56f Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... F. Vet ikke
137	v137	Spm57 Foretrekke: å være arbeidsledig og bli boende eller flytte for å få jobb	continuous	numeric-1.0	1010	11	Hva ville du foretrekke av: å være arbeidsledig og bli boende i det distriktet du nå bor i, eller å flytte til et annet distrikt for å få en jobb
138	v138	Spm58 Flytting bedre jobbsikter i løpet av de neste fem årene	continuous	numeric-1.0	1012	9	I løpet av de neste fem årene, i hvilken grad tror du at flytting vil bedre dine jobbsikter?
139	v139	Spm59a Oppmuntring til å flytte: Bedre karrieremuligheter	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... A. Bedre karrieremuligheter

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
140	v140	Spm59b Oppmuntring til å flytte: Din økonomiske situasjon	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... B. Din økonomiske situasjon
141	v141	Spm59c Oppmuntring til å flytte: Større sosiale fordeler	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... C. Større sosiale fordeler
142	v142	Spm59d Oppmuntring til å flytte: Bedre offentlige tjenester	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... D. Bedre offentlige tjenester
143	v143	Spm59e Oppmuntring til å flytte: Bedre sosialt liv	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... E. Bedre sosialt liv
144	v144	Spm59f Oppmuntring til å flytte: Andre årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... F. Andre årsaker
145	v145	Spm59g Oppmuntring til å flytte: Ingen av de ovennevnte	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... G. Ingen av de ovennevnte
146	v146	Spm59h Oppmuntring til å flytte: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... H. Vet ikke
147	v147	Spm60 Villighet til å bo i et annet land i Vest-Europa hvor språket er forskjellig fra morsmål	continuous	numeric-1.0	1010	11	Hvor villig er du til å bo i et annet land i Vest-Europa hvor språket er forskjellig fra morsmålet ditt?
148	v148	Spm61 Syn på antall utlendinger som bor i Norge	continuous	numeric-1.0	1016	5	Når det gjelder antall utlendinger som bor i Norge, hvilke av følgende utsagn beskriver best ditt syn?
149	v149	Spm63a Kjenner handikappet/kronisk syk: Et medlem/medlemmer av familien	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... A. Et medlem/medlemmer av familien
150	v150	Spm63b Kjenner handikappet/kronisk syk: En venn/venner	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... B. En venn/venner
151	v151	Spm63c Kjenner handikappet/kronisk syk: En bekjent/bekjente	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... C. En bekjent/bekjente
152	v152	Spm63d Kjenner handikappet/kronisk syk: En nabo/naboer	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... D. En nabo/naboer
153	v153	Spm63e Kjenner handikappet/kronisk syk: En kollega/kolleger	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... E. En kollega/kolleger

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
154	v154	Spm63f Kjenner handikappet/kronisk syk: En klient/kunde	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... F. En klient/kunde
155	v155	Spm63g Kjenner handikappet/kronisk syk: Elev(er) ved skolen	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... G. Elev(er) ved skolen
156	v156	Spm63h Kjenner handikappet/kronisk syk: Student(er) ved Universitetet eller høyskolen	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... H. Student(er) ved Universitetet eller høyskolen
157	v157	Spm63i Kjenner handikappet/kronisk syk: Andre	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... I. Andre
158	v158	Spm63j Kjenner handikappet/kronisk syk: Jeg anser meg selv som handikappet	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... J. Jeg anser meg selv som handikappet
159	v159	Spm63k Kjenner handikappet/kronisk syk: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... K. Vet ikke
160	v160	-	continuous	numeric-1.0	1021	0	-
161	v161	Spm64 Hvor ofte kontakt med handikappet/kronisk syk?	continuous	numeric-1.0	0	1021	Hvor ofte har du kontakt med dem?
162	v162	Spm65 Hvordan føler IO seg i nærvær med funksjonshemmede mennesker?	continuous	numeric-1.0	1020	1	Generelt sett, føler du deg helt vel, ganske vel, litt uvel eller uvel i nærvær med funksjonshemmede mennesker?
163	v163	Spm66 Hvordan føler IO seg i nærvær med handikappede mennesker?	continuous	numeric-1.0	1021	0	Generelt sett, tror du andre mennesker føler seg helt vel, ganske vel, litt uvel eller uvel i nærvær med handikappede mennesker?
164	v164	Spm67a Offentlig transport for: Blinde mennesker	continuous	numeric-1.0	1021	0	For hver av disse gruppene, tror du offentlig transport generelt er veldig vanskelig(1), ganske vanskelig(2), litt vanskelig(3) eller ikke vanskelig i det hele tatt(4)? ... A. Blinde mennesker
165	v165	Spm67b Offentlig transport for: Døve mennesker	continuous	numeric-1.0	1021	0	For hver av disse gruppene, tror du offentlig transport generelt er veldig vanskelig(1), ganske vanskelig(2), litt vanskelig(3) eller ikke vanskelig i det hele tatt(4)? ... B. Døve mennesker
166	v166	Spm67c Offentlig transport for: Fysisk	continuous	numeric-1.0	1020	1	For hver av disse gruppene, tror du offentlig transport generelt er veldig

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		funksjonshemmede mennesker					vanskelig(1), ganske vanskelig(2), litt vanskelig(3) eller ikke vanskelig i det hele tatt(4)? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker
167	v167	Spm67d Offentlig transport for: Psykisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1018	3	For hver av disse gruppene, tror du offentlig transport generelt er veldig vanskelig(1), ganske vanskelig(2), litt vanskelig(3) eller ikke vanskelig i det hele tatt(4)? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker
168	v168	Spm68a Tilgang til offentlige tjenester for: Blinde mennesker	continuous	numeric-1.0	1018	3	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til offentlige tjenester generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker
169	v169	Spm68b Tilgang til offentlige tjenester for: Døve mennesker	continuous	numeric-1.0	1019	2	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til offentlige tjenester generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... B. Døve mennesker
170	v170	Spm68c Tilgang til offentlige tjenester for: Fysisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1019	2	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til offentlige tjenester generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker
171	v171	Spm68d Tilgang til offentlige tjenester for: Psykisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1020	1	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til offentlige tjenester generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker
172	v172	Spm69a Tilgang til restauranter/hoteller etc for: Blinde mennesker	continuous	numeric-1.0	1018	3	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til restauranter, hoteller etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker
173	v173	Spm69b Tilgang til restauranter/hoteller etc for: Døve mennesker	continuous	numeric-1.0	1018	3	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til restauranter, hoteller etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... B. Døve mennesker
174	v174	Spm69c Tilgang til restauranter/hoteller etc for: Fysisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1018	3	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til restauranter, hoteller etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker
175	v175	Spm69d Tilgang til restauranter/hoteller etc for: Psykisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1015	6	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til restauranter, hoteller etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker
176	v176	Spm70a Tilgang til Universitet/skole for: Blinde mennesker	continuous	numeric-1.0	1015	6	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til Universitet, skole etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
177	v177	Spm70b Tilgang til Universitet/skole for: Døve mennesker	continuous	numeric-1.0	1017	4	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til Universitet, skole etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... B. Døve mennesker
178	v178	Spm70c Tilgang til Universitet/skole for: Fysisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1017	4	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til Universitet, skole etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker
179	v179	Spm70d Tilgang til Universitet/skole for: Psykisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1015	6	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til Universitet, skole etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker
180	v180	Spm71a Tilgang til arbeidsplassen for: Blinde mennesker	continuous	numeric-1.0	1016	5	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til arbeidsplassen generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker
181	v181	Spm71b Tilgang til arbeidsplassen for: Døve mennesker	continuous	numeric-1.0	1013	8	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til arbeidsplassen generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... B. Døve mennesker
182	v182	Spm71c Tilgang til arbeidsplassen for: Fysisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1014	7	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til arbeidsplassen generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker
183	v183	Spm71d Tilgang til arbeidsplassen for: Psykisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1013	8	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til arbeidsplassen generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker
184	v184	Spm72a Tilgang til kulturelle arrangementer: Blinde mennesker	continuous	numeric-1.0	1017	4	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til kulturelle arrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker
185	v185	Spm72b Tilgang til kulturelle arrangementer: Døve mennesker	continuous	numeric-1.0	1017	4	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til kulturelle arrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... B. Døve mennesker
186	v186	Spm72c Tilgang til kulturelle arrangementer: Fysisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1016	5	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til kulturelle arrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker
187	v187	Spm72d Tilgang til kulturelle arrangementer: Psykisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1016	5	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til kulturelle arrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker
188	v188	Spm73a Tilgang til sportsarrangementer: Blinde mennesker	continuous	numeric-1.0	1018	3	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til sportsarrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker
189	v189	Spm73b Tilgang til sportsarrangementer: Døve mennesker	continuous	numeric-1.0	1017	4	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til sportsarrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... B. Døve mennesker
190	v190	Spm73c Tilgang til sportsarrangementer: Fysisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1017	4	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til sportsarrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker
191	v191	Spm73d Tilgang til sportsarrangementer: Psykisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1018	3	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til sportsarrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker
192	v192	Spm74 Tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede bedret i løpet av de siste ti årene?	continuous	numeric-1.0	1021	0	Alt i alt, vil du si at tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede, i løpet av de siste ti årene har blitt mye bedre, litt bedre, ikke særlig bedre eller ikke bedre i det hele tatt?
193	v193	Spm75a Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Lokale myndigheter	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... A. Lokale myndigheter
194	v194	Spm75b Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Sentrale myndigheter	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... B. Sentrale myndigheter
195	v195	Spm75c Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Frivillige organisasjoner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... C. Frivillige organisasjoner
196	v196	Spm75d Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Internasjonale myndigheter, for eksempel EU	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... D. Internasjonale myndigheter, for eksempel EU
197	v197	Spm75e Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Humanitære organisasjoner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... E. Humanitære organisasjoner
198	v198	Spm75f Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Arbeidsgivere/bedrifter	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... F. Arbeidsgivere/bedrifter

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
199	v199	Spm75g Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Alle ovennevnte	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... G. Alle ovennevnte
200	v200	Spm75h Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Andre	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... H. Andre
201	v201	Spm75i Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Ingen	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... I. Ingen
202	v202	Spm75j Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... J. Vet ikke
203	v203	Spm76a Burde ha ansvar for forbedringer: Lokale myndigheter	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... A. Lokale myndigheter
204	v204	Spm76b Burde ha ansvar for forbedringer: Sentrale myndigheter	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... B. Sentrale myndigheter
205	v205	Spm76c Burde ha ansvar for forbedringer: Frivillige organisasjoner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... C. Frivillige organisasjoner
206	v206	Spm76d Burde ha ansvar for forbedringer: Internasjonale myndigheter, for eksempel EU	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... D. Internasjonale myndigheter, for eksempel EU
207	v207	Spm76e Burde ha ansvar for forbedringer: Humanitære organisasjoner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... E. Humanitære organisasjoner
208	v208	Spm76f Burde ha ansvar for forbedringer: Arbeidsgivere/bedrifter	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... F. Arbeidsgivere/bedrifter
209	v209	Spm76g Burde ha ansvar for forbedringer: Alle ovennevnte	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... G. Alle ovennevnte
210	v210	Spm76h Burde ha ansvar for forbedringer: Andre	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... H. Andre
211	v211	Spm76i Burde ha ansvar for forbedringer: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... I. Vet ikke
212	v212	-	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ...
213	v213	Spm77a Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Synsvansker	continuous	numeric-1.0	1016	5	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... A. Synsvansker
214	v214	Spm77b Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Hørselsvansker	continuous	numeric-1.0	1017	4	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... B. Hørselsvansker
215	v215	Spm77c Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Svikt i nerve- og muskelsystemet	continuous	numeric-1.0	1016	5	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... C. Svikt i nerve- og muskelsystemet
216	v216	Spm77d Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Svekkelse av skjelettet	continuous	numeric-1.0	1018	3	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... D. Svekkelse av skjelettet
217	v217	Spm77e Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Cerebral parese	continuous	numeric-1.0	1018	3	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... E. Cerebral parese
218	v218	Spm77f Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Ryggmargsskade	continuous	numeric-1.0	1017	4	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... F. Ryggmargsskade
219	v219	Spm77g Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Hodeskade	continuous	numeric-1.0	1016	5	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... G. Hodeskade
220	v220	Spm77h Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Hjerneslag	continuous	numeric-1.0	1018	3	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... H. Hjerneslag
221	v221	Spm77i Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Tap av armer og bein	continuous	numeric-1.0	1016	5	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... I. Tap av armer og bein
222	v222	Spm77j Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Multipel sklerose	continuous	numeric-1.0	1016	5	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... J. Multipel sklerose
223	v223	Spm77k Kjennskap kroniske sykdommer	continuous	numeric-1.0	1017	4	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		og funksjonshemming: Muskelsvinn					nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... K. Muskelsvinn
224	v224	Spm77l Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Ledd- og slitasjegikt	continuous	numeric-1.0	1015	6	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... L. Ledd- og slitasjegikt
225	v225	Spm77m Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Astma	continuous	numeric-1.0	1017	4	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... M. Astma
226	v226	Spm77n Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Kreft	continuous	numeric-1.0	1017	4	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... N. Kreft
227	v227	Spm77o Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Sukkersyke, diabetes	continuous	numeric-1.0	1018	3	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... O. Sukkersyke, diabetes
228	v228	Spm77p Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Epilepsi	continuous	numeric-1.0	1017	4	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... P. Epilepsi
229	v229	Spm77q Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Hjerneskade	continuous	numeric-1.0	1016	5	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... Q. Hjerneskade
230	v230	Spm77r Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Alzheimers sykdom	continuous	numeric-1.0	1017	4	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... R. Alzheimers sykdom
231	v231	Spm77s Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Parkinsons sykdom	continuous	numeric-1.0	1016	5	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... S. Parkinsons sykdom
232	v232	Spm77t Kjennskap kroniske sykdommer og	continuous	numeric-1.0	1018	3	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		funksjonshemming: Psykisk utviklingshemming					funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemminger jeg nå skal lese opp. ... T. Psykisk utviklingshemming
233	v233	Spm77u Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Psykiatriske lidelser	continuous	numeric-1.0	1017	4	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemminger jeg nå skal lese opp. ... U. Psykiatriske lidelser
234	v234	Spm78 Antatt prosentandel av Norges befolkning med et fysisk handikap	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvor stor prosentandel av Norges befolkning tror du har et fysisk handikap av ett eller annet slag?
235	v235	Spm79a Påstand: Noe bør blitt gjort for å involvere mennesker med funksjonshemming mer i samfunnet	continuous	numeric-1.0	1021	0	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... A. Noe bør blitt gjort for å involvere mennesker med funksjonshemming mer i samfunnet, for eksempel ved å gjøre det lettere for dem å ta seg fram på offentlige steder
236	v236	Spm79b Påstand: Barn med funksjonshemming bør få undervisning ved samme skole som andre barn	continuous	numeric-1.0	1021	0	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... B. Barn med funksjonshemming bør få undervisning ved samme skole som andre barn
237	v237	Spm79c Påstand: Mennesker med funksjonshemming er akkurat som andre mennesker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... C. Mennesker med funksjonshemming er akkurat som andre mennesker
238	v238	Spm79d Påstand: Det er vanskeligere å ha å gjøre med psykisk funksjonshemmede enn med fysisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... D. Det er vanskeligere å ha å gjøre med psykisk funksjonshemmede enn med fysisk funksjonshemmede mennesker
239	v239	Spm79e Påstand: Psykisk funksjonshemmede mennesker burde skilles fra samfunnet	continuous	numeric-1.0	1021	0	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... E. Psykisk funksjonshemmede mennesker burde skilles fra samfunnet
240	v240	Spm79f Påstand: Mer penger burde blitt brukt på å redusere fysiske hindringer som gjør livet vanskelig for funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... F. Mer penger burde blitt brukt på å redusere fysiske hindringer som gjør livet vanskelig for funksjonshemmede mennesker
241	v241	Spm79g Påstand: Det å se funksjonshemmede barn gjør meg trist	continuous	numeric-1.0	1021	0	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... G. Det å se funksjonshemmede barn gjør meg trist
242	v242	Spm79h Påstand: Funksjonshemmede mennesker er mindre produktive på arbeidsplassen	continuous	numeric-1.0	1021	0	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... H. Funksjonshemmede mennesker er mindre produktive på arbeidsplassen
243	v243	Spm80a Føle seg vel eller lite vel med en person i	continuous	numeric-1.0	1015	6	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... ... A. arbeidet som allmennpraktiserende lege

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		rullestol som arbeidet som allmennpraktiserende lege					
244	v244	Spm80b Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som var sjefen din	continuous	numeric-1.0	1014	7	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... .. B. var sjefen din
245	v245	Spm80c Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som var din nærmeste nabo	continuous	numeric-1.0	1014	7	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... .. C. var din nærmeste nabo
246	v246	Spm80d Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som var din kollega	continuous	numeric-1.0	1014	7	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... .. D. var din kollega
247	v247	Spm80e Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som arbeidet i en butikk	continuous	numeric-1.0	1014	7	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... .. E. arbeidet i en butikk
248	v248	Spm80f Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som var politiker	continuous	numeric-1.0	1014	7	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... .. F. var politiker
249	v249	Spm80g Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som var kunstner	continuous	numeric-1.0	1013	8	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... .. G. var kunstner
250	v250	Spm80h Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som arbeidet som lærer	continuous	numeric-1.0	1012	9	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... .. H. arbeidet som lærer
251	v251	Spm81 Diskuterer politiske saker sammen med venner	continuous	numeric-1.0	1014	7	Når du er sammen med venner, diskuterer dere da politiske saker ofte, en gang iblant eller aldri?
252	v252	Spm82 Overtaler venner, bekjente eller kolleger til å dele dine synspunkter	continuous	numeric-1.0	1019	2	Når du personlig har en mening som du holder sterkt på, prøver du da noen gang å overtale dine venner, bekjente eller kolleger til å dele dine synspunkter? Skjer dette?
253	v253	Spm83 Fornøyd med tilværelsen	continuous	numeric-1.0	1020	1	Alt i alt, vil du si at du er svært fornøyd, nokså fornøyd, ikke særlig fornøyd eller ikke fornøyd med tilværelsen din i det hele tatt. Er du
254	v254	Spm84a Forventninger til 2001 når det gjelder livet ditt i alminnelighet	continuous	numeric-1.0	1012	9	Hva er dine forventninger til året som vi nå er inne i: Vil 2001 bli bedre, verre eller det samme når det gjelder... .. A. Livet ditt i alminnelighet
255	v255	Spm84b Forventninger til 2001 når det gjelder den økonomiske situasjonen i Norge	continuous	numeric-1.0	1011	10	Hva er dine forventninger til året som vi nå er inne i: Vil 2001 bli bedre, verre eller det samme når det gjelder... .. B. Den økonomiske situasjonen i Norge
256	v256	Spm84c Forventninger til 2001 når det gjelder økonomien for din husstand	continuous	numeric-1.0	1012	9	Hva er dine forventninger til året som vi nå er inne i: Vil 2001 bli bedre, verre eller det samme når det gjelder... .. C. Økonomien for din husstand
257	v257	Spm84d Forventninger til 2001 når det gjelder situasjonen på arbeidsmarkedet i Norge	continuous	numeric-1.0	1010	11	Hva er dine forventninger til året som vi nå er inne i: Vil 2001 bli bedre, verre eller det samme når det gjelder... .. D. Situasjonen på arbeidsmarkedet i Norge
258	v258	Spm84e Forventninger til 2001 når det gjelder din egen arbeidssituasjon	continuous	numeric-1.0	1001	20	Hva er dine forventninger til året som vi nå er inne i: Vil 2001 bli bedre, verre eller det samme når det gjelder... .. E. Din egen arbeidssituasjon

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
259	v259	Spm85 Stolt av å være norsk?	continuous	numeric-1.0	994	27	Vil du si at du er svært stolt, nokså stolt, ikke særlig stolt eller ikke stolt i det hele tatt av å være norsk?
260	v260	Spm86 Stolt av å være europeer?	continuous	numeric-1.0	1000	21	Og vil du si at du er svært stolt, nokså stolt, ikke særlig stolt eller ikke stolt i det hele tatt av å være europeer?
261	v261	Spm87a Fornøyd med den måten demokratiet fungerer på i Norge	continuous	numeric-1.0	1019	2	Vil du si at du stort sett er svært fornøyd, nokså fornøyd ikke særlig fornøyd eller ikke fornøyd i det hele tatt med den måten demokratiet fungerer på? Er du..... ... A. I Norge
262	v262	Spm87b Fornøyd med den måten demokratiet fungerer på innad i EU	continuous	numeric-1.0	1016	5	Vil du si at du stort sett er svært fornøyd, nokså fornøyd ikke særlig fornøyd eller ikke fornøyd i det hele tatt med den måten demokratiet fungerer på? Er du..... ... B. Innad i EU
263	v263	Spm88a Omtrent hvor ofte ser du på nyhetene på TV?	continuous	numeric-1.0	1020	1	Omtrent hvor ofte ... A. Ser du på nyhetene på TV?
264	v264	Spm88b Omtrent hvor ofte leser du nyhetene i dagsaviser?	continuous	numeric-1.0	1020	1	Omtrent hvor ofte ... B. Leser du nyhetene i dagsaviser?
265	v265	Spm88c Omtrent hvor ofte hører du på nyhetene på radio?	continuous	numeric-1.0	1020	1	Omtrent hvor ofte ... C. Hører du på nyhetene på radio?
266	v266	Spm89 EØS-avtalen stort sett vært positiv eller negativ for Norge?	continuous	numeric-1.0	1021	0	Norge har som kjent sammen med de øvrige EFTA-land inngått den såkalte EØS avtalen med EU. Mener du at denne EØS-avtalen stort sett har vært positiv eller negativ for Norge?
267	v267	Spm90 EØS-avtalen en selvstendig og varig løsning for Norges vedkommende, eller et steg på veien til fullt medlemskap?	continuous	numeric-1.0	1020	1	Tror du EØS-avtalen vil være en selvstendig og varig løsning for Norges vedkommende, eller tror du at den vil være et steg på veien til fullt medlemskap?
268	v268	Spm91 Stemte i EU-avstemningen i 1994	continuous	numeric-1.0	1015	6	1994 hadde vi som kjent folkeavstemning om Norge burde bli medlem av EU eller ikke. Fikk du selv anledning til å stemme ved folkeavstemningen, - og stemte du i tilfelle for eller imot norsk medlemskap?
269	v269	Spm92 Stemme i ny EU-avstemning	continuous	numeric-1.0	1018	3	Forsøk å tenk deg at det hadde vært ny folkeavstemning nå. Ville du da ha stemt for eller imot norsk medlemskap i EU, tror du?
270	v270	Spm93 Hvilket av svarene på dette kortet ligger nærmest ditt eget?	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilket av svarene på dette kortet ligger nærmest ditt eget?
271	v271	Spm94a EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Miljø-og ressurspolitikk	continuous	numeric-1.0	1019	2	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... A. Miljø-og ressurspolitikk
272	v272	Spm94b EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Arbeidsmarkeds-og sysselsetningspolitikk	continuous	numeric-1.0	1019	2	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... B. Arbeidsmarkeds-og sysselsettingspolitikk
273	v273	Spm94c EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Helse-og sosialpolitikk	continuous	numeric-1.0	1018	3	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... C. Helse-og sosialpolitikk
274	v274	Spm94d EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Utenriks-og sikkerhetspolitikk	continuous	numeric-1.0	1017	4	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... D. Utenriks-og sikkerhetspolitikk
275	v275	Spm94e EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Alkohol-og edruskapspolitikk	continuous	numeric-1.0	1018	3	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... E. Alkohol-og edruskapspolitikk
276	v276	Spm94f EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Bosettingspolitikk	continuous	numeric-1.0	1017	4	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... F. Bosettingspolitikk
277	v277	Spm94g EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Generell økonomisk politikk	continuous	numeric-1.0	1015	6	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... G. Generell økonomisk politikk
278	v278	Spm94h EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Kultur	continuous	numeric-1.0	1018	3	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... H. Kultur
279	v279	Spm94i EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Politisk innflytelse	continuous	numeric-1.0	1017	4	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... I. Politisk innflytelse

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
280	v280	Spm95 Norsk EU-medlemskap i løpet av de neste 10 årene?	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du, eller tror du ikke, at Norge blir medlem av EU i løpet av de neste 10 årene
281	v281	Spm96 Sverige hatt fordel eller ikke av å være medlem av EU?	continuous	numeric-1.0	1018	3	Sverige ble som kjent medlem av EU i 1995. Mener du Sverige alt i alt har hatt fordel eller ikke av å være medlem av EU?
282	v282	Spm97 Parti ved Stortingsvalg	continuous	numeric-2.0	970	51	Hvis det var Stortingsvalg i morgen,- (HVIS RESPONDENTEN ER UNDER 18 ÅR: Og du var nødt til å stemme), hvilket parti ville du stemme på?
283	v283	Spm98 Sivilstatus	continuous	numeric-2.0	1020	1	Kan du si meg hva på dette kortet som passer best med din nåværende livssituasjon?
284	v284	Spm99 Alder ved avsluttet utdanning	continuous	numeric-2.0	1021	0	Hvor gammel var du da du avsluttet din utdanning?
285	v285	Spm100 Kjønn	continuous	numeric-1.0	1021	0	Kjønn
286	v286	Spm101 Alder	continuous	numeric-2.0	1021	0	Hvor gammel er du?
287	v287	Spm102 Antall personer i husstand, inklusive IO	continuous	numeric-1.0	1019	2	Hvor mange personer inklusive deg selv, barn og voksne er det i din husstand?
288	v288	Spm103 Antall barn under 15 år i husstand	continuous	numeric-2.0	967	54	Hvor mange barn under 15 år bor i husstanden?
289	v289	Spm104 Nåværende stilling	continuous	numeric-2.0	1009	12	Hva er din nåværende stilling?
290	v290	Spm105 Type stilling i tidligere arbeid	continuous	numeric-2.0	384	637	Har du hatt lønnet arbeid tidligere? Hvis ja, hva slags stilling hadde du?
291	v291	Spm106 Religion	continuous	numeric-2.0	1010	11	Vil du beskrive deg selv som
292	v292	Spm107 Husstandens samlede bruttoinntekt	continuous	numeric-2.0	1011	10	v292 question details
293	v293	Spm108 Høyeste fullførte utdanning	continuous	numeric-1.0	1020	1	Hva er din høyeste fullførte utdanning?
294	v294	Bostedstype	continuous	numeric-2.0	950	71	Bostedstype
295	v295	Har husstanden telefon?	continuous	numeric-1.0	1013	8	Har husstanden telefon?
296	v296	Eurobarometer nr.	continuous	numeric-8.2	1021	0	Eurobarometer nr.
297	v297	Spm62 Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?	continuous	numeric-1.0	1021	0	Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?
298	v298	Region	continuous	numeric-8.2	1021	0	Region
299	v299	Vekt etter region, aldersgrupper og kjønn	continuous	numeric-8.2	1021	0	Vekt etter region, aldersgrupper og kjønn

Group Bakgrunnsvariabler

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v283	Spm98 Sivilstatus	continuous	numeric-2.0	1020	1	Kan du si meg hva på dette kortet som passer best med din nåværende livssituasjon?
2	v284	Spm99 Alder ved avsluttet utdanning	continuous	numeric-2.0	1021	0	Hvor gammel var du da du avsluttet din utdanning?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
3	v285	Spm100 Kjønn	continuous	numeric-1.0	1021	0	Kjønn
4	v286	Spm101 Alder	continuous	numeric-2.0	1021	0	Hvor gammel er du?
5	v287	Spm102 Antall personer i husstand, inklusive IO	continuous	numeric-1.0	1019	2	Hvor mange personer inklusive deg selv, barn og voksne er det i din husstand?
6	v288	Spm103 Antall barn under 15 år i husstand	continuous	numeric-2.0	967	54	Hvor mange barn under 15 år bor i husstanden?
7	v291	Spm106 Religion	continuous	numeric-2.0	1010	11	Vil du beskrive deg selv som
8	v293	Spm108 Høyeste fullførte utdanning	continuous	numeric-1.0	1020	1	Hva er din høyeste fullførte utdanning?
9	v294	Bostedstype	continuous	numeric-2.0	950	71	Bostedstype
10	v295	Har husstanden telefon?	continuous	numeric-1.0	1013	8	Har husstanden telefon?
11	v298	Region	continuous	numeric-8.2	1021	0	Region

Group Inntekt og arbeid

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v289	Spm104 Nåværende stilling	continuous	numeric-2.0	1009	12	Hva er din nåværende stilling?
2	v290	Spm105 Type stilling i tidligere arbeid	continuous	numeric-2.0	384	637	Har du hatt lønnet arbeid tidligere? Hvis ja, hva slags stilling hadde du?
3	v292	Spm107 Husstandens samlede bruttoinntekt	continuous	numeric-2.0	1011	10	v292 question details

Group Politisk tilhørighet

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v282	Spm97 Parti ved Stortingsvalg	continuous	numeric-2.0	970	51	Hvis det var Stortingsvalg i morgen, (HVIS RESPONDENTEN ER UNDER 18 ÅR: Og du var nødt til å stemme), hvilket parti ville du stemme på?

Group Ny teknologi: Innvirkning

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v001	Spm1 Viktige forandringer i verden som har personlig innvirkning på deg	continuous	numeric-1.0	1016	5	Vil du si at det foregår viktige forandringer i verden som har personlig innvirkning på deg?
2	v002	Spm2 Hva synes du om disse forandringene?	continuous	numeric-1.0	668	353	Hvilken av følgende påstander beskriver best hva du synes om disse forandringene?
3	v003	Spm3 Ny teknologis innvirkning på din hverdag om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1017	4	I løpet av de neste fem til ti årene, hvilken innvirkning tror du ny teknologi vil ha for din hverdag?
4	v004	Spm4 Ny teknologis innvirkning på din tilgang til informasjon om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1019	2	I løpet av de neste fem til ti årene, hvilken innvirkning tror du ny teknologi vil ha for din tilgang til informasjon?
5	v005	Spm5 Ny teknologi øker/ reduserer fritid om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1019	2	Om fem til ti år, tror du at din fritid vil økes eller reduseres på grunn av ny teknologi?
6	v006	Spm6 Ny teknologis øker/ reduserer personlig følelse av trygghet om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1017	4	Om fem til ti år, tror du din personlige følelse av trygghet vil økes eller reduseres på grunn av ny teknologi?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
7	v007	Spm7 Ny teknologi øker/ reduserer risiko for at ulykker kan skje om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1021	0	Om fem til ti år, tror du risiko for at ulykker kan skje vil økes eller reduseres på grunn av ny teknologi?
8	v008	Spm8 Ny teknologi innvirkning på fordeling av arbeidsoppgaver i hjemmet om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1015	6	Tror du ny teknologi, om fem til ti år, vil ha innvirkning på fordeling av arbeidsoppgaver i hjemmet?
9	v009	Spm9 Ny teknologis innvirkning på din familie og dine øvrige sosiale forhold om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1020	1	Tror du ny teknologi, om fem til ti år, vil ha en positiv eller negativ innvirkning på din familie og dine øvrige sosiale forhold?
10	v010	Spm10 Ny teknologi oppmuntrende/avskrekkende på kriminalitet om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1020	1	Tror du ny teknologi, om fem til ti år, vil oppmuntre til eller virke avskrekkende på kriminalitet?
11	v011	Spm11 Hvem tror du har størst fordel av Internett?	continuous	numeric-1.0	1011	10	Hvem tror du har størst fordel av Internett?
12	v012	Spm12a Enig/ueinig i at ny teknologi vil redusere inntektsforskjeller mellom folk	continuous	numeric-1.0	1020	1	I hvilken grad er du enig eller uenig i at ny teknologi vil... .. A. Redusere inntektsforskjeller mellom folk
13	v013	Spm12b Enig/ueinig i at ny teknologi vil redusere forskjellen i folks muligheter til utdanning og kulturtilbud	continuous	numeric-1.0	1020	1	I hvilken grad er du enig eller uenig i at ny teknologi vil... .. B. Redusere forskjellen i folks muligheter til utdanning og kulturtilbud
14	v014	Spm12c Enig/ueinig i at ny teknologi vil redusere antallet mennesker som føler seg satt utenfor samfunnet	continuous	numeric-1.0	1021	0	I hvilken grad er du enig eller uenig i at ny teknologi vil... .. C. Redusere antallet mennesker som føler seg satt utenfor samfunnet
15	v015	Spm12d Enig/ueinig i at ny teknologi vil forbedre folks deltakelse i politiske prosesser	continuous	numeric-1.0	1020	1	I hvilken grad er du enig eller uenig i at ny teknologi vil... .. D. Forbedre folks deltakelse i politiske prosesser
16	v042	Spm22a Enig/ueinig: Nødvendig å mestre bruk av ny teknologi for å finne en jobb	continuous	numeric-1.0	1017	4	I hvilken grad er du enig eller uenig i at... .. A. Det er i dag nødvendig å mestre bruk av ny teknologi for å finne en jobb
17	v043	Spm22b Enig/ueinig: Nødvendig å mestre bruk av ny teknologi for å beholde en jobb	continuous	numeric-1.0	1018	3	I hvilken grad er du enig eller uenig i at... .. B. Det er i dag nødvendig å mestre bruk av ny teknologi for å beholde en jobb
18	v044	Spm22c Enig/ueinig: Dagens utdanningssystem lærer hvordan man effektivt kan bruke datamaskiner og Internett	continuous	numeric-1.0	1015	6	I hvilken grad er du enig eller uenig i at... .. C. Dagens utdanningssystem lærer hvordan man effektivt kan bruke datamaskiner og Internett
19	v045	Spm22d Enig/ueinig: Det er bra å gi alle skoleelever full adgang til ny teknologi som for eksempel Internett	continuous	numeric-1.0	1016	5	I hvilken grad er du enig eller uenig i at... .. D. Det er bra å gi alle skoleelever full adgang til ny teknologi som for eksempel Internett
20	v046	Spm23 Opplæring i ny teknologi for å kunne utføre en jobb bør betales av...	continuous	numeric-1.0	1016	5	Når det er nødvendig med opplæring i ny teknologi for å kunne utføre en jobb, synes du at det burde bli betalt av...?

Group Ny teknologi: Etske spørsmål

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
---	------	-------	------	--------	-------	---------	----------

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v027	Spm15a Nye etiske spørsmål pga ny teknologi: Nei, ingen etiske spørsmål	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... A. Nei, ingen nye etiske spørsmål
2	v028	Spm15b Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, politikerne	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... B. Ja, politikerne
3	v029	Spm15c Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, fagfolk og eksperter som arbeider innen det aktuelle området	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... C. Ja, fagfolk og eksperter som arbeider innen det aktuelle området
4	v030	Spm15d Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, forbruker organisasjoner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... D. Ja, forbrukerorganisasjoner
5	v031	Spm15e Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, fagforeninger	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... E. Ja, fagforeninger
6	v032	Spm15f Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, representanter for forretnings- og næringslivet	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... F. Ja, representanter for forretnings- og næringslivet
7	v033	Spm15g Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, representanter for aktuelle frivillige organisasjoner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... G. Ja, representanter for aktuelle frivillige organisasjoner
8	v034	Spm15h Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, andre	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... H. Ja, andre
9	v035	Spm15i Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... I. Vet ikke

Group Ny teknologi: Politisk deltakelse

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v016	Spm13a Nye muligheter for politisk deltakelse på grunn av ny teknologi: Folk bør ha større tilgang til politikerne via internett	continuous	numeric-1.0	1020	1	Jeg skal nå lese opp noen påstander om nye muligheter for politisk deltakelse på grunn av ny teknologi. I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av påstandene? ... A. Folk bør ha større tilgang til politikerne via Internett
2	v017	Spm13b Nye muligheter for politisk deltakelse på grunn av ny teknolog: Det bør være større direkte tilgang til	continuous	numeric-1.0	1020	1	Jeg skal nå lese opp noen påstander om nye muligheter for politisk deltakelse på grunn av ny teknologi. I hvilken grad er du enig eller uenig i hver

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		offentlige administrasjon og forvaltning via internett					av påstandene? ... B. Det bør være større direkte tilgang til offentlige administrasjon og forvaltning via Internett
3	v018	Spm13c Nye muligheter for politisk deltagelse på grunn av ny teknologi: On-line/elektronisk stemmegivning burde rukes ved valg og folkeavstemninger	continuous	numeric-1.0	1020	1	Jeg skal nå lese opp noen påstander om nye muligheter for politisk deltakelse på grunn av ny teknologi. I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av påstandene? ... C. On-line/elektronisk stemmegivning burde brukes ved valg og folkeavstemninger
4	v019	Spm13d Nye muligheter for politisk deltagelse på grunn av ny teknologi: Ny teknologi vil skape flere muligheter for å uttrykke folks egne meninger	continuous	numeric-1.0	1020	1	Jeg skal nå lese opp noen påstander om nye muligheter for politisk deltakelse på grunn av ny teknologi. I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av påstandene? ... D. Ny teknologi vil skape flere muligheter for å uttrykke folks egne meninger
5	v020	Spm14a Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Nei, jeg har ingen innvendinger	continuous	numeric-1.0	1021	0	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... A. Nei, jeg har ingen innvendinger
6	v021	Spm14b Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Ja, man kan ikke være like sikker på at stemmene ville blitt riktig opptalt	continuous	numeric-1.0	1021	0	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... B. Ja, man kan ikke være like sikker på at stemmene ville blitt riktig opptalt
7	v022	Spm14c Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Ja, det ville blitt lettere å jukse	continuous	numeric-1.0	1021	0	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... C. Ja, det ville blitt lettere å jukse
8	v023	Spm14d Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Ja, noen mennesker ville blitt utestengt fra stemmegivningen	continuous	numeric-1.0	1021	0	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... D. Ja, noen mennesker ville blitt utestengt fra stemmegivning
9	v024	Spm14e Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Ja, det ville svekke kvaliteten av offentlig debatt	continuous	numeric-1.0	1021	0	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... E. Ja, det ville svekke kvaliteten av offentlig debatt
10	v025	Spm14f Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... F. Andre grunner
11	v026	Spm14g Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... G. Vet ikke

Group Om 5-10 år...

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v036	Spm16 Folk generelt påta seg mer/mindre opplæring i forbindelse med jobben om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1019	2	Tror du, om fem til ti år, at folk generelt vil påta seg mer/mindre opplæring i forbindelse med jobben?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
2	v037	Spm17 Folk generelt oppleve mer/mindre stress i forbindelse med jobben om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1019	2	Tror du, om fem til ti år, at folk generelt vil oppleve mer/mindre stress i forbindelse med jobben?
3	v038	Spm18 Folk generelt skifte jobb oftere eller sjeldnere enn i dag om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1020	1	Tror du, om fem til ti år, at folk generelt vil skifte jobb oftere eller sjeldnere enn i dag?
4	v039	Spm19 Folk generelt jobbe flere eller færre timer pr. uke enn i dag om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1019	2	Tror du, om fem til ti år, at folk generelt vil jobbe flere eller færre timer pr. uke enn i dag?
5	v040	Spm20 Ny teknologis innvirkning for arbeidsmarkedet om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1019	2	I løpet av de neste fem til ti årene, hvilken innvirkning tror du ny teknologi vil ha for arbeidsmarkedet?
6	v041	Spm21 Folk flest gå av med pensjon tidligere eller senere enn i dag om 5-10 år	continuous	numeric-1.0	1015	6	Tror du folk flest, om fem til ti år, vil gå av med pensjon tidligere eller senere enn i dag?

Group Arbeid: Fornøydhet

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v047	Spm24 Har du en jobb?	continuous	numeric-1.0	1017	4	Har du en jobb?
2	v048	Spm25a Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb?	continuous	numeric-2.0	636	385	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb?
3	v049	Spm25b Nåværende jobb, hvor fornøyd med lønna	continuous	numeric-2.0	0	1021	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... B. Hvor fornøyd er du med lønna i din nåværende jobb
4	v050	Spm25c Nåværende jobb, hvor fornøyd med hensyn til jobbsikkerhet	continuous	numeric-2.0	637	384	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... C. Med hensyn til jobbsikkerhet
5	v051	Spm25d Nåværende jobb, hvor fornøyd i forhold til det typen arbeid du gjør	continuous	numeric-2.0	637	384	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... D. I forhold til det typen arbeid du gjør
6	v052	Spm25e Nåværende jobb, hvor fornøyd i forhold til arbeidstid	continuous	numeric-2.0	631	390	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... E. I forhold til arbeidstid
7	v053	Spm25f Nåværende jobb, hvor fornøyd i forhold til når arbeidsdagen begynner og slutter	continuous	numeric-2.0	633	388	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... F. I forhold til når arbeidsdagen begynner og slutter
8	v054	Spm25g Nåværende jobb, hvor fornøyd i forhold til reisetid til og fra jobb	continuous	numeric-2.0	635	386	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... G. I forhold til reisetid til og fra jobb

Group Arbeid: Jobbskifte

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v055	Spm26 Byttet jobb i løpet av de siste fem årene?	continuous	numeric-1.0	638	383	Har du byttet jobb i løpet av de siste fem årene?
2	v056	Spm27 Hvor mange ganger byttet jobb?	continuous	numeric-2.0	1021	0	Hvor mange ganger?
3	v057	Spm28 Kvalifikasjonene som kreves i nåværende jobb svært like, nokså like, nokså forskjellige eller svært	continuous	numeric-1.0	293	728	Er kvalifikasjonene som kreves i din nåværende jobb svært like, nokså like, nokså forskjellige eller svært forskjellige fra din tidligere jobb?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		forskjellige fra din tidligere jobb?					
4	v058	Spm29a Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Høyere lønn	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... A. Høyere lønn
5	v059	Spm29b Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Høyere status	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... B. Høyere status
6	v060	Spm29c Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Bedre arbeidsvilkår (arbeidstid, fleksibilitet, etc.)	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... C. Bedre arbeidsvilkår (arbeidstid, fleksibilitet, etc.)
7	v061	Spm29d Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Større personlig tilfredsstillelse	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... D. Større personlig tilfredsstillelse
8	v062	Spm29e Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Bedre utnyttelse av dine kvalifikasjoner eller utdannelse	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... E. Bedre utnyttelse av dine kvalifikasjoner eller utdannelse
9	v063	Spm29f Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Kortere reisetid til jobb	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... F. Kortere reisetid til jobb
10	v064	Spm28g Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... G. Andre grunner
11	v065	Spm29h Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... H. Vet ikke
12	v066	Spm30a Årsak til ikke å skifte jobb: Fornøyd med nåværende jobb	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... A. Du er fornøyd med din nåværende jobb
13	v067	Spm30b Årsak til ikke å skifte jobb: Kunne ikke finne jobb som fylte forventningene	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... B. Du kunne ikke finne en jobb som oppfylte dine forventninger
14	v068	Spm30c Årsak til ikke å skifte jobb: Liker ikke tanken på å skulle skifte jobb	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... C. Du liker ikke tanken på å skulle skifte jobb
15	v069	Spm30d Årsak til ikke å skifte jobb: Forsøkte, men lyktes ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... D. Du forsøkte å finne en annen jobb, men lyktes ikke
16	v070	Spm30e Årsak til ikke å skifte jobb: Mangler nødvendige kvalifikasjoner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... E. Du mangler de nødvendige kvalifikasjonene for å kunne få en bedre jobb
17	v071	Spm30f Årsak til ikke å skifte jobb: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... F. Andre grunner
18	v072	Spm30g Årsak til ikke å skifte jobb: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... G. Vet ikke

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
19	v073	Spm31 Tror du at du vil komme til å skifte jobb i løpet av de neste fem årene?	continuous	numeric-1.0	639	382	Tror du at du vil komme til å skifte jobb i løpet av de neste fem årene?
20	v074	Spm32 Tror du kvalifikasjonene som kreves i din nye jobb vil bli svært like, nokså like, nokså forskjellige eller svært forskjellige fra din nåværende jobb?	continuous	numeric-1.0	268	753	Tror du kvalifikasjonene som kreves i din nye jobb vil bli svært like, nokså like, nokså forskjellige eller svært forskjellige fra din nåværende jobb?
21	v075	Spm33a Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Høyere lønn	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... A. Høyere lønn
22	v076	Spm33b Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Høyere status	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... B. Høyere status
23	v077	Spm33c Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Bedre arbeidsvilkår (arbeidstid, fleksibilitet, etc.)	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... C. Bedre arbeidsvilkår (arbeidstid, fleksibilitet, etc.)
24	v078	Spm33d Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Større personlig tilfredsstillelse	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... D. Større personlig tilfredsstillelse
25	v079	Spm33e Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Bedre utnyttelse av dine kvalifikasjoner eller utdannelse	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... E. Bedre utnyttelse av dine kvalifikasjoner eller utdannelse
26	v080	Spm33f Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Kortere reisetid til jobb	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... F. Kortere reisetid til jobb
27	v081	Spm33g Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... G. Andre grunner
28	v082	Spm33h Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... H. Vet ikke
29	v083	Spm34a Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Du er fornøyd med din nåværende jobb	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... A. Du er fornøyd med din nåværende jobb
30	v084	Spm34b Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Du kunne ikke finne en jobb som oppfylte dine forventninger	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... B. Du kunne ikke finne en jobb som oppfylte dine forventninger
31	v085	Spm34c Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Du liker ikke tanken på å skulle skifte jobb	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... C. Du liker ikke tanken på å skulle skifte jobb
32	v086	Spm34d Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Du mangler de nødvendige	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... D. Du mangler de nødvendige

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		kvalifikasjonene for å kunne få en bedre jobb					kvalifikasjonene for å kunne få en bedre jobb
33	v087	Spm34e Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... E. Andre grunner
34	v088	Spm34f Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... F. Vet ikke

Group Arbeid: Forbedring av kvalifikasjoner

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v089	Spm35 Tror du at du vil trenge nye kvalifikasjoner for å forbedre egne fremtidige jobbmuligheter?	continuous	numeric-1.0	635	386	Tror du at du vil trenge nye kvalifikasjoner for å forbedre egne fremtidige jobbmuligheter?
2	v090	Spm36 Deltatt i opplæring for å forbedre egne arbeids - kvalifikasjoner?	continuous	numeric-1.0	635	386	I løpet av det siste året, har du deltatt i opplæring hvor formålet har vært å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner?
3	v091	Spm37a Forbedre egne arbeids-kvalifikasjoner for å imøtekomme kravene i nåværende jobb	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor ønsker du å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner? ... A. For å imøtekomme kravene i din nåværende jobb
4	v092	Spm37b Forbedre egne arbeids-kvalifikasjoner for å kunne finne en ny jobb	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor ønsker du å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner? ... B. For å kunne finne en ny jobb
5	v093	Spm37c Forbedre egne arbeids-kvalifikasjoner av personlig interesse eller for personlig utvikling	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor ønsker du å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner? ... C. Av personlig interesse eller for personlig utvikling
6	v094	Spm37d Forbedre egne arbeids-kvalifikasjoner: Annet	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor ønsker du å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner? ... D. Annet
7	v095	Spm37e Forbedre egne arbeids-kvalifikasjoner: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor ønsker du å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner? ... E. Vet ikke
8	v096	Spm38 Hvorfor har du ikke deltatt i opplæring i det siste året?	continuous	numeric-1.0	273	748	Hvorfor har du ikke deltatt i opplæring i det siste året?

Group Flytting

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v097	Spm39 Har du flyttet i løpet av de siste ti årene?	continuous	numeric-1.0	1018	3	Har du flyttet i løpet av de siste ti årene?
2	v098	Spm40 Hvor mange ganger flyttet?	continuous	numeric-2.0	1021	0	Hvor mange ganger?
3	v099	Spm41 Flyttet én eller flere ganger innen samme kommune?	continuous	numeric-1.0	534	487	Har du i løpet av de siste ti årene flyttet én eller flere ganger innen samme kommune?
4	v100	Spm42 Flyttet fra en kommune til en annen innen samme distrikt eller region?	continuous	numeric-1.0	529	492	Har du flyttet fra en kommune til en annen innen samme distrikt eller region?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
5	v101	Spm43 Flyttet til et annet distrikt eller region innenfor Norge?	continuous	numeric-1.0	530	491	Og har du flyttet til et annet distrikt eller region innenfor Norge?
6	v102	Spm44 Flyttet til et annet land i Vest-Europa?	continuous	numeric-1.0	525	496	Har du flyttet til et annet land i Vest-Europa?
7	v103	Spm45 Bodd i et annet land utenfor Vest-Europa?	continuous	numeric-1.0	526	495	Og har du bodd i et annet land utenfor Vest-Europa?
8	v104	Spm46a Grunn til siste flytting: Boligen	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor flyttet du siste gang? ... A. Boligen
9	v105	Spm46b Grunn til siste flytting: Menneskene	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor flyttet du siste gang? ... B. Menneskene
10	v106	Spm46c Grunn til siste flytting: Arbeidsmessige årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor flyttet du siste gang? ... C. Av arbeidsmessige årsaker
11	v107	Spm46d Grunn til siste flytting: Familiære/ personlige årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor flyttet du siste gang? ... D. Av familiære/ personlige årsaker
12	v108	Spm46e Grunn til siste flytting: Økonomiske årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor flyttet du siste gang? ... E. Av økonomiske årsaker
13	v109	Spm46f Grunn til siste flytting: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor flyttet du siste gang? ... F. Andre grunner
14	v110	Spm46g Grunn til siste flytting: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor flyttet du siste gang? ... G. Vet ikke
15	v111	Spm47a Hvorfor ikke flyttet: Du er fornøyd med stedet der du bor	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du ikke flyttet? ... A. Du er fornøyd med stedet der du bor
16	v112	Spm47b Hvorfor ikke flyttet: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke av arbeidsmessige årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du ikke flyttet? ... B. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke av arbeidsmessige årsaker
17	v113	Spm47c Hvorfor ikke flyttet: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet familie/personlige årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du ikke flyttet? ... C. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet familie/personlige årsaker
18	v114	Spm47d Hvorfor ikke flyttet: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet økonomiske årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du ikke flyttet? ... D. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet økonomiske årsaker
19	v115	Spm47e Hvorfor ikke flyttet: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du ikke flyttet? ... E. Andre grunner
20	v116	Spm47f Hvorfor ikke flyttet: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du ikke flyttet? ... F. Vet ikke
21	v117	Spm48 Tror du at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene?	continuous	numeric-1.0	1018	3	Tror du at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene?
22	v118	Spm49 Har du tenkt å flytte innen samme kommune?	continuous	numeric-1.0	337	684	Har du tenkt å flytte innen samme kommune?
23	v119	Spm50 Har du tenkt å flytte til en annen kommune innen samme distrikt eller region?	continuous	numeric-1.0	333	688	Har du tenkt å flytte til en annen kommune innen samme distrikt eller region?
24	v120	Spm51 Har du tenkt å flytte til et annet distrikt eller region i Norge?	continuous	numeric-1.0	330	691	Har du tenkt å flytte til et annet distrikt eller region i Norge?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
25	v121	Spm52 Har du tenkt å flytte til et annet land i Vest-Europa?	continuous	numeric-1.0	331	690	Har du tenkt å flytte til et annet land i Vest-Europa?
26	v122	Spm53 Tenkt å bo i et land utenfor Vest-Europa?	continuous	numeric-1.0	338	683	Og har du tenkt å bo i et land utenfor Vest-Europa?
27	v123	Spm54 Er du sikker på hvor du skal flytte?	continuous	numeric-1.0	326	695	Er du sikker på hvor du skal flytte?
28	v124	Spm55a Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Boligen	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... A. Boligen
29	v125	Spm55b Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Menneskene	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... B. Menneskene
30	v126	Spm55c Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Av arbeidsmessige årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... C. Av arbeidsmessige årsaker
31	v127	Spm55d Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Av familiære/ personlige årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... D. Av familiære/ personlige årsaker
32	v128	Spm55e Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Av økonomiske årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... E. Av økonomiske årsaker
33	v129	Spm55f Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... F. Andre grunner
34	v130	Spm55g Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... G. Vet ikke
35	v131	Spm56a Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Du er fornøyd med stedet der du bor	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... A. Du er fornøyd med stedet der du bor
36	v132	Spm56b Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke av arbeidsmessige årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... B. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke av arbeidsmessige årsaker
37	v133	Spm56c Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet familie/personlige årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... C. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet familie/personlige årsaker
38	v134	Spm56d Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet økonomiske årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... D. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet økonomiske årsaker
39	v135	Spm56e Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Andre grunner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... E. Andre grunner
40	v136	Spm56f Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... F. Vet ikke
41	v137	Spm57 Foretrekke: å være arbeidsledig og bli boende eller flytte for å få jobb	continuous	numeric-1.0	1010	11	Hva ville du foretrekke av: å være arbeidsledig og bli boende i det distriktet du nå bor i, eller å flytte til et annet distrikt for å få en jobb

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
42	v138	Spm58 Flytting bedre jobbsikter i løpet av de neste fem årene	continuous	numeric-1.0	1012	9	I løpet av de neste fem årene, i hvilken grad tror du at flytting vil bedre dine jobbsikter?
43	v139	Spm59a Oppmuntring til å flytte: Bedre karrieremuligheter	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... A. Bedre karrieremuligheter
44	v140	Spm59b Oppmuntring til å flytte: Din økonomiske situasjon	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... B. Din økonomiske situasjon
45	v141	Spm59c Oppmuntring til å flytte: Større sosiale fordeler	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... C. Større sosiale fordeler
46	v142	Spm59d Oppmuntring til å flytte: Bedre offentlige tjenester	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... D. Bedre offentlige tjenester
47	v143	Spm59e Oppmuntring til å flytte: Bedre sosialt liv	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... E. Bedre sosialt liv
48	v144	Spm59f Oppmuntring til å flytte: Andre årsaker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... F. Andre årsaker
49	v145	Spm59g Oppmuntring til å flytte: Ingen av de ovennevnte	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... G. Ingen av de ovennevnte
50	v146	Spm59h Oppmuntring til å flytte: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... H. Vet ikke
51	v147	Spm60 Villighet til å bo i et annet land i Vest-Europa hvor språket er forskjellig fra morsmål	continuous	numeric-1.0	1010	11	Hvor villig er du til å bo i et annet land i Vest-Europa hvor språket er forskjellig fra morsmålet ditt?
52	v148	Spm61 Syn på antall utlendinger som bor i Norge	continuous	numeric-1.0	1016	5	Når det gjelder antall utlendinger som bor i Norge, hvilke av følgende utsagn beskriver best ditt syn?

Group Funksjonshemmede: Kjenner/har kontakt med

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v149	Spm63a Kjenner handikappet/kronisk syk: Et medlem/medlemmer av familien	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... A. Et medlem/medlemmer av familien
2	v150	Spm63b Kjenner handikappet/kronisk syk: En venn/venner	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... B. En venn/venner
3	v151	Spm63c Kjenner handikappet/kronisk syk: En bekjent/bekjente	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... C. En bekjent/bekjente

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
4	v152	Spm63d Kjenner handikappet/kronisk syk: En nabo/naboer	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... D. En nabo/naboer
5	v153	Spm63e Kjenner handikappet/kronisk syk: En kollega/kolleger	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... E. En kollega/kolleger
6	v154	Spm63f Kjenner handikappet/kronisk syk: En klient/kunde	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... F. En klient/kunde
7	v155	Spm63g Kjenner handikappet/kronisk syk: Elev(er) ved skolen	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... G. Elev(er) ved skolen
8	v156	Spm63h Kjenner handikappet/kronisk syk: Student(er) ved Universitetet eller høyskolen	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... H. Student(er) ved Universitetet eller høyskolen
9	v157	Spm63i Kjenner handikappet/kronisk syk: Andre	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... I. Andre
10	v158	Spm63j Kjenner handikappet/kronisk syk: Jeg anser meg selv som handikappet	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... J. Jeg anser meg selv som handikappet
11	v159	Spm63k Kjenner handikappet/kronisk syk: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... K. Vet ikke
12	v160	-	continuous	numeric-1.0	1021	0	-
13	v161	Spm64 Hvor ofte kontakt med handikappet/kronisk syk?	continuous	numeric-1.0	0	1021	Hvor ofte har du kontakt med dem?
14	v162	Spm65 Hvordan føler IO seg i nærvær med funksjonshemmede mennesker?	continuous	numeric-1.0	1020	1	Generelt sett, føler du deg helt vel, ganske vel, litt uvel eller uvel i nærvær med funksjonshemmede mennesker?
15	v163	Spm66 Hvordan føler IO seg i nærvær med handikappede mennesker?	continuous	numeric-1.0	1021	0	Generelt sett, tror du andre mennesker føler seg helt vel, ganske vel, litt uvel eller uvel i nærvær med handikappede mennesker?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
16	v212	-	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ...
17	v297	Spm62 Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?	continuous	numeric-1.0	1021	0	Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?

Group Funksjonshemmede: Tilgang til offentlige tjenester/transport/arbeid/studier/arrangementer

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v164	Spm67a Offentlig transport for: Blinde mennesker	continuous	numeric-1.0	1021	0	For hver av disse gruppene, tror du offentlig transport generelt er veldig vanskelig(1), ganske vanskelig(2), litt vanskelig(3) eller ikke vanskelig i det hele tatt(4)? ... A. Blinde mennesker
2	v165	Spm67b Offentlig transport for: Døve mennesker	continuous	numeric-1.0	1021	0	For hver av disse gruppene, tror du offentlig transport generelt er veldig vanskelig(1), ganske vanskelig(2), litt vanskelig(3) eller ikke vanskelig i det hele tatt(4)? ... B. Døve mennesker
3	v166	Spm67c Offentlig transport for: Fysisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1020	1	For hver av disse gruppene, tror du offentlig transport generelt er veldig vanskelig(1), ganske vanskelig(2), litt vanskelig(3) eller ikke vanskelig i det hele tatt(4)? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker
4	v167	Spm67d Offentlig transport for: Psykisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1018	3	For hver av disse gruppene, tror du offentlig transport generelt er veldig vanskelig(1), ganske vanskelig(2), litt vanskelig(3) eller ikke vanskelig i det hele tatt(4)? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker
5	v168	Spm68a Tilgang til offentlige tjenester for: Blinde mennesker	continuous	numeric-1.0	1018	3	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til offentlige tjenester generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker
6	v169	Spm68b Tilgang til offentlige tjenester for: Døve mennesker	continuous	numeric-1.0	1019	2	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til offentlige tjenester generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... B. Døve mennesker
7	v170	Spm68c Tilgang til offentlige tjenester for: Fysisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1019	2	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til offentlige tjenester generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker
8	v171	Spm68d Tilgang til offentlige tjenester for: Psykisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1020	1	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til offentlige tjenester generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
9	v172	Spm69a Tilgang til restauranter/hoteller etc for: Blinde mennesker	continuous	numeric-1.0	1018	3	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til restauranter, hoteller etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker
10	v173	Spm69b Tilgang til restauranter/hoteller etc for: Døve mennesker	continuous	numeric-1.0	1018	3	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til restauranter, hoteller etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... B. Døve mennesker
11	v174	Spm69c Tilgang til restauranter/hoteller etc for: Fysisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1018	3	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til restauranter, hoteller etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker
12	v175	Spm69d Tilgang til restauranter/hoteller etc for: Psykisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1015	6	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til restauranter, hoteller etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker
13	v176	Spm70a Tilgang til Universitet/skole for: Blinde mennesker	continuous	numeric-1.0	1015	6	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til Universitet, skole etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker
14	v177	Spm70b Tilgang til Universitet/skole for: Døve mennesker	continuous	numeric-1.0	1017	4	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til Universitet, skole etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... B. Døve mennesker
15	v178	Spm70c Tilgang til Universitet/skole for: Fysisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1017	4	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til Universitet, skole etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker
16	v179	Spm70d Tilgang til Universitet/skole for: Psykisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1015	6	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til Universitet, skole etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker
17	v180	Spm71a Tilgang til arbeidsplassen for: Blinde mennesker	continuous	numeric-1.0	1016	5	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til arbeidsplassen generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker
18	v181	Spm71b Tilgang til arbeidsplassen for: Døve mennesker	continuous	numeric-1.0	1013	8	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til arbeidsplassen generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... B. Døve mennesker
19	v182	Spm71c Tilgang til arbeidsplassen for: Fysisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1014	7	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til arbeidsplassen generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker
20	v183	Spm71d Tilgang til arbeidsplassen for: Psykisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1013	8	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til arbeidsplassen generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker
21	v184	Spm72a Tilgang til kulturelle arrangementer: Blinde mennesker	continuous	numeric-1.0	1017	4	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til kulturelle arrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker
22	v185	Spm72b Tilgang til kulturelle arrangementer: Døve mennesker	continuous	numeric-1.0	1017	4	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til kulturelle arrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... B. Døve mennesker
23	v186	Spm72c Tilgang til kulturelle arrangementer: Fysisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1016	5	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til kulturelle arrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker
24	v187	Spm72d Tilgang til kulturelle arrangementer: Psykisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1016	5	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til kulturelle arrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker
25	v188	Spm73a Tilgang til sportsarrangementer: Blinde mennesker	continuous	numeric-1.0	1018	3	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til sportsarrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker
26	v189	Spm73b Tilgang til sportsarrangementer: Døve mennesker	continuous	numeric-1.0	1017	4	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til sportsarrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... B. Døve mennesker
27	v190	Spm73c Tilgang til sportsarrangementer: Fysisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1017	4	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til sportsarrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker
28	v191	Spm73d Tilgang til sportsarrangementer: Psykisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1018	3	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til sportsarrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker
29	v192	Spm74 Tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede bedret i løpet av de siste ti årene?	continuous	numeric-1.0	1021	0	Alt i alt, vil du si at tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede, i løpet av de siste ti årene har blitt mye bedre, litt bedre, ikke særlig bedre eller ikke bedre i det hele tatt?

Group Funksjonshemmede: Offentlig ansvar							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v193	Spm75a Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Lokale myndigheter	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... A. Lokale myndigheter
2	v194	Spm75b Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Sentrale myndigheter	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... B. Sentrale myndigheter
3	v195	Spm75c Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Frivillige organisasjoner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... C. Frivillige organisasjoner
4	v196	Spm75d Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Internasjonale myndigheter, for eksempel EU	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... D. Internasjonale myndigheter, for eksempel EU
5	v197	Spm75e Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Humanitære organisasjoner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... E. Humanitære organisasjoner
6	v198	Spm75f Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Arbeidsgivere/bedrifter	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... F. Arbeidsgivere/bedrifter
7	v199	Spm75g Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Alle ovennevnte	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... G. Alle ovennevnte
8	v200	Spm75h Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Andre	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... H. Andre
9	v201	Spm75i Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Ingen	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... I. Ingen
10	v202	Spm75j Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... J. Vet ikke
11	v203	Spm76a Burde ha ansvar for forbedringer: Lokale myndigheter	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... A. Lokale myndigheter
12	v204	Spm76b Burde ha ansvar for forbedringer: Sentrale myndigheter	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... B. Sentrale myndigheter
13	v205	Spm76c Burde ha ansvar for forbedringer: Frivillige organisasjoner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... C. Frivillige organisasjoner

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
14	v206	Spm76d Burde ha ansvar for forbedringer: Internasjonale myndigheter, for eksempel EU	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... D. Internasjonale myndigheter, for eksempel EU
15	v207	Spm76e Burde ha ansvar for forbedringer: Humanitære organisasjoner	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... E. Humanitære organisasjoner
16	v208	Spm76f Burde ha ansvar for forbedringer: Arbeidsgivere/bedrifter	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... F. Arbeidsgivere/bedrifter
17	v209	Spm76g Burde ha ansvar for forbedringer: Alle ovennevnte	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... G. Alle ovennevnte
18	v210	Spm76h Burde ha ansvar for forbedringer: Andre	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... H. Andre
19	v211	Spm76i Burde ha ansvar for forbedringer: Vet ikke	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... I. Vet ikke

Group Funksjonshemmede: Påstander

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v235	Spm79a Påstand: Noe bør blitt gjort for å involvere mennesker med funksjonshemming mer i samfunnet	continuous	numeric-1.0	1021	0	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... A. Noe bør blitt gjort for å involvere mennesker med funksjonshemming mer i samfunnet, for eksempel ved å gjøre det lettere for dem å ta seg fram på offentlige steder
2	v236	Spm79b Påstand: Barn med funksjonshemming bør få undervisning ved samme skole som andre barn	continuous	numeric-1.0	1021	0	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... B. Barn med funksjonshemming bør få undervisning ved samme skole som andre barn
3	v237	Spm79c Påstand: Mennesker med funksjonshemming er akkurat som andre mennesker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... C. Mennesker med funksjonshemming er akkurat som andre mennesker
4	v238	Spm79d Påstand: Det er vanskeligere å ha å gjøre med psykisk funksjonshemmede enn med fysisk funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... D. Det er vanskeligere å ha å gjøre med psykisk funksjonshemmede enn med fysisk funksjonshemmede mennesker
5	v239	Spm79e Påstand: Psykisk funksjonshemmede mennesker burde skilles fra samfunnet	continuous	numeric-1.0	1021	0	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... E. Psykisk funksjonshemmede mennesker burde skilles fra samfunnet
6	v240	Spm79f Påstand: Mer penger burde blitt brukt på å redusere fysiske hindringer som gjør livet vanskelig for funksjonshemmede mennesker	continuous	numeric-1.0	1021	0	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... F. Mer penger burde blitt brukt på å redusere fysiske hindringer som gjør livet vanskelig for funksjonshemmede mennesker
7	v241	Spm79g Påstand: Det å se funksjonshemmede barn gjør meg trist	continuous	numeric-1.0	1021	0	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							følgende påstander. ... G. Det å se funksjonshemmede barn gjør meg trist
8	v242	Spm79h Påstand: Funksjonshemmede mennesker er mindre produktive på arbeidsplassen	continuous	numeric-1.0	1021	0	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... H. Funksjonshemmede mennesker er mindre produktive på arbeidsplassen
9	v243	Spm80a Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som arbeidet som allmennpraktiserende lege	continuous	numeric-1.0	1015	6	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... ... A. arbeidet som allmennpraktiserende lege
10	v244	Spm80b Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som var sjefen din	continuous	numeric-1.0	1014	7	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... ... B. var sjefen din
11	v245	Spm80c Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som var din nærmeste nabo	continuous	numeric-1.0	1014	7	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... ... C. var din nærmeste nabo
12	v246	Spm80d Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som var din kollega	continuous	numeric-1.0	1014	7	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... ... D. var din kollega
13	v247	Spm80e Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som arbeidet i en butikk	continuous	numeric-1.0	1014	7	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... ... E. arbeidet i en butikk
14	v248	Spm80f Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som var politiker	continuous	numeric-1.0	1014	7	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... ... F. var politiker
15	v249	Spm80g Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som var kunstner	continuous	numeric-1.0	1013	8	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... ... G. var kunstner
16	v250	Spm80h Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som arbeidet som lærer	continuous	numeric-1.0	1012	9	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... ... H. arbeidet som lærer

Group Kjennskap til kroniske sykdommer og funksjonshemming

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v213	Spm77a Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Synsvansker	continuous	numeric-1.0	1016	5	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... A. Synsvansker
2	v214	Spm77b Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Hørselsvansker	continuous	numeric-1.0	1017	4	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... B. Hørselsvansker
3	v215	Spm77c Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Svikt i nerve- og muskelsystemet	continuous	numeric-1.0	1016	5	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							skal lese opp. ... C. Svikt i nerve- og muskelsystemet
4	v216	Spm77d Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Svekkelse av skjelettet	continuous	numeric-1.0	1018	3	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... D. Svekkelse av skjelettet
5	v217	Spm77e Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Cerebral parese	continuous	numeric-1.0	1018	3	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... E. Cerebral parese
6	v218	Spm77f Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Ryggmargsskade	continuous	numeric-1.0	1017	4	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... F. Ryggmargsskade
7	v219	Spm77g Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Hodeskade	continuous	numeric-1.0	1016	5	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... G. Hodeskade
8	v220	Spm77h Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Hjerneslag	continuous	numeric-1.0	1018	3	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... H. Hjerneslag
9	v221	Spm77i Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Tap av armer og bein	continuous	numeric-1.0	1016	5	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... I. Tap av armer og bein
10	v222	Spm77j Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Multippel sklerose	continuous	numeric-1.0	1016	5	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... J. Multippel sklerose
11	v223	Spm77k Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Muskelsvinn	continuous	numeric-1.0	1017	4	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... K. Muskelsvinn
12	v224	Spm77l Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Ledd- og slitasjegikt	continuous	numeric-1.0	1015	6	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... L. Ledd- og slitasjegikt
13	v225	Spm77m Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Astma	continuous	numeric-1.0	1017	4	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... M. Astma
14	v226	Spm77n Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Kreft	continuous	numeric-1.0	1017	4	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... N. Kreft
15	v227	Spm77o Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Sukkersyke, diabetes	continuous	numeric-1.0	1018	3	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... O. Sukkersyke, diabetes
16	v228	Spm77p Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Epilepsi	continuous	numeric-1.0	1017	4	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... P. Epilepsi
17	v229	Spm77q Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Hjerneskade	continuous	numeric-1.0	1016	5	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... Q. Hjerneskade
18	v230	Spm77r Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Alzheimers sykdom	continuous	numeric-1.0	1017	4	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... R. Alzheimers sykdom
19	v231	Spm77s Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Parkinsons sykdom	continuous	numeric-1.0	1016	5	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... S. Parkinsons sykdom
20	v232	Spm77t Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Psykisk utviklingshemming	continuous	numeric-1.0	1018	3	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... T. Psykisk utviklingshemming
21	v233	Spm77u Kjennskap kroniske sykdommer	continuous	numeric-1.0	1017	4	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
		og funksjonshemming: Psykiatriske lidelser					nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... U. Psykiatriske lidelser
22	v234	Spm78 Antatt prosentandel av Norges befolkning med et fysisk handikap	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvor stor prosentandel av Norges befolkning tror du har et fysisk handikap av ett eller annet slag?

Group Politisk interesse og kunnskap

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v251	Spm81 Diskuterer politiske saker sammen med venner	continuous	numeric-1.0	1014	7	Når du er sammen med venner, diskuterer dere da politiske saker ofte, en gang iblant eller aldri?
2	v252	Spm82 Overtaler venner, bekjente eller kolleger til å dele dine synspunkter	continuous	numeric-1.0	1019	2	Når du personlig har en mening som du holder sterkt på, prøver du da noen gang å overtale dine venner, bekjente eller kolleger til å dele dine synspunkter? Skjer dette?
3	v261	Spm87a Fornøyd med den måten demokratiet fungerer på i Norge	continuous	numeric-1.0	1019	2	Vil du si at du stort sett er svært fornøyd, nokså fornøyd ikke særlig fornøyd eller ikke fornøyd i det hele tatt med den måten demokratiet fungerer på? Er du..... A. I Norge
4	v262	Spm87b Fornøyd med den måten demokratiet fungerer på innad i EU	continuous	numeric-1.0	1016	5	Vil du si at du stort sett er svært fornøyd, nokså fornøyd ikke særlig fornøyd eller ikke fornøyd i det hele tatt med den måten demokratiet fungerer på? Er du..... B. Innad i EU

Group Fornøydhet/stolthet

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v253	Spm83 Fornøyd med tilværelsen	continuous	numeric-1.0	1020	1	Alt i alt, vil du si at du er svært fornøyd, nokså fornøyd, ikke særlig fornøyd eller ikke fornøyd med tilværelsen din i det hele tatt. Er du
2	v259	Spm85 Stolt av å være norsk?	continuous	numeric-1.0	994	27	Vil du si at du er svært stolt, nokså stolt, ikke særlig stolt eller ikke stolt i det hele tatt av å være norsk?
3	v260	Spm86 Stolt av å være europeer?	continuous	numeric-1.0	1000	21	Og vil du si at du er svært stolt, nokså stolt, ikke særlig stolt eller ikke stolt i det hele tatt av å være europeer?

Group Forventninger til 2001

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v254	Spm84a Forventninger til 2001 når det gjelder livet ditt i alminnelighet	continuous	numeric-1.0	1012	9	Hva er dine forventninger til året som vi nå er inne i: Vil 2001 bli bedre, verre eller det samme når det gjelder... A. Livet ditt i alminnelighet
2	v255	Spm84b Forventninger til 2001 når det gjelder den økonomiske situasjonen i Norge	continuous	numeric-1.0	1011	10	Hva er dine forventninger til året som vi nå er inne i: Vil 2001 bli bedre, verre eller det samme når det gjelder... B. Den økonomiske situasjonen i Norge

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
3	v256	Spm84c Forventninger til 2001 når det gjelder økonomien for din husstand	continuous	numeric-1.0	1012	9	Hva er dine forventninger til året som vi nå er inne i: Vil 2001 bli bedre, verre eller det samme når det gjelder... ... C. Økonomien for din husstand
4	v257	Spm84d Forventninger til 2001 når det gjelder situasjonen på arbeidsmarkedet i Norge	continuous	numeric-1.0	1010	11	Hva er dine forventninger til året som vi nå er inne i: Vil 2001 bli bedre, verre eller det samme når det gjelder... ... D. Situasjonen på arbeidsmarkedet i Norge
5	v258	Spm84e Forventninger til 2001 når det gjelder din egen arbeidssituasjon	continuous	numeric-1.0	1001	20	Hva er dine forventninger til året som vi nå er inne i: Vil 2001 bli bedre, verre eller det samme når det gjelder... ... E. Din egen arbeidssituasjon

Group Nyhetsorientering

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v263	Spm88a Omtrent hvor ofte ser du på nyhetene på TV?	continuous	numeric-1.0	1020	1	Omtrent hvor ofte ... A. Ser du på nyhetene på TV?
2	v264	Spm88b Omtrent hvor ofte leser du nyhetene i dagsaviser?	continuous	numeric-1.0	1020	1	Omtrent hvor ofte ... B. Leser du nyhetene i dagsaviser?
3	v265	Spm88c Omtrent hvor ofte hører du på nyhetene på radio?	continuous	numeric-1.0	1020	1	Omtrent hvor ofte ... C. Hører du på nyhetene på radio?

Group Norge og EU

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v266	Spm89 EØS-avtalen stort sett vært positiv eller negativ for Norge?	continuous	numeric-1.0	1021	0	Norge har som kjent sammen med de øvrige EFTA-land inngått den såkalte EØS avtalen med EU. Mener du at denne EØS-avtalen stort sett har vært positiv eller negativ for Norge?
2	v267	Spm90 EØS-avtalen en selvstendig og varig løsning for Norges vedkommende, eller et steg på veien til fullt medlemskap?	continuous	numeric-1.0	1020	1	Tror du EØS-avtalen vil være en selvstendig og varig løsning for Norges vedkommende, eller tror du at den vil være et steg på veien til fullt medlemskap?
3	v268	Spm91 Stemte i EU-avstemningen i 1994	continuous	numeric-1.0	1015	6	1994 hadde vi som kjent folkeavstemning om Norge burde bli medlem av EU eller ikke. Fikk du selv anledning til å stemme ved folkeavstemningen, - og stemte du i tilfelle for eller imot norsk medlemskap?
4	v269	Spm92 Stemme i ny EU-avstemning	continuous	numeric-1.0	1018	3	Forsøk å tenk deg at det hadde vært ny folkeavstemning nå. Ville du da ha stemt for eller imot norsk medlemskap i EU, tror du?
5	v270	Spm93 Hvilket av svarene på dette kortet ligger nærmest ditt eget?	continuous	numeric-1.0	1021	0	Hvilket av svarene på dette kortet ligger nærmest ditt eget?
6	v271	Spm94a EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Miljø-og ressurspolitikk	continuous	numeric-1.0	1019	2	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							følgende områder for Norge? ... A. Miljø-og ressurspolitikk
7	v272	Spm94b EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Arbeidsmarkeds-og sysselsettingspolitikk	continuous	numeric-1.0	1019	2	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... B. Arbeidsmarkeds-og sysselsettingspolitikk
8	v273	Spm94c EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Helse-og sosialpolitikk	continuous	numeric-1.0	1018	3	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... C. Helse-og sosialpolitikk
9	v274	Spm94d EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Utenriks-og sikkerhetspolitikk	continuous	numeric-1.0	1017	4	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... D. Utenriks-og sikkerhetspolitikk
10	v275	Spm94e EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Alkohol-og edruskapspolitikk	continuous	numeric-1.0	1018	3	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... E. Alkohol-og edruskapspolitikk
11	v276	Spm94f EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Bosettingspolitikk	continuous	numeric-1.0	1017	4	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... F. Bosettingspolitikk
12	v277	Spm94g EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Generell økonomisk politikk	continuous	numeric-1.0	1015	6	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... G. Generell økonomisk politikk
13	v278	Spm94h EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Kultur	continuous	numeric-1.0	1018	3	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... H. Kultur
14	v279	Spm94i EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Politisk innflytelse	continuous	numeric-1.0	1017	4	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre.

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... I. Politisk innflytelse
15	v280	Spm95 Norsk EU-medlemskap i løpet av de neste 10 årene?	continuous	numeric-1.0	1021	0	Tror du, eller tror du ikke, at Norge blir medlem av EU i løpet av de neste 10 årene
16	v281	Spm96 Sverige hatt fordel eller ikke av å være medlem av EU?	continuous	numeric-1.0	1018	3	Sverige ble som kjent medlem av EU i 1995. Mener du Sverige alt i alt har hatt fordel eller ikke av å være medlem av EU?

Group Intervjutekniske variabler

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v296	Eurobarometer nr.	continuous	numeric-8.2	1021	0	Eurobarometer nr.

Group Vekter

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v299	Vekt etter region, aldersgrupper og kjønn	continuous	numeric-8.2	1021	0	Vekt etter region, aldersgrupper og kjønn

Variables Description

Dataset contains 299 variable(s)

File : NSD0938**# v001: Spm1 Viktige forandringer i verden som har personlig innvirkning på deg**

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1016 / 1016.9] [Invalid=5 / 4.099]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q1 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Vil du si at det foregår viktige forandringer i verden som har personlig innvirkning på deg?
Interviewer's instructions	1 - Gå til Spm2 2 - Gå til Spm3 3 - Gå til Spm3

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja GÅ TIL SPM. 2	643	647.0	63.6%
2	Nei GÅ TIL SPM. 3	324	320.0	31.5%
8	Vet ikke GÅ TIL SPM. 3	49	49.9	4.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v002: Spm2 Hva synes du om disse forandringene?

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=668 / 670.215] [Invalid=353 / 350.785]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q2 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvilken av følgende påstander beskriver best hva du synes om disse forandringene?
Interviewer's instructions	VIS KORT

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Komfortabel, gir meg fl. muligh., gjør min hverdag lettere	323	324.1	48.4%
2	Skjer så fort at det er vanskelig å følge med	212	213.4	31.8%
3	Bryr meg ikke om de, har ikke noen innvirkning på livet mitt	20	20.6	3.1%
4	Jeg liker ikke de forandringer som skjer rundt meg	89	89.5	13.4%
5	Ingen	8	8.2	1.2%
8	Vet ikke	16	14.4	2.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v003: Spm3 Ny teknologis innvirkning på din hverdag om 5-10 år

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1017 / 1017.501] [Invalid=4 / 3.499]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q3 i Eurobarometer 54.2
Literal question	I løpet av de neste fem til ti årene, hvilken innvirkning tror du ny teknologi vil ha for din hverdag?
Interviewer's instructions	VIS KORT

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ny tekn. vil gjøre livet lettere og føre til mindre stress	283	278.2	27.3%
2	Ny tekn. vil gjøre livet lettere, men føre til økt stress	287	286.3	28.1%
3	Ny tekn. vil gjøre livet mer kompl. og føre til økt stress	113	113.7	11.2%
4	Ny tekn. vil gjøre livet mer kompl., men mindre stress	62	64.5	6.3%

File : NSD0938**# v003: Spm3 Ny teknologis innvirkning på din hverdag om 5-10 år**

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
5	Tror ikke ny teknologi vil ha innvirkning	222	225.2	22.1%
6	Ingen	18	19.1	1.9%
8	Vet ikke	32	30.6	3.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v004: Spm4 Ny teknologis innvirkning på din tilgang til informasjon om 5-10 år

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1019 / 1019.427] [Invalid=2 / 1.573]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q4 i Eurobarometer 54.2
Literat question	I løpet av de neste fem til ti årene, hvilken innvirkning tror du ny teknologi vil ha for din tilgang til informasjon?
Interviewer's instructions	VIS KORT

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Jeg vil bli bedre informert i saker som interesserer meg	582	577.7	56.7%
2	Overflod av informasjon vil skape mer forvirring	223	223.5	21.9%
3	Tror ikke at ny teknologi vil ha innvirkning	180	182.6	17.9%
4	Ingen	14	16.4	1.6%
8	Vet ikke	20	19.1	1.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v005: Spm5 Ny teknologi øker/reduserer fritid om 5-10 år

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1019 / 1018.888] [Invalid=2 / 2.112]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q5 i Eurobarometer 54.2
Literat question	Om fem til ti år, tror du at din fritid vil økes eller reduseres på grunn av ny teknologi?

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Økes	276	272.7	26.8%
2	Reduseres	146	145.7	14.3%
3	Vil bli omtrent det samme	565	568.6	55.8%
8	Vet ikke	32	31.8	3.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v006: Spm6 Ny teknologis øker/reduserer personlig følelse av trygghet om 5-10 år

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1017 / 1017.788] [Invalid=4 / 3.212]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q6 i Eurobarometer 54.2
Literat question	Om fem til ti år, tror du din personlige følelse av trygghet vil økes eller reduseres på grunn av ny teknologi?

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Økes	209	206.7	20.3%
2	Reduseres	272	280.1	27.5%
3	Forbli uendret	472	466.2	45.8%
8	Vet ikke	64	64.7	6.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : NSD0938**# v007: Spm7 Ny teknologi øker/reduserer risiko for at ulykker kan skje om 5-10 år**

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q7 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Om fem til ti år, tror du risiko for at ulykker kan skje vil økes eller reduseres på grunn av ny teknologi?

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Økes	367	374.9	36.7%
2	Reduseres	335	327.1	32.0%
3	Forbli uendret	257	256.6	25.1%
8	Vet ikke	62	62.4	6.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v008: Spm8 Ny teknologi innvirkning på fordeling av arbeidsoppgaver i hjemmet om 5-10 år

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1015 / 1014.792] [Invalid=6 / 6.208]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q8 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Tror du ny teknologi, om fem til ti år, vil ha innvirkning på fordeling av arbeidsoppgaver i hjemmet?

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja	328	323.0	31.8%
2	Nei	611	612.3	60.3%
8	Vet ikke	76	79.5	7.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v009: Spm9 Ny teknologis innvirkning på din familie og dine øvrige sosiale forhold om 5-10 år

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1019.869] [Invalid=1 / 1.131]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q9 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Tror du ny teknologi, om fem til ti år, vil ha en positiv eller negativ innvirkning på din familie og dine øvrige sosiale forhold?

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Positiv	363	370.8	36.4%
2	Negativ	159	156.0	15.3%
3	Ingen innflytelse	420	420.1	41.2%
8	Vet ikke	78	72.9	7.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v010: Spm10 Ny teknologi oppmuntrende/avskrekkende på kriminalitet om 5-10 år

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1019.869] [Invalid=1 / 1.131]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q10 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Tror du ny teknologi, om fem til ti år, vil oppmuntre til eller virke avskrekkende på kriminalitet?

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Oppmuntre	414	421.8	41.4%
2	Virke avskrekkende	241	244.4	24.0%
3	Forbli uendret	263	251.5	24.7%
8	Vet ikke	102	102.2	10.0%

File : NSD0938**# v010: Spm10 Ny teknologi oppmuntrende/avskrekkende på kriminalitet om 5-10 år***Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v011: Spm11 Hvem tror du har størst fordel av Internett?**

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1011 / 1010.172] [Invalid=10 / 10.828]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q11 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvem tror du har størst fordel av Internett?
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Kun ett svar.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Offentlige myndigheter	103	105.6	10.5%
2	Forretnings- og næringslivet	300	303.7	30.1%
3	Frivillige organisasjoner	13	12.2	1.2%
4	Andre interessegrupper	26	25.0	2.5%
5	Andre	31	31.6	3.1%
6	Alle drar fordel av det	502	498.3	49.3%
7	(Ingen SPONTANT)	5	4.4	0.4%
8	Vet ikke	31	29.4	2.9%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v012: Spm12a Enig/ueig i at ny teknologi vil redusere inntektsforskjeller mellom folk**

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1020.301] [Invalid=1 / 0.699]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q12_1 i Eurobarometer 54.2
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i at ny teknologi vil... ... A. Redusere inntektsforskjeller mellom folk
Interviewer's instructions	Vis kort med skala, les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	76	76.9	7.5%
2	Nokså enig	161	160.8	15.8%
3	Hverken enig eller uenig	205	212.4	20.8%
4	Nokså uenig	322	314.2	30.8%
5	Helt uenig	226	224.1	22.0%
8	Vet ikke	30	31.8	3.1%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v013: Spm12b Enig/ueig i at ny teknologi vil redusere forskjellen i folks muligheter til utdanning og kulturtilbud**

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1020.31] [Invalid=1 / 0.69]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q12_2 i Eurobarometer 54.2
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i at ny teknologi vil... ... B. Redusere forskjellen i folks muligheter til utdanning og kulturtilbud
Interviewer's instructions	Vis kort med skala, les opp.

File : NSD0938

v013: Spm12b Enig/ueinig i at ny teknologi vil redusere forskjellen i folks muligheter til utdanning og kulturtilbud

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	128	132.9	13.0%
2	Nokså enig	376	371.5	36.4%
3	Hverken enig eller uenig	172	169.6	16.6%
4	Nokså uenig	208	213.0	20.9%
5	Helt uenig	111	107.1	10.5%
8	Vet ikke	25	26.2	2.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v014: Spm12c Enig/ueinig i at ny teknologi vil redusere antallet mennesker som føler seg satt utenfor samfunnet

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvare q12_3 i Eurobarometer 54.2
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i at ny teknologi vil... ... C. Redusere antallet mennesker som føler seg satt utenfor samfunnet
Interviewer's instructions	Vis kort med skala, les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	109	107.0	10.5%
2	Nokså enig	209	210.3	20.6%
3	Hverken enig eller uenig	157	153.1	15.0%
4	Nokså uenig	297	296.0	29.0%
5	Helt uenig	227	230.4	22.6%
8	Vet ikke	22	24.2	2.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v015: Spm12d Enig/ueinig i at ny teknologi vil forbedre folks deltakelse i politiske prosesser

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1019.944] [Invalid=1 / 1.056]
Definition	Spørsmålet tilsvare q12_4 i Eurobarometer 54.2
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i at ny teknologi vil... ... D. Forbedre folks deltakelse i politiske prosesser
Interviewer's instructions	Vis kort med skala, les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	108	113.7	11.1%
2	Nokså enig	272	270.8	26.5%
3	Hverken enig eller uenig	246	243.7	23.9%
4	Nokså uenig	217	216.3	21.2%
5	Helt uenig	140	140.2	13.7%
8	Vet ikke	37	35.3	3.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v016: Spm13a Nye muligheter for politisk deltakelse på grunn av ny teknologi: Folk bør ha større tilgang til politikerne via internett

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
--------------------	--

File : NSD0938**# v016: Spm13a Nye muligheter for politisk deltagelse på grunn av ny teknologi: Folk bør ha større tilgang til politikerne via internett**

Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1020.301] [Invalid=1 / 0.699]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q13_1 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Jeg skal nå lese opp noen påstander om nye muligheter for politisk deltagelse på grunn av ny teknologi. I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av påstandene? ... A. Folk bør ha større tilgang til politikerne via Internett
Interviewer's instructions	Vis kort med skala, les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	307	302.1	29.6%
2	Nokså enig	384	380.7	37.3%
3	Hverken enig eller uenig	152	155.9	15.3%
4	Nokså uenig	104	104.6	10.2%
5	Helt uenig	56	58.4	5.7%
8	Vet ikke	17	18.6	1.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v017: Spm13b Nye muligheter for politisk deltagelse på grunn av ny teknolog: Det bør være større direkte tilgang til offentlige administrasjon og forvaltning via internett

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1019.895] [Invalid=1 / 1.105]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q13_2 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Jeg skal nå lese opp noen påstander om nye muligheter for politisk deltagelse på grunn av ny teknologi. I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av påstandene? ... B. Det bør være større direkte tilgang til offentlige administrasjon og forvaltning via Internett
Interviewer's instructions	Vis kort med skala, les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	460	447.3	43.9%
2	Nokså enig	347	356.0	34.9%
3	Hverken enig eller uenig	107	103.1	10.1%
4	Nokså uenig	62	65.3	6.4%
5	Helt uenig	25	25.9	2.5%
8	Vet ikke	19	22.3	2.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v018: Spm13c Nye muligheter for politisk deltagelse på grunn av ny teknologi: On-line/elektronisk stemmegivning burde rukes ved valg og folkeavstemninger

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1019.895] [Invalid=1 / 1.105]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q13_3 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Jeg skal nå lese opp noen påstander om nye muligheter for politisk deltagelse på grunn av ny teknologi. I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av påstandene? ... C. On-line/elektronisk stemmegivning burde brukes ved valg og folkeavstemninger
Interviewer's instructions	Vis kort med skala, les opp.

File : NSD0938**# v018: Spm13c Nye muligheter for politisk deltagelse på grunn av ny teknologi: On-line/elektronisk stemmegivning burde rukes ved valg og folkeavstemninger**

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	250	242.4	23.8%
2	Nokså enig	197	201.8	19.8%
3	Hverken enig eller uenig	129	130.6	12.8%
4	Nokså uenig	162	159.5	15.6%
5	Helt uenig	267	269.2	26.4%
8	Vet ikke	15	16.4	1.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v019: Spm13d Nye muligheter for politisk deltagelse på grunn av ny teknologi: Ny teknologi vil skape flere muligheter for å uttrykke folks egne meninger

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1019.895] [Invalid=1 / 1.105]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q13_4 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Jeg skal nå lese opp noen påstander om nye muligheter for politisk deltagelse på grunn av ny teknologi. I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av påstandene? ... D. Ny teknologi vil skape flere muligheter for å uttrykke folks egne meninger
Interviewer's instructions	Vis kort med skala, les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	279	271.0	26.6%
2	Nokså enig	349	360.8	35.4%
3	Hverken enig eller uenig	198	194.9	19.1%
4	Nokså uenig	114	108.8	10.7%
5	Helt uenig	56	61.0	6.0%
8	Vet ikke	24	23.4	2.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v020: Spm14a Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Nei, jeg har ingen innvendinger

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q14_1 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... A. Nei, jeg har ingen innvendinger
Interviewer's instructions	Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	635	637.9	62.5%
1	Svart	386	383.1	37.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v021: Spm14b Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Ja, man kan ikke være like sikker på at stemmene ville blitt riktig optalt

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]

File : NSD0938**# v021: Spm14b Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Ja, man kan ikke være like sikker på at stemmene ville blitt riktig opptalt**

Definition	Spørsmålet tilsvarer q14_2 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... B. Ja, man kan ikke være like sikker på at stemmene ville blitt riktig opptalt
Interviewer's instructions	Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	791	786.6	77.0%
1	Svart	230	234.4	23.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v022: Spm14c Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Ja, det ville blitt lettere å jukse

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q14_3 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... C. Ja, det ville blitt lettere å jukse
Interviewer's instructions	Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	745	740.0	72.5%
1	Svart	276	281.0	27.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v023: Spm14d Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Ja, noen mennesker ville blitt utestengt fra stemmegivningen

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q14_4 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... D. Ja, noen mennesker ville blitt utestengt fra stemmegivning
Interviewer's instructions	Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	650	652.2	63.9%
1	Svart	371	368.8	36.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v024: Spm14e Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Ja, det ville svekke kvaliteten av offentlig debatt

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q14_5 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... E. Ja, det ville svekke kvaliteten av offentlig debatt
Interviewer's instructions	Vis kort

File : NSD0938**# v024: Spm14e Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Ja, det ville svekke kvaliteten av offentlig debatt**

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	881	882.9	86.5%
1	Svart	140	138.1	13.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v025: Spm14f Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Andre grunner

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q14_6 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... F. Andre grunner
Interviewer's instructions	Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	989	987.7	96.7%
1	Svart	32	33.3	3.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v026: Spm14g Innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning: Vet ikke

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer i q14_7 Eurobarometer 54.2
Literal question	Har du noen innvendinger mot On-line/elektronisk stemmegivning? (HVIS JA) Hvilke av følgende innvendinger har du? ... G. Vet ikke
Interviewer's instructions	Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1000	1000.7	98.0%
1	Svart	21	20.3	2.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v027: Spm15a Nye etiske spørsmål pga ny teknologi: Nei, ingen etiske spørsmål

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q15_1 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... A. Nei, ingen nye etiske spørsmål
Interviewer's instructions	Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	897	895.1	87.7%
1	Svart	124	125.9	12.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : NSD0938**# v028: Spm15b Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, politikerne**

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q15_2 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... B. Ja, politikerne
Interviewer's instructions	Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	587	583.3	57.1%
1	Svart	434	437.7	42.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v029: Spm15c Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, fagfolk og eksperter som arbeider innen det aktuelle området

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q15_3 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... C. Ja, fagfolk og eksperter som arbeider innen det aktuelle området
Interviewer's instructions	Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	444	445.6	43.6%
1	Svart	577	575.4	56.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v030: Spm15d Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, forbrukerorganisasjoner

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q15_4 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene? ... D. Ja, forbrukerorganisasjoner
Interviewer's instructions	Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	847	844.6	82.7%
1	Svart	174	176.4	17.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v031: Spm15e Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, fagforeninger

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q15_5 i Eurobarometer 54.2

File : NSD0938**# v031: Spm15e Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, fagforeninger**

Literal question Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene?
... E. Ja, fagforeninger

Interviewer's instructions Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	917	917.5	89.9%
1	Svart	104	103.5	10.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v032: Spm15f Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, representanter for forretnings- og næringslivet

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]

Definition Spørsmålet tilsvarer q15_6 i Eurobarometer 54.2

Literal question Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene?
... F. Ja, representanter for forretnings- og næringslivet

Interviewer's instructions Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	925	921.2	90.2%
1	Svart	96	99.8	9.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v033: Spm15g Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, representanter for aktuelle frivillige organisasjoner

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]

Definition Spørsmålet tilsvarer q15_7 i Eurobarometer 54.2

Literal question Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene?
... G. Ja, representanter for aktuelle frivillige organisasjoner

Interviewer's instructions Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	913	908.5	89.0%
1	Svart	108	112.5	11.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v034: Spm15h Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, andre

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]

Definition Spørsmålet tilsvarer q15_8 i Eurobarometer 54.2

Literal question Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene?
... H. Ja, andre

File : NSD0938**# v034: Spm15h Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Ja, andre**

Interviewer's instructions Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	984	984.6	96.4%
1	Svart	37	36.4	3.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v035: Spm15i Nye etiske spørsmål pga ny teknologi, hvem ta seg av disse: Vet ikke

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]

Definition Spørsmålet tilsvarer q15_9 i Eurobarometer 54.2

Literal question Tror du bruken av ny teknologi vil føre med seg nye etiske spørsmål? (HVIS JA) Hvem synes du burde ta seg av disse nye etiske spørsmålene?

... I. Vet ikke

Interviewer's instructions Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	942	942.1	92.3%
1	Svart	79	78.9	7.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v036: Spm16 Folk generelt påta seg mer/mindre opplæring i forbindelse med jobben om 5-10 år

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1019 / 1019.323] [Invalid=2 / 1.677]

Definition Spørsmålet tilsvarer q16 i Eurobarometer 54.2

Literal question Tror du, om fem til ti år, at folk generelt vil påta seg mer/mindre opplæring i forbindelse med jobben?

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Mer	854	849.1	83.3%
2	Mindre	55	53.6	5.3%
3	Omtrent det samme	92	96.9	9.5%
8	Vet ikke	18	19.7	1.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v037: Spm17 Folk generelt oppleve mer/mindre stress i forbindelse med jobben om 5-10 år

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1019 / 1019.677] [Invalid=2 / 1.323]

Definition Spørsmålet tilsvarer q17 i Eurobarometer 54.2

Literal question Tror du, om fem til ti år, at folk generelt vil oppleve mer/mindre stress i forbindelse med jobben?

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Mer	786	784.2	76.9%
2	Mindre	86	87.4	8.6%
3	Omtrent det samme	125	126.4	12.4%
8	Vet ikke	22	21.6	2.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v038: Spm18 Folk generelt skifte jobb oftere eller sjeldnere enn i dag om 5-10 år

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]

File : NSD0938**# v038: Spm18 Folk generelt skifte jobb oftere eller sjeldnere enn i dag om 5-10 år**

Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1020.4] [Invalid=1 / 0.6]
---------------------------	---

Definition	Spørsmålet tilsvarer q18 i Eurobarometer 54.2
-------------------	---

Literal question	Tror du, om fem til ti år, at folk generelt vil skifte jobb oftere eller sjeldnere enn i dag?
-------------------------	---

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Oftere	769	771.2	75.6%
2	Sjeldnere	52	51.3	5.0%
3	Omtrent det samme	164	162.2	15.9%
8	Vet ikke	35	35.7	3.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v039: Spm19 Folk generelt jobbe flere eller færre timer pr. uke enn i dag om 5-10 år

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=1019 / 1019.355] [Invalid=2 / 1.645]
---------------------------	---

Definition	Spørsmålet tilsvarer q19 i Eurobarometer 54.2
-------------------	---

Literal question	Tror du, om fem til ti år, at folk generelt vil jobbe flere eller færre timer pr. uke enn i dag?
-------------------------	--

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Flere	297	303.5	29.8%
2	Færre	443	439.2	43.1%
3	Omtrent det samme	236	235.2	23.1%
8	Vet ikke	43	41.4	4.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v040: Spm20 Ny teknologis innvirkning for arbeidsmarkedet om 5-10 år

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=1019 / 1019.332] [Invalid=2 / 1.668]
---------------------------	---

Definition	Spørsmålet tilsvarer q20 i Eurobarometer 54.2
-------------------	---

Literal question	I løpet av de neste fem til ti årene, hvilken innvirkning tror du ny teknologi vil ha for arbeidsmarkedet?
-------------------------	--

Interviewer's instructions	Vis kort
-----------------------------------	----------

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ny tekn. vil øke arbeids -mulighetene	536	534.8	52.5%
2	Ny tekn. vil redusere arbeidsmulighetene	262	261.3	25.6%
3	Tror ikke ny tekn. vil ha innvirkning	151	154.9	15.2%
4	Andre	18	17.4	1.7%
8	Vet ikke	52	50.9	5.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v041: Spm21 Folk flest gå av med pensjon tidligere eller senere enn i dag om 5-10 år

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=1015 / 1015.662] [Invalid=6 / 5.338]
---------------------------	---

Definition	Spørsmålet tilsvarer q21 i Eurobarometer 54.2
-------------------	---

Literal question	Tror du folk flest, om fem til ti år, vil gå av med pensjon tidligere eller senere enn i dag?
-------------------------	---

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Tidligere	751	745.9	73.4%
2	Senere	76	73.6	7.2%

File : NSD0938**# v041: Spm21 Folk flest gå av med pensjon tidligere eller senere enn i dag om 5-10 år**

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
3	Som i dag	170	177.2	17.4%
8	Vet ikke	18	19.1	1.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v042: Spm22a Enig/uenig: Nødvendig å mestre bruk av ny teknologi for å finne en jobb

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1017 / 1017.105] [Invalid=4 / 3.895]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q22_1 i Eurobarometer 54.2
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i at... ... A. Det er i dag nødvendig å mestre bruk av ny teknologi for å finne en jobb
Interviewer's instructions	Vis kort med skala, les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	345	336.2	33.1%
2	Nokså enig	404	406.6	40.0%
3	Hverken enig eller uenig	95	94.1	9.3%
4	Nokså uenig	111	115.2	11.3%
5	Helt uenig	54	57.9	5.7%
8	Vet ikke	8	7.0	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v043: Spm22b Enig/uenig: Nødvendig å mestre bruk av ny teknologi for å beholde en jobb

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1017.98] [Invalid=3 / 3.02]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q22_2 i Eurobarometer 54.2
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i at... ... B. Det er i dag nødvendig å mestre bruk av ny teknologi for å beholde en jobb
Interviewer's instructions	Vis kort med skala, les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	299	298.5	29.3%
2	Nokså enig	441	439.3	43.2%
3	Hverken enig eller uenig	142	139.8	13.7%
4	Nokså uenig	96	97.3	9.6%
5	Helt uenig	33	35.8	3.5%
8	Vet ikke	7	7.3	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v044: Spm22c Enig/uenig: Dagens utdanningssystem lærer hvordan man effektivt kan bruke datamaskiner og Internett

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1015 / 1015.691] [Invalid=6 / 5.309]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q22_3 i Eurobarometer 54.2
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i at... ... C. Dagens utdanningssystem lærer hvordan man effektivt kan bruke datamaskiner og Internett

File : NSD0938**# v044: Spm22c Enig/uenig: Dagens utdanningsystem lærer hvordan man effektivt kan bruke datamaskiner og Internett****Interviewer's instructions** Vis kort med skala, les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	268	267.2	26.3%
2	Nokså enig	355	362.4	35.7%
3	Hverken enig eller uenig	145	136.6	13.4%
4	Nokså uenig	141	141.0	13.9%
5	Helt uenig	55	59.0	5.8%
8	Vet ikke	51	49.5	4.9%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v045: Spm22d Enig/uenig: Det er bra å gi alle skoleelever full adgang til ny teknologi som for eksempel Internett****Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1016 / 1016.582] [Invalid=5 / 4.417]**Definition** Spørsmålet tilsvarer q22_4 i Eurobarometer 54.2**Literal question** I hvilken grad er du enig eller uenig i at...

... D. Det er bra å gi alle skoleelever full adgang til ny teknologi som for eksempel Internett

Interviewer's instructions Vis kort med skala, les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	700	714.4	70.3%
2	Nokså enig	211	202.7	19.9%
3	Hverken enig eller uenig	36	32.5	3.2%
4	Nokså uenig	51	48.3	4.7%
5	Helt uenig	15	14.6	1.4%
8	Vet ikke	3	4.1	0.4%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v046: Spm23 Opplæring i ny teknologi for å kunne utføre en jobb bør betales av...****Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1016 / 1017.052] [Invalid=5 / 3.948]**Definition** Spørsmålet tilsvarer q23 i Eurobarometer 54.2**Literal question** Når det er nødvendig med opplæring i ny teknologi for å kunne utføre en jobb, synes du at det burde bli betalt av...?**Interviewer's instructions** Les opp

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	De som trenger opplæringen	28	27.4	2.7%
2	Arbeidsgivere	627	625.5	61.5%
3	Lokale eller sentrale myndigheter	169	170.5	16.8%
4	Alle de nevnte	179	180.5	17.7%
5	Andre	2	2.6	0.3%
8	Vet ikke	11	10.6	1.0%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v047: Spm24 Har du en jobb?****Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]

File : NSD0938**# v047: Spm24 Har du en jobb?**

Statistics [NW/ W]	[Valid=1017 / 1016.76] [Invalid=4 / 4.24]
---------------------------	---

Definition	Spørsmålet tilsvarer q24 i Eurobarometer 54.2
-------------------	---

Literal question	Har du en jobb?
-------------------------	-----------------

Interviewer's instructions	1 - Gå til 25 2 - Gå til 39 3 - Gå til 39
-----------------------------------	---

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja GÅ TIL 25	632	629.6	61.9%
2	Nei GÅ TIL 39	384	386.3	38.0%
3	Nekter å svare GÅ TIL 39	1	0.8	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v048: Spm25a Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb?

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-10] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=636 / 633.989] [Invalid=385 / 387.011]
---------------------------	---

Definition	Spørsmålet tilsvarer q25_1 i Eurobarometer 54.2
-------------------	---

Literal question	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb?
-------------------------	---

Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb
-----------------------------------	--

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ikke fornøyd	40	37.7	54.3%
10	Svært fornøyd	30	31.7	45.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v049: Spm25b Nåværende jobb, hvor fornøyd med lønna

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-10] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=0 / 0] [Invalid=1021 / 1021]
---------------------------	---------------------------------------

Definition	Spørsmålet tilsvarer q25_2 i Eurobarometer 54.2
-------------------	---

Literal question	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... B. Hvor fornøyd er du med lønna i din nåværende jobb
-------------------------	---

Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb
-----------------------------------	--

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ikke fornøyd		
10	Svært fornøyd		

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v050: Spm25c Nåværende jobb, hvor fornøyd med hensyn til jobbsikkerhet

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-10] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=637 / 635.322] [Invalid=384 / 385.678]
---------------------------	---

Definition	Spørsmålet tilsvarer q25_3 i Eurobarometer 54.2
-------------------	---

Literal question	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... C. Med hensyn til jobbsikkerhet
-------------------------	--

Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb
-----------------------------------	--

File : NSD0938**# v050: Spm25c Nåværende jobb, hvor fornøyd med hensyn til jobbsikkerhet**

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ikke fornøyd	22	20.1	17.6%
10	Svært fornøyd	94	94.4	82.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# v051: Spm25d Nåværende jobb, hvor fornøyd i forhold til det typen arbeid du gjør				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-10] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=637 / 635.322] [Invalid=384 / 385.678]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q25_4 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... D. I forhold til det typen arbeid du gjør			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ikke fornøyd	9	8.3	10.5%
10	Svært fornøyd	71	71.1	89.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v052: Spm25e Nåværende jobb, hvor fornøyd i forhold til arbeidstid				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-10] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=631 / 629.863] [Invalid=390 / 391.137]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q25_5 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... E. I forhold til arbeidstid			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ikke fornøyd	13	13.8	13.1%
10	Svært fornøyd	87	91.1	86.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v053: Spm25f Nåværende jobb, hvor fornøyd i forhold til når arbeidsdagen begynner og slutter				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-10] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=633 / 631.441] [Invalid=388 / 389.559]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q25_6 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... F. I forhold til når arbeidsdagen begynner og slutter			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ikke fornøyd	5	5.1	5.2%
10	Svært fornøyd	89	91.8	94.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v054: Spm25g Nåværende jobb, hvor fornøyd i forhold til reisetid til og fra jobb				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-10] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=635 / 633.265] [Invalid=386 / 387.735]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q25_7 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Totalt sett, hvor fornøyd er du med din nåværende jobb? ... G. I forhold til reisetid til og fra jobb			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb			

# v054: Spm25g Nåværende jobb, hvor fornøyd i forhold til reisetid til og fra jobb				
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ikke fornøyd	14	14.2	7.6%
10	Svært fornøyd	168	174.1	92.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v055: Spm26 Byttet jobb i løpet av de siste fem årene?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=638 / 635.907] [Invalid=383 / 385.093]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q26 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Har du byttet jobb i løpet av de siste fem årene?			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb 1 - Gå til 27 2 - Gå til 30 3 - Gå til 30			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja GÅ TIL 27	288	289.5	45.5%
2	Nei GÅ TIL 30	350	346.4	54.5%
3	Nekter å svare GÅ TIL 30	0	0.0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v056: Spm27 Hvor mange ganger byttet jobb?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0] [Mean=71.888 / 71.434] [StdDev=43.563 / 43.778]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q27 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor mange ganger?			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb og som har byttet jobb i løpet av siste 5 år. NOTER NED ANTALL GANGER, DERSOM RESPONDENTEN IKKE VET, ELLER IKKE HUSKER; SKRIV 99			
# v057: Spm28 Kvalifikasjonene som kreves i nåværende jobb svært like, nokså like, nokså forskjellige eller svært forskjellige fra din tidligere jobb?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=293 / 297.843] [Invalid=728 / 723.157]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q28 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Er kvalifikasjonene som kreves i din nåværende jobb svært like, nokså like, nokså forskjellige eller svært forskjellige fra din tidligere jobb?			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb og som har byttet jobb i løpet av siste 5 år.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Svært like	76	78.0	26.2%
2	Nokså like	93	97.9	32.9%
3	Nokså forskjellige	47	45.9	15.4%
4	Svært forskjellige	76	75.4	25.3%
8	Vet ikke	1	0.7	0.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v058: Spm29a Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Høyere lønn				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			

# v058: Spm29a Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Høyere lønn				
Definition	Spørsmålet tilsvarer q29_1 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... A. Høyere lønn			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb og som har byttet jobb i løpet av siste 5 år. Vis kort Gå til spørsmål 31			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	897	896.2	87.8%
1	Svart	124	124.8	12.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v059: Spm29b Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Høyere status				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q29_2 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... B. Høyere status			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb og som har byttet jobb i løpet av siste 5 år. Vis kort Gå til spørsmål 31			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1005	1002.9	98.2%
1	Svart	16	18.1	1.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v060: Spm29c Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Bedre arbeidsvilkår (arbeidstid, fleksibilitet, etc.)				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q29_3 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... C. Bedre arbeidsvilkår (arbeidstid, fleksibilitet, etc.)			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb og som har byttet jobb i løpet av siste 5 år. Vis kort Gå til spørsmål 31			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	937	937.9	91.9%
1	Svart	84	83.1	8.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v061: Spm29d Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Større personlig tilfredsstillelse				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			

# v061: Spm29d Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Større personlig tilfredsstillelse				
Definition	Spørsmålet tilsvarer q29_4 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... D. Større personlig tilfredsstillelse			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb og som har byttet jobb i løpet av siste 5 år. Vis kort Gå til spørsmål 31			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	883	883.0	86.5%
1	Svart	138	138.0	13.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v062: Spm29e Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Bedre utnyttelse av dine kvalifikasjoner eller utdanning				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q29_5 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... E. Bedre utnyttelse av dine kvalifikasjoner eller utdanning			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb og som har byttet jobb i løpet av siste 5 år. Vis kort Gå til spørsmål 31			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	928	929.9	91.1%
1	Svart	93	91.1	8.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v063: Spm29f Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Kortere reisetid til jobb				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q29_6 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... F. Kortere reisetid til jobb			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb og som har byttet jobb i løpet av siste 5 år. Vis kort Gå til spørsmål 31			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	978	978.0	95.8%
1	Svart	43	43.0	4.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v064: Spm28g Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Andre grunner				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			

# v064: Spm28g Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Andre grunner				
Definition	Spørsmålet tilsvarer q29_7 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... G. Andre grunner			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb og som har byttet jobb i løpet av siste 5 år. Vis kort Gå til spørsmål 31			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	967	967.6	94.8%
1	Svart	54	53.4	5.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v065: Spm29h Oppmuntrende årsaker til jobbskifte: Vet ikke				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q29_8 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb? ... H. Vet ikke			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb og som har byttet jobb i løpet av siste 5 år. Vis kort Gå til spørsmål 31			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1020	1020.2	99.9%
1	Svart	1	0.8	0.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v066: Spm30a Årsak til ikke å skifte jobb: Fornøyd med nåværende jobb				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q30_1 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... A. Du er fornøyd med din nåværende jobb			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb og som ikke har skiftet jobb de siste 5 år. Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	765	764.6	74.9%
1	Svart	256	256.4	25.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v067: Spm30b Årsak til ikke å skifte jobb: Kunne ikke finne jobb som fylte forventningene				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q30_2 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb?			

# v067: Spm30b Årsak til ikke å skifte jobb: Kunne ikke finne jobb som fylte forventningene				
	... B. Du kunne ikke finne en jobb som oppfylte dine forventninger			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb og som ikke har skiftet jobb de siste 5 år. Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	983	981.7	96.1%
1	Svart	38	39.3	3.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v068: Spm30c Årsak til ikke å skifte jobb: Liker ikke tanken på å skulle skifte jobb				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q30_3 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... C. Du liker ikke tanken på å skulle skifte jobb			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb og som ikke har skiftet jobb de siste 5 år. Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	976	978.5	95.8%
1	Svart	45	42.5	4.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v069: Spm30d Årsak til ikke å skifte jobb: Forsøkte, men lyktes ikke				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q30_4 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... D. Du forsøkte å finne en annen jobb, men lyktes ikke			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb og som ikke har skiftet jobb de siste 5 år. Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1000	999.9	97.9%
1	Svart	21	21.1	2.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v070: Spm30e Årsak til ikke å skifte jobb: Mangler nødvendige kvalifikasjoner				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q30_5 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... E. Du mangler de nødvendige kvalifikasjonene for å kunne få en bedre jobb			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb og som ikke har skiftet jobb de siste 5 år. Vis kort			

# v070: Spm30e Årsak til ikke å skifte jobb: Mangler nødvendige kvalifikasjoner				
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	976	978.7	95.9%
1	Svart	45	42.3	4.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v071: Spm30f Årsak til ikke å skifte jobb: Andre grunner				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q30_6 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... F. Andre grunner			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb og som ikke har skiftet jobb de siste 5 år. Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	989	992.0	97.2%
1	Svart	32	29.0	2.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v072: Spm30g Årsak til ikke å skifte jobb: Vet ikke				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q30_7 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hva er årsaken til at du, i løpet av de siste fem årene, ikke har skiftet jobb? ... G. Vet ikke			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb og som ikke har skiftet jobb de siste 5 år. Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1019	1019.5	99.8%
1	Svart	2	1.5	0.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v073: Spm31 Tror du at du vil komme til å skifte jobb i løpet av de neste fem årene?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=639 / 636.608] [Invalid=382 / 384.392]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q31 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Tror du at du vil komme til å skifte jobb i løpet av de neste fem årene?			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb 1 - Gå til 32 2 - Gå til 34 3 - Gå til 35			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja GÅ TIL 32	263	263.6	41.4%
2	Nei GÅ TIL 34	288	291.6	45.8%
8	Vet ikke GÅ TIL 35	88	81.4	12.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				

v074: Spm32 Tror du kvalifikasjonene som kreves i din nye jobb vil bli svært like, nokså like, nokså forskjellige eller svært forskjellige fra din nåværende jobb?

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=268 / 268.518] [Invalid=753 / 752.482]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q32 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Tror du kvalifikasjonene som kreves i din nye jobb vil bli svært like, nokså like, nokså forskjellige eller svært forskjellige fra din nåværende jobb?
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Svært like	37	39.4	14.7%
2	Nokså like	109	113.4	42.2%
3	Nokså forskjellige	53	50.4	18.8%
4	Svært forskjellige	53	49.7	18.5%
8	Vet ikke	16	15.6	5.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v075: Spm33a Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Høyere lønn

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q33_1 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... A. Høyere lønn
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort, les opp. Flere alternativer. Gå til Spm 35

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	872	873.6	85.6%
1	Svart	149	147.4	14.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v076: Spm33b Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Høyere status

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q33_2 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... B. Høyere status
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort, les opp. Flere alternativer. Gå til Spm 35

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1000	999.1	97.9%
1	Svart	21	21.9	2.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# v077: Spm33c Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Bedre arbeidsvilkår (arbeidstid, fleksibilitet, etc.)				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q33_3 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... C. Bedre arbeidsvilkår (arbeidstid, fleksibilitet, etc.)			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort, les opp. Flere alternativer. Gå til Spm 35			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	936	938.6	91.9%
1	Svart	85	82.4	8.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v078: Spm33d Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Større personlig tilfredsstillelse				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q33_4 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... D. Større personlig tilfredsstillelse			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort, les opp. Flere alternativer. Gå til Spm 35			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	892	891.2	87.3%
1	Svart	129	129.8	12.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v079: Spm33e Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Bedre utnyttelse av dine kvalifikasjoner eller utdannelse				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q33_5 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... E. Bedre utnyttelse av dine kvalifikasjoner eller utdannelse			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort, les opp. Flere alternativer. Gå til Spm 35			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	921	915.2	89.6%
1	Svart	100	105.8	10.4%

v079: Spm33e Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Bedre utnyttelse av dine kvalifikasjoner eller utdannelse

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v080: Spm33f Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Kortere reisetid til jobb

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q33_6 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... F. Kortere reisetid til jobb
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort, les opp. Flere alternativer. Gå til Spm 35

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	994	993.5	97.3%
1	Svart	27	27.5	2.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v081: Spm33g Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Andre grunner

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q33_7 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... G. Andre grunner
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort, les opp. Flere alternativer. Gå til Spm 35

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	998	998.7	97.8%
1	Svart	23	22.3	2.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v082: Spm33h Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Vet ikke

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q33_8 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvilken av følgende årsaker, dersom noen, oppmuntret deg til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... H. Vet ikke
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort, les opp. Flere alternativer. Gå til Spm 35

# v082: Spm33h Oppmuntrende årsak til jobbskifte neste 5 år: Vet ikke				
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1017	1016.8	99.6%
1	Svart	4	4.2	0.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v083: Spm34a Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Du er fornøyd med din nåværende jobb				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q34_1 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... A. Du er fornøyd med din nåværende jobb			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	774	769.0	75.3%
1	Svart	247	252.0	24.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v084: Spm34b Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Du kunne ikke finne en jobb som oppfylte dine forventninger				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q34_2 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... B. Du kunne ikke finne en jobb som oppfylte dine forventninger			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1011	1011.5	99.1%
1	Svart	10	9.5	0.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v085: Spm34c Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Du liker ikke tanken på å skulle skifte jobb				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q34_3 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... C. Du liker ikke tanken på å skulle skifte jobb			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	990	991.8	97.1%
1	Svart	31	29.2	2.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				

v086: Spm34d Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Du mangler de nødvendige kvalifikasjonene for å kunne få en bedre jobb

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q34_4 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... D. Du mangler de nødvendige kvalifikasjonene for å kunne få en bedre jobb
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	981	980.3	96.0%
1	Svart	40	40.7	4.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v087: Spm34e Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Andre grunner

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q34_5 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... E. Andre grunner
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	999	1000.3	98.0%
1	Svart	22	20.7	2.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v088: Spm34f Årsak til ikke å skifte jobb neste 5 år: Vet ikke

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q34_6 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor tror du at du ikke kommer til å skifte jobb innen de neste fem årene? ... F. Vet ikke
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1020	1020.2	99.9%
1	Svart	1	0.8	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v089: Spm35 Tror du at du vil trenge nye kvalifikasjoner for å forbedre egne fremtidige jobbmuligheter?

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=635 / 633.194] [Invalid=386 / 387.806]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q35 i Eurobarometer 54.2

# v089: Spm35 Tror du at du vil trenge nye kvalifikasjoner for å forbedre egne fremtidige jobbmuligheter?				
Literal question	Tror du at du vil trenge nye kvalifikasjoner for å forbedre egne fremtidige jobbmuligheter?			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja	428	421.8	66.6%
2	Nei	169	170.1	26.9%
8	Vet ikke	38	41.2	6.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v090: Spm36 Deltatt i opplæring for å forbedre egne arbeids – kvalifikasjoner?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=635 / 633.194] [Invalid=386 / 387.806]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q36 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	I løpet av det siste året, har du deltatt i opplæring hvor formålet har vært å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner?			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb 1 - Gå til 37 2 - Gå til 38 3 - Gå til 39			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja GÅ TIL 37	387	388.4	61.3%
2	Nei GÅ TIL 38	242	239.6	37.8%
8	Vet ikke GÅ TIL 39	6	5.2	0.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v091: Spm37a Forbedre egne arbeids-kvalifikasjoner for å imøtekomme kravene i nåværende jobb				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q37_1 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor ønsker du å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner? ... A. For å imøtekomme kravene i din nåværende jobb			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	783	777.4	76.1%
1	Svart	238	243.6	23.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v092: Spm37b Forbedre egne arbeids-kvalifikasjoner for å kunne finne en ny jobb				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q37_2 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor ønsker du å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner? ... B. For å kunne finne en ny jobb			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort			

v092: Spm37b Forbedre egne arbeids-kvalifikasjoner for å kunne finne en ny jobb

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	958	960.1	94.0%
1	Svart	63	60.9	6.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v093: Spm37c Forbedre egne arbeids-kvalifikasjoner av personlig interesse eller for personlig utvikling

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvare q37_3 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor ønsker du å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner? ... C. Av personlig interesse eller for personlig utvikling
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	774	772.8	75.7%
1	Svart	247	248.2	24.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v094: Spm37d Forbedre egne arbeids-kvalifikasjoner: Annet

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvare q37_4 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor ønsker du å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner? ... D. Annet
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1010	1010.8	99.0%
1	Svart	11	10.2	1.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v095: Spm37e Forbedre egne arbeids-kvalifikasjoner: Vet ikke

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvare q37_5 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor ønsker du å forbedre dine egne arbeids - kvalifikasjoner? ... E. Vet ikke
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1018	1018.4	99.7%
1	Svart	3	2.6	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# v096: Spm38 Hvorfor har du ikke deltatt i opplæring i det siste året?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=273 / 269.06] [Invalid=748 / 751.94]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q38 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor har du ikke deltatt i opplæring i det siste året?			
Interviewer's instructions	Stilles til alle som i dag har en jobb Les opp			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Du følte ikke du hadde behov for det	61	58.6	21.8%
2	Du hadde ikke tid nok	25	25.0	9.3%
3	Du ble ikke gitt muligheten	111	110.6	41.1%
4	Du hadde ikke råd	7	5.7	2.1%
5	Annet	60	59.4	22.1%
8	Vet ikke	9	9.7	3.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v097: Spm39 Har du flyttet i løpet av de siste ti årene?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1018.468] [Invalid=3 / 2.532]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q39 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Har du flyttet i løpet av de siste ti årene?			
Interviewer's instructions	1 - Gå til 40 2 - Gå til 47 3 - Gå til 48			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja GÅ TIL 40	517	506.3	49.7%
2	Nei GÅ TIL 47	501	512.2	50.3%
8	Vet ikke GÅ TIL 48	0	0.0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v098: Spm40 Hvor mange ganger flyttet?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0] [Mean=50.158 / 51.012] [StdDev=48.09 / 48.129]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q40 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor mange ganger?			
Interviewer's instructions	Stilles til de som har flyttet i løpet av de siste ti årene.			
# v099: Spm41 Flyttet én eller flere ganger innen samme kommune?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=534 / 523.737] [Invalid=487 / 497.262]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q41 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Har du i løpet av de siste ti årene flyttet én eller flere ganger innen samme kommune?			
Interviewer's instructions	Stilles til de som har flyttet i løpet av de siste ti årene.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja	399	389.0	74.3%
2	Nei	135	134.7	25.7%

# v099: Spm41 Flyttet én eller flere ganger innen samme kommune?				
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
8	Vet ikke	0	0.0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v100: Spm42 Flyttet fra en kommune til en annen innen samme distrikt eller region?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=529 / 520.07] [Invalid=492 / 500.93]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q42 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Har du flyttet fra en kommune til en annen innen samme distrikt eller region?			
Interviewer's instructions	Stilles til de som har flyttet i løpet av de siste ti årene.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja	190	182.0	35.0%
2	Nei	339	338.1	65.0%
8	Vet ikke	0	0.0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				

# v101: Spm43 Flyttet til et annet distrikt eller region innenfor Norge?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=530 / 519.36] [Invalid=491 / 501.64]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q43 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Og har du flyttet til et annet distrikt eller region innenfor Norge?			
Interviewer's instructions	Stilles til de som har flyttet i løpet av de siste ti årene.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja	189	182.7	35.2%
2	Nei	341	336.7	64.8%
8	Vet ikke	0	0.0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v102: Spm44 Flyttet til et annet land i Vest-Europa?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=525 / 514.629] [Invalid=496 / 506.371]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q44 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Har du flyttet til et annet land i Vest-Europa?			
Interviewer's instructions	Stilles til de som har flyttet i løpet av de siste ti årene.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja	36	33.2	6.4%
2	Nei	489	481.5	93.6%
8	Vet ikke	0	0.0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v103: Spm45 Bodd i et annet land utenfor Vest-Europa?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=526 / 515.767] [Invalid=495 / 505.233]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q45 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Og har du bodd i et annet land utenfor Vest-Europa?			
Interviewer's instructions	Stilles til de som har flyttet i løpet av de siste ti årene.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja	38	35.3	6.9%
2	Nei	488	480.4	93.1%
8	Vet ikke	0	0.0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v104: Spm46a Grunn til siste flytting: Boligen				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q46_1 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor flyttet du siste gang? ... A. Boligen			
Interviewer's instructions	Stilles til de som har flyttet i løpet av de siste ti årene. Les opp Gå til Spm48			

v104: Spm46a Grunn til siste flytting: Boligen

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	805	812.2	79.6%
1	Svart	216	208.8	20.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v105: Spm46b Grunn til siste flytting: Menneskene

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q46_2 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor flyttet du siste gang? ... B. Menneskene
Interviewer's instructions	Stilles til de som har flyttet i løpet av de siste ti årene. Les opp Gå til Spm48

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1007	1006.1	98.5%
1	Svart	14	14.9	1.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v106: Spm46c Grunn til siste flytting: Arbeidsmessige årsaker

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q46_3 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor flyttet du siste gang? ... C. Av arbeidsmessige årsaker
Interviewer's instructions	Stilles til de som har flyttet i løpet av de siste ti årene. Les opp Gå til Spm48

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	948	949.4	93.0%
1	Svart	73	71.6	7.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v107: Spm46d Grunn til siste flytting: Familiære/ personlige årsaker

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q46_4 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor flyttet du siste gang? ... D. Av familiære/ personlige årsaker
Interviewer's instructions	Stilles til de som har flyttet i løpet av de siste ti årene. Les opp Gå til Spm48

# v107: Spm46d Grunn til siste flytting: Familiære/ personlige årsaker				
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	825	829.4	81.2%
1	Svart	196	191.6	18.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v108: Spm46e Grunn til siste flytting: Økonomiske årsaker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q46_5 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor flyttet du siste gang? ... E. Av økonomiske årsaker			
Interviewer's instructions	Stilles til de som har flyttet i løpet av de siste ti årene. Les opp Gå til Spm48			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	982	981.8	96.2%
1	Svart	39	39.2	3.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v109: Spm46f Grunn til siste flytting: Andre grunner				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q46_6 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor flyttet du siste gang? ... F. Andre grunner			
Interviewer's instructions	Stilles til de som har flyttet i løpet av de siste ti årene. Les opp Gå til Spm48			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	910	910.8	89.2%
1	Svart	111	110.2	10.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v110: Spm46g Grunn til siste flytting: Vet ikke				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q46_7 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor flyttet du siste gang? ... G. Vet ikke			
Interviewer's instructions	Stilles til de som har flyttet i løpet av de siste ti årene. Les opp Gå til Spm48			

v110: Spm46g Grunn til siste flytting: Vet ikke

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1019	1018.8	99.8%
1	Svart	2	2.2	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v111: Spm47a Hvorfor ikke flyttet: Du er fornøyd med stedet der du bor

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvare q47_1 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor har du ikke flyttet? ... A. Du er fornøyd med stedet der du bor
Interviewer's instructions	Stilles til de som ikke har flyttet i løpet av de siste ti årene Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	570	562.3	55.1%
1	Svart	451	458.7	44.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v112: Spm47b Hvorfor ikke flyttet: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke av arbeidsmessige årsaker

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvare q47_2 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor har du ikke flyttet? ... B. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke av arbeidsmessige årsaker
Interviewer's instructions	Stilles til de som ikke har flyttet i løpet av de siste ti årene Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1007	1005.2	98.5%
1	Svart	14	15.8	1.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v113: Spm47c Hvorfor ikke flyttet: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet familie/personlige årsaker

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvare q47_3 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor har du ikke flyttet? ... C. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet familie/personlige årsaker
Interviewer's instructions	Stilles til de som ikke har flyttet i løpet av de siste ti årene Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	986	984.4	96.4%
1	Svart	35	36.6	3.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# v114: Spm47d Hvorfor ikke flyttet: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet økonomiske årsaker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q47_4 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor har du ikke flyttet? ... D. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet økonomiske årsaker			
Interviewer's instructions	Stilles til de som ikke har flyttet i løpet av de siste ti årene Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1002	1002.5	98.2%
1	Svart	19	18.5	1.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v115: Spm47e Hvorfor ikke flyttet: Andre grunner				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q47_5 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor har du ikke flyttet? ... E. Andre grunner			
Interviewer's instructions	Stilles til de som ikke har flyttet i løpet av de siste ti årene Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	899	896.5	87.8%
1	Svart	122	124.5	12.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v116: Spm47f Hvorfor ikke flyttet: Vet ikke				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q47_6 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor har du ikke flyttet? ... F. Vet ikke			
Interviewer's instructions	Stilles til de som ikke har flyttet i løpet av de siste ti årene Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1021	1021.0	100.0%
1	Svart	0	0.0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v117: Spm48 Tror du at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1018.306] [Invalid=3 / 2.694]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q48 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Tror du at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene?			

v117: Spm48 Tror du at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene?

Interviewer's instructions
 1 - Gå til 49
 2 - Gå til 56
 3 - Gå til 57

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja GÅ TIL 49	312	319.7	31.4%
2	Nei GÅ TIL 56	628	620.1	60.9%
8	Vet ikke GÅ TIL 57	78	78.5	7.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v118: Spm49 Har du tenkt å flytte innen samme kommune?

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=337 / 342.493] [Invalid=684 / 678.507]

Definition Spørsmålet tilsvarer q49 i Eurobarometer 54.2

Literal question Har du tenkt å flytte innen samme kommune?

Interviewer's instructions Stilles til de som tror de kommer til å flytte i løpet av de neste 5 årene.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja GÅ TIL 49	153	153.1	44.7%
2	Nei GÅ TIL 56	127	128.4	37.5%
8	Vet ikke GÅ TIL 57	57	60.9	17.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v119: Spm50 Har du tenkt å flytte til en annen kommune innen samme distrikt eller region?

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=333 / 338.611] [Invalid=688 / 682.389]

Definition Spørsmålet tilsvarer q50 i Eurobarometer 54.2

Literal question Har du tenkt å flytte til en annen kommune innen samme distrikt eller region?

Interviewer's instructions Stilles til de som tror de kommer til å flytte i løpet av de neste 5 årene.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja GÅ TIL 49	62	59.4	17.5%
2	Nei GÅ TIL 56	215	220.2	65.0%
8	Vet ikke GÅ TIL 57	56	59.0	17.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v120: Spm51 Har du tenkt å flytte til et annet distrikt eller region i Norge?

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=330 / 336.363] [Invalid=691 / 684.636]

Definition Spørsmålet tilsvarer q51 i Eurobarometer 54.2

Literal question Har du tenkt å flytte til et annet distrikt eller region i Norge?

Interviewer's instructions Stilles til de som tror de kommer til å flytte i løpet av de neste 5 årene.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja GÅ TIL 49	70	75.1	22.3%
2	Nei GÅ TIL 56	212	209.0	62.1%
8	Vet ikke GÅ TIL 57	48	52.3	15.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v121: Spm52 Har du tenkt å flytte til et annet land i Vest-Europa?

Information [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]

# v121: Spm52 Har du tenkt å flytte til et annet land i Vest-Europa?				
Statistics [NW/ W]	[Valid=331 / 337.181] [Invalid=690 / 683.819]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q52 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Har du tenkt å flytte til et annet land i Vest-Europa?			
Interviewer's instructions	Stilles til de som tror de kommer til å flytte i løpet av de neste 5 årene.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja GÅ TIL 49	55	52.7	15.6%
2	Nei GÅ TIL 56	247	253.9	75.3%
8	Vet ikke GÅ TIL 57	29	30.6	9.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v122: Spm53 Tenkt å bo i et land utenfor Vest-Europa?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=338 / 347.11] [Invalid=683 / 673.89]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q53 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Og har du tenkt å bo i et land utenfor Vest-Europa?			
Interviewer's instructions	Stilles til de som tror de kommer til å flytte i løpet av de neste 5 årene.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja GÅ TIL 49	40	36.9	10.6%
2	Nei GÅ TIL 56	273	282.7	81.4%
8	Vet ikke GÅ TIL 57	25	27.6	7.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v123: Spm54 Er du sikker på hvor du skal flytte?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=326 / 333.329] [Invalid=695 / 687.671]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q54 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Er du sikker på hvor du skal flytte?			
Interviewer's instructions	Stilles til de som tror de kommer til å flytte i løpet av de neste 5 årene.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja GÅ TIL 49	156	153.9	46.2%
2	Nei GÅ TIL 56	154	165.1	49.5%
8	Vet ikke GÅ TIL 57	16	14.3	4.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v124: Spm55a Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Boligen				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q55_1 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... A. Boligen			
Interviewer's instructions	Stilles til de som tror de kommer til å flytte i løpet av de neste 5 årene. Les opp Gå til Spm57			

# v124: Spm55a Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Boligen				
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	910	913.3	89.5%
1	Svart	111	107.7	10.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v125: Spm55b Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Menneskene				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q55_2 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... B. Menneskene			
Interviewer's instructions	Stilles til de som tror de kommer til å flytte i løpet av de neste 5 årene. Les opp Gå til Spm57			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1003	1001.8	98.1%
1	Svart	18	19.2	1.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v126: Spm55c Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Av arbeidsmessige årsaker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q55_3 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... C. Av arbeidsmessige årsaker			
Interviewer's instructions	Stilles til de som tror de kommer til å flytte i løpet av de neste 5 årene. Les opp Gå til Spm57			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	931	923.6	90.5%
1	Svart	90	97.4	9.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v127: Spm55d Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Av familiære/ personlige årsaker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q55_4 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... D. Av familiære/ personlige årsaker			
Interviewer's instructions	Stilles til de som tror de kommer til å flytte i løpet av de neste 5 årene. Les opp Gå til Spm57			

v127: Spm55d Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Av familiære/ personlige årsaker

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	906	903.9	88.5%
1	Svart	115	117.1	11.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v128: Spm55e Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Av økonomiske årsaker

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q55_5 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... E. Av økonomiske årsaker
Interviewer's instructions	Stilles til de som tror de kommer til å flytte i løpet av de neste 5 årene. Les opp Gå til Spm57

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	992	988.0	96.8%
1	Svart	29	33.0	3.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v129: Spm55f Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Andre grunner

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q55_6 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... F. Andre grunner
Interviewer's instructions	Stilles til de som tror de kommer til å flytte i løpet av de neste 5 årene. Les opp Gå til Spm57

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	942	938.9	92.0%
1	Svart	79	82.1	8.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v130: Spm55g Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Vet ikke

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q55_7 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor har du tenkt å flytte i løpet av de neste fem årene? ... G. Vet ikke
Interviewer's instructions	Stilles til de som tror de kommer til å flytte i løpet av de neste 5 årene. Les opp Gå til Spm57

# v130: Spm55g Hvorfor flytte i løpet av de neste fem årene: Vet ikke				
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1014	1014.1	99.3%
1	Svart	7	6.9	0.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v131: Spm56a Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Du er fornøyd med stedet der du bor				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q56_1 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... A. Du er fornøyd med stedet der du bor			
Interviewer's instructions	Stilles til de som ikke tror de kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene. Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	440	444.4	43.5%
1	Svart	581	576.6	56.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v132: Spm56b Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke av arbeidsmessige årsaker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q56_2 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... B. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke av arbeidsmessige årsaker			
Interviewer's instructions	Stilles til de som ikke tror de kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene. Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1007	1008.5	98.8%
1	Svart	14	12.5	1.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v133: Spm56c Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet familie/personlige årsaker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q56_3 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... C. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet familie/personlige årsaker			
Interviewer's instructions	Stilles til de som ikke tror de kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene. Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1005	1006.3	98.6%
1	Svart	16	14.7	1.4%

v133: Spm56c Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet familie/personlige årsaker

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v134: Spm56d Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet økonomiske årsaker

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q56_4 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... D. Du vurderte flytting, men gjorde det ikke grunnet økonomiske årsaker
Interviewer's instructions	Stilles til de som ikke tror de kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene. Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1001	1000.9	98.0%
1	Svart	20	20.1	2.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v135: Spm56e Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Andre grunner

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q56_5 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... E. Andre grunner
Interviewer's instructions	Stilles til de som ikke tror de kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene. Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	894	900.5	88.2%
1	Svart	127	120.5	11.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v136: Spm56f Hvorfor ikke flytte i løpet av de neste fem årene: Vet ikke

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q56_6 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvorfor tror du ikke at du kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene? ... F. Vet ikke
Interviewer's instructions	Stilles til de som ikke tror de kommer til å flytte i løpet av de neste fem årene. Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1018	1018.5	99.8%
1	Svart	3	2.5	0.2%

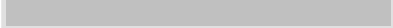
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

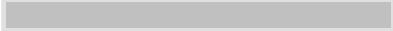
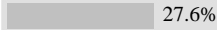
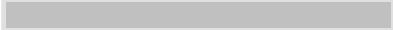

v137: Spm57 Foretrekke: å være arbeidsledig og bli boende eller flytte for å få jobb

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
--------------------	--

# v137: Spm57 Foretrekke: å være arbeidsledig og bli boende eller flytte for å få jobb				
Statistics [NW/ W]		[Valid=1010 / 1010.988] [Invalid=11 / 10.012]		
Definition		Spørsmålet tilsvarer q57 i Eurobarometer 54.2		
Literal question		Hva ville du foretrekke av: å være arbeidsledig og bli boende i det distriktet du nå bor i, eller å flytte til et annet distrikt for å få en jobb		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Foretrekke å bli boende	344	337.9	33.4%
2	Foretrekke å flytte	478	490.7	48.5%
3	Avheng. av jobb jeg kunne ha fått et annet sted	104	101.6	10.1%
8	Vet ikke	84	80.8	8.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v138: Spm58 Flytting bedre jobbsikter i løpet av de neste fem årene				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1012 / 1012.632] [Invalid=9 / 8.368]		
Definition		Spørsmålet tilsvarer q58 i Eurobarometer 54.2		
Literal question		I løpet av de neste fem årene, i hvilken grad tror du at flytting vil bedre dine jobbsikter?		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	I høy grad	81	83.6	8.3%
2	Til en viss grad	142	147.0	14.5%
3	Ikke mye	140	139.8	13.8%
4	Ikke i det hele tatt	191	189.1	18.7%
5	Det er ikke relevant for meg	410	404.9	40.0%
8	Vet ikke	48	48.2	4.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v139: Spm59a Oppmuntring til å flytte: Bedre karrieremuligheter				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]		
Definition		Spørsmålet tilsvarer q59_1 i Eurobarometer 54.2		
Literal question		Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... A. Bedre karrieremuligheter		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	823	815.8	79.9%
1	Svart	198	205.2	20.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v140: Spm59b Oppmuntring til å flytte: Din økonomiske situasjon				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]		
Definition		Spørsmålet tilsvarer q59_2 i Eurobarometer 54.2		
Literal question		Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... B. Din økonomiske situasjon		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	767	763.6	74.8%
1	Svart	254	257.4	25.2%

# v140: Spm59b Oppmuntring til å flytte: Din økonomiske situasjon				
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v141: Spm59c Oppmuntring til å flytte: Større sosiale fordeler				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q59_3 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... C. Større sosiale fordeler			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	894	898.1	88.0%
1	Svart	127	122.9	12.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v142: Spm59d Oppmuntring til å flytte: Bedre offentlige tjenester				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q59_4 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... D. Bedre offentlige tjenester			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	966	962.3	94.2%
1	Svart	55	58.7	5.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v143: Spm59e Oppmuntring til å flytte: Bedre sosialt liv				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q59_5 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... E. Bedre sosialt liv			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	815	810.9	79.4%
1	Svart	206	210.1	20.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v144: Spm59f Oppmuntring til å flytte: Andre årsaker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q59_6 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... F. Andre årsaker			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	877	874.5	85.7%
1	Svart	144	146.5	14.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				

# v145: Spm59g Oppmuntring til å flytte: Ingen av de ovennevnte				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q59_7 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... G. Ingen av de ovennevnte			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	662	665.7	 65.2%
1	Svart	359	355.3	 34.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v146: Spm59h Oppmuntring til å flytte: Vet ikke				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q59_8 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvilke av følgende punkter, hvis noen, ville oppmuntret deg til å flytte? ... H. Vet ikke			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	964	964.9	 94.5%
1	Svart	57	56.1	 5.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v147: Spm60 Villighet til å bo i et annet land i Vest-Europa hvor språket er forskjellig fra morsmål				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 / 1011.358] [Invalid=11 / 9.642]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q60 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor villig er du til å bo i et annet land i Vest-Europa hvor språket er forskjellig fra morsmålet ditt?			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Svært villig	170	176.0	 17.4%
2	Nokså villig	277	279.1	 27.6%
3	Lite villig	204	201.6	 19.9%
4	Ikke villig i det hele tatt	339	336.6	 33.3%
8	Vet ikke	20	18.1	 1.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v148: Spm61 Syn på antall utlendinger som bor i Norge				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1016 / 1016.228] [Invalid=5 / 4.772]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q61 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Når det gjelder antall utlendinger som bor i Norge, hvilke av følgende utsagn beskriver best ditt syn?			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Det er for mange utlendinger i Norge	289	289.7	 28.5%
2	Det er ikke nok utlendinger i Norge	120	124.5	 12.3%
3	Jeg synes ant.utlendinger i Norge er omtrent passe	537	537.6	 52.9%
8	Vet ikke	70	64.4	 6.3%

# v148: Spm61 Syn på antall utlendinger som bor i Norge				
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v149: Spm63a Kjenner handikappet/kronisk syk: Et medlem/medlemmer av familien				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q63_1 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... A. Et medlem/medlemmer av familien			
Interviewer's instructions	Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	740	739.1	 72.4%
1	Svart	281	281.9	 27.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v150: Spm63b Kjenner handikappet/kronisk syk: En venn/venner				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q63_2 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... B. En venn/venner			
Interviewer's instructions	Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	660	656.5	 64.3%
1	Svart	361	364.5	 35.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				

# v151: Spm63c Kjenner handikappet/kronisk syk: En bekjent/bekjente				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q63_3 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... C. En bekjent/bekjente			
Interviewer's instructions	Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	773	770.1	75.4%
1	Svart	248	250.9	24.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v152: Spm63d Kjenner handikappet/kronisk syk: En nabo/naboer				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q63_4 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... D. En nabo/naboer			
Interviewer's instructions	Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	756	747.8	73.2%
1	Svart	265	273.2	26.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v153: Spm63e Kjenner handikappet/kronisk syk: En kollega/kolleger				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q63_5 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... E. En kollega/kolleger			
Interviewer's instructions	Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	934	936.3	91.7%
1	Svart	87	84.7	8.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v154: Spm63f Kjenner handikappet/kronisk syk: En klient/kunde				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q63_6 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... F. En klient/kunde			

# v154: Spm63f Kjenner handikappet/kronisk syk: En klient/kunde				
Interviewer's instructions		Vis kort		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	929	927.8	90.9%
1	Svart	92	93.2	9.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v155: Spm63g Kjenner handikappet/kronisk syk: Elev(er) ved skolen				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]		
Definition		Spørsmålet tilsvarer q63_7 i Eurobarometer 54.2		
Literal question		(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... G. Elev(er) ved skolen		
Interviewer's instructions		Vis kort		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	948	950.4	93.1%
1	Svart	73	70.6	6.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v156: Spm63h Kjenner handikappet/kronisk syk: Student(er) ved Universitetet eller høyskolen				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]		
Definition		Spørsmålet tilsvarer q63_h i Eurobarometer 54.2		
Literal question		(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... H. Student(er) ved Universitetet eller høyskolen		
Interviewer's instructions		Vis kort		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	972	967.6	94.8%
1	Svart	49	53.4	5.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v157: Spm63i Kjenner handikappet/kronisk syk: Andre				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]		
Definition		Spørsmålet tilsvarer q63_9 i Eurobarometer 54.2		
Literal question		(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... I. Andre		
Interviewer's instructions		Vis kort		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1006	1003.8	98.3%
1	Svart	15	17.2	1.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v158: Spm63j Kjenner handikappet/kronisk syk: Jeg anser meg selv som handikappet				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		

# v158: Spm63j Kjenner handikappet/kronisk syk: Jeg anser meg selv som handikappet				
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q63_10 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... J. Jeg anser meg selv som handikappet			
Interviewer's instructions	Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1011	1011.0	99.0%
1	Svart	10	10.0	1.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v159: Spm63k Kjenner handikappet/kronisk syk: Vet ikke				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q63_11 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	(Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?) Hvem er dette? ... K. Vet ikke			
Interviewer's instructions	Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	978	976.6	95.6%
1	Svart	43	44.4	4.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v160				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer i Eurobarometer 54.2			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1020	1020.1	99.9%
1	Svart	1	0.9	0.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v161: Spm64 Hvor ofte kontakt med handikappet/kronisk syk?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 / 0] [Invalid=1021 / 1021]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q64 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor ofte har du kontakt med dem?			
Value	Label	Cases	Percentage	
1	Hver dag			
2	Flere ganger i uken			
3	Flere ganger i måneden			
4	En gang i måneden eller sjeldnere			
8	Vet ikke			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				

# v162: Spm65 Hvordan føler IO seg i nærvær med funksjonshemmede mennesker?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1019.925] [Invalid=1 / 1.075]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q65 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Generelt sett, føler du deg helt vel, ganske vel, litt uvel eller uvel i nærvær med funksjonshemmede mennesker?			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt vel	716	720.6	70.7%
2	Ganske vel	230	229.0	22.5%
3	Litt uvel	56	53.6	5.3%
4	Uvel	9	7.9	0.8%
8	Vet ikke	9	8.7	0.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v163: Spm66 Hvordan føler IO seg i nærvær med handikappede mennesker?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q66 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Generelt sett, tror du andre mennesker føler seg helt vel, ganske vel, litt uvel eller uvel i nærvær med handikappede mennesker?			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt vel	130	124.2	12.2%
2	Ganske vel	393	393.7	38.6%
3	Litt uvel	358	362.7	35.5%
4	Uvel	38	37.0	3.6%
8	Vet ikke	102	103.4	10.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v164: Spm67a Offentlig transport for: Blinde mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q67_1 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du offentlig transport generelt er veldig vanskelig(1), ganske vanskelig(2), litt vanskelig(3) eller ikke vanskelig i det hele tatt(4)? ... A. Blinde mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	416	411.9	40.3%
2	Ganske vanskelig	392	388.7	38.1%
3	Litt vanskelig	177	186.4	18.3%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	21	20.4	2.0%
8	Vet ikke	15	13.6	1.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v165: Spm67b Offentlig transport for: Døve mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			

# v165: Spm67b Offentlig transport for: Døve mennesker				
Definition	Spørsmålet tilsvarer q67_2 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du offentlig transport generelt er veldig vanskelig(1), ganske vanskelig(2), litt vanskelig(3) eller ikke vanskelig i det hele tatt(4)? ... B. Døve mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	155	149.3	14.6%
2	Ganske vanskelig	288	293.3	28.7%
3	Litt vanskelig	427	428.3	42.0%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	137	137.8	13.5%
8	Vet ikke	14	12.2	1.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v166: Spm67c Offentlig transport for: Fysisk funksjonshemmede mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1020.292] [Invalid=1 / 0.708]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q67_3 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du offentlig transport generelt er veldig vanskelig(1), ganske vanskelig(2), litt vanskelig(3) eller ikke vanskelig i det hele tatt(4)? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	457	455.2	44.6%
2	Ganske vanskelig	401	403.7	39.6%
3	Litt vanskelig	135	138.0	13.5%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	13	12.2	1.2%
8	Vet ikke	14	11.2	1.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v167: Spm67d Offentlig transport for: Psykisk funksjonshemmede mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1017.396] [Invalid=3 / 3.604]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q67_4 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du offentlig transport generelt er veldig vanskelig(1), ganske vanskelig(2), litt vanskelig(3) eller ikke vanskelig i det hele tatt(4)? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	233	227.1	22.3%
2	Ganske vanskelig	396	400.2	39.3%
3	Litt vanskelig	301	302.9	29.8%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	47	49.7	4.9%
8	Vet ikke	41	37.5	3.7%

# v167: Spm67d Offentlig transport for: Psykisk funksjonshemmede mennesker				
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v168: Spm68a Tilgang til offentlige tjenester for: Blinde mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1017.613] [Invalid=3 / 3.387]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q68_1 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til offentlige tjenester generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	297	291.6	28.7%
2	Ganske vanskelig	424	427.5	42.0%
3	Litt vanskelig	212	214.0	21.0%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	40	39.3	3.9%
8	Vet ikke	45	45.3	4.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v169: Spm68b Tilgang til offentlige tjenester for: Døve mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1019 / 1018.837] [Invalid=2 / 2.162]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer i q68_2 Eurobarometer 54.2			
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til offentlige tjenester generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... B. Døve mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	179	173.9	17.1%
2	Ganske vanskelig	364	371.1	36.4%
3	Litt vanskelig	361	360.9	35.4%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	76	74.3	7.3%
8	Vet ikke	39	38.6	3.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v170: Spm68c Tilgang til offentlige tjenester for: Fysisk funksjonshemmede mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1019 / 1018.904] [Invalid=2 / 2.096]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q68_3 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til offentlige tjenester generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	238	227.9	22.4%

v170: Spm68c Tilgang til offentlige tjenester for: Fysisk funksjonshemmede mennesker

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
2	Ganske vanskelig	418	426.2	41.8%
3	Litt vanskelig	288	293.0	28.8%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	45	43.5	4.3%
8	Vet ikke	30	28.3	2.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v171: Spm68d Tilgang til offentlige tjenester for: Psykisk funksjonshemmede mennesker

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1019.536] [Invalid=1 / 1.464]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q68_4 i Eurobarometer 54.2
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til offentlige tjenester generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	250	249.4	24.5%
2	Ganske vanskelig	378	378.5	37.1%
3	Litt vanskelig	301	305.4	30.0%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	40	36.4	3.6%
8	Vet ikke	51	49.8	4.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v172: Spm69a Tilgang til restauranter/hoteller etc for: Blinde mennesker

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1017.313] [Invalid=3 / 3.687]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q69_1 i Eurobarometer 54.2
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til restauranter, hoteller etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	244	239.2	23.5%
2	Ganske vanskelig	401	395.9	38.9%
3	Litt vanskelig	275	285.6	28.1%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	67	68.1	6.7%
8	Vet ikke	31	28.5	2.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v173: Spm69b Tilgang til restauranter/hoteller etc for: Døve mennesker

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1017.313] [Invalid=3 / 3.687]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q69_2 i Eurobarometer 54.2
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til restauranter, hoteller etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt?

# v173: Spm69b Tilgang til restauranter/hoteller etc for: Døve mennesker				
		... B. Døve mennesker		
Interviewer's instructions		Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	85	80.5	7.9%
2	Ganske vanskelig	301	299.9	29.5%
3	Litt vanskelig	414	418.8	41.2%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	194	198.5	19.5%
8	Vet ikke	24	19.7	1.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v174: Spm69c Tilgang til restauranter/hoteller etc for: Fysisk funksjonshemmede mennesker				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1018 / 1017.313] [Invalid=3 / 3.687]		
Definition		Spørsmålet tilsvarer q69_3 i Eurobarometer 54.2		
Literal question		For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til restauranter, hoteller etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker		
Interviewer's instructions		Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	219	212.8	20.9%
2	Ganske vanskelig	468	475.8	46.8%
3	Litt vanskelig	270	272.4	26.8%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	41	40.3	4.0%
8	Vet ikke	20	16.0	1.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v175: Spm69d Tilgang til restauranter/hoteller etc for: Psykisk funksjonshemmede mennesker				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1015 / 1013.337] [Invalid=6 / 7.663]		
Definition		Spørsmålet tilsvarer q69_4 i Eurobarometer 54.2		
Literal question		For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til restauranter, hoteller etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker		
Interviewer's instructions		Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	185	185.1	18.3%
2	Ganske vanskelig	397	388.6	38.3%
3	Litt vanskelig	324	338.5	33.4%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	66	62.7	6.2%
8	Vet ikke	43	38.4	3.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v176: Spm70a Tilgang til Universitet/skole for: Blinde mennesker				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		

# v176: Spm70a Tilgang til Universitet/skole for: Blinde mennesker				
Statistics [NW/ W]		[Valid=1015 / 1014.981] [Invalid=6 / 6.019]		
Definition		Spørsmålet tilsvarer q70_1 i Eurobarometer 54.2		
Literal question		For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til Universitet, skole etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker		
Interviewer's instructions		Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	245	241.9	23.8%
2	Ganske vanskelig	393	398.4	39.3%
3	Litt vanskelig	253	245.7	24.2%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	67	72.8	7.2%
8	Vet ikke	57	56.2	5.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v177: Spm70b Tilgang til Universitet/skole for: Døve mennesker				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1017 / 1016.606] [Invalid=4 / 4.394]		
Definition		Spørsmålet tilsvarer q70_2 i Eurobarometer 54.2		
Literal question		For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til Universitet, skole etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... B. Døve mennesker		
Interviewer's instructions		Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	167	172.5	17.0%
2	Ganske vanskelig	390	382.6	37.6%
3	Litt vanskelig	325	322.3	31.7%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	84	88.7	8.7%
8	Vet ikke	51	50.6	5.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v178: Spm70c Tilgang til Universitet/skole for: Fysisk funksjonshemmede mennesker				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1017 / 1016.606] [Invalid=4 / 4.394]		
Definition		Spørsmålet tilsvarer q70_3 i Eurobarometer 54.2		
Literal question		For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til Universitet, skole etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker		
Interviewer's instructions		Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	142	138.2	13.6%
2	Ganske vanskelig	360	367.3	36.1%
3	Litt vanskelig	387	378.2	37.2%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	79	84.2	8.3%

# v178: Spm70c Tilgang til Universitet/skole for: Fysisk funksjonshemmede mennesker				
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
8	Vet ikke	49	48.7	4.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v179: Spm70d Tilgang til Universitet/skole for: Psykisk funksjonshemmede mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1015 / 1014.816] [Invalid=6 / 6.184]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q70_4 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til Universitet, skole etc. generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	283	281.7	27.8%
2	Ganske vanskelig	374	377.0	37.2%
3	Litt vanskelig	249	243.5	24.0%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	41	44.4	4.4%
8	Vet ikke	68	68.2	6.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v180: Spm71a Tilgang til arbeidsplassen for: Blinde mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1016 / 1015.765] [Invalid=5 / 5.234]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q71_1 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til arbeidsplassen generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	326	330.1	32.5%
2	Ganske vanskelig	414	421.4	41.5%
3	Litt vanskelig	205	197.6	19.5%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	37	34.3	3.4%
8	Vet ikke	34	32.5	3.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v181: Spm71b Tilgang til arbeidsplassen for: Døve mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1013 / 1012.555] [Invalid=8 / 8.445]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q71_2 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til arbeidsplassen generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... B. Døve mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			

v181: Spm71b Tilgang til arbeidsplassen for: Døve mennesker

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	187	188.6	18.6%
2	Ganske vanskelig	387	399.4	39.4%
3	Litt vanskelig	341	327.5	32.3%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	63	62.8	6.2%
8	Vet ikke	35	34.2	3.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v182: Spm71c Tilgang til arbeidsplassen for: Fysisk funksjonshemmede mennesker

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1014 / 1013.66] [Invalid=7 / 7.34]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q71_3 i Eurobarometer 54.2
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til arbeidsplassen generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	210	215.0	21.2%
2	Ganske vanskelig	432	436.6	43.1%
3	Litt vanskelig	286	280.1	27.6%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	50	48.3	4.8%
8	Vet ikke	36	33.6	3.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v183: Spm71d Tilgang til arbeidsplassen for: Psykisk funksjonshemmede mennesker

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1013 / 1012.768] [Invalid=8 / 8.232]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q71_4 i Eurobarometer 54.2
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til arbeidsplassen generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	323	324.1	32.0%
2	Ganske vanskelig	369	376.4	37.2%
3	Litt vanskelig	211	208.5	20.6%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	48	44.7	4.4%
8	Vet ikke	62	59.1	5.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v184: Spm72a Tilgang til kulturelle arrangementer: Blinde mennesker

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1017 / 1016.606] [Invalid=4 / 4.394]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q72_1 i Eurobarometer 54.2

# v184: Spm72a Tilgang til kulturelle arrangementer: Blinde mennesker				
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til kulturelle arrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	261	254.3	25.0%
2	Ganske vanskelig	391	396.5	39.0%
3	Litt vanskelig	261	257.8	25.4%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	64	69.6	6.8%
8	Vet ikke	40	38.4	3.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v185: Spm72b Tilgang til kulturelle arrangementer: Døve mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1017 / 1016.606] [Invalid=4 / 4.394]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q72_2 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til kulturelle arrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... B. Døve mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	171	163.4	16.1%
2	Ganske vanskelig	386	390.4	38.4%
3	Litt vanskelig	339	341.0	33.5%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	83	84.3	8.3%
8	Vet ikke	38	37.4	3.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v186: Spm72c Tilgang til kulturelle arrangementer: Fysisk funksjonshemmede mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1016 / 1015.788] [Invalid=5 / 5.212]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q72_3 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til kulturelle arrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	148	144.2	14.2%
2	Ganske vanskelig	401	407.1	40.1%
3	Litt vanskelig	355	355.2	35.0%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	70	68.2	6.7%
8	Vet ikke	42	41.1	4.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				

# v187: Spm72d Tilgang til kulturelle arrangementer: Psykisk funksjonshemmede mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1016 / 1015.541] [Invalid=5 / 5.459]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q72_4 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til kulturelle arrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	133	135.5	13.3%
2	Ganske vanskelig	362	358.3	35.3%
3	Litt vanskelig	362	366.2	36.1%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	90	87.7	8.6%
8	Vet ikke	69	67.8	6.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v188: Spm73a Tilgang til sportsarrangementer: Blinde mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1018.094] [Invalid=3 / 2.906]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q73_1 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til sportsarrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... A. Blinde mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	293	293.6	28.8%
2	Ganske vanskelig	363	361.1	35.5%
3	Litt vanskelig	232	231.3	22.7%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	90	92.5	9.1%
8	Vet ikke	40	39.6	3.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v189: Spm73b Tilgang til sportsarrangementer: Døve mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1017 / 1017.202] [Invalid=4 / 3.798]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q73_2 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til sportsarrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... B. Døve mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	108	106.2	10.4%
2	Ganske vanskelig	304	305.6	30.0%
3	Litt vanskelig	379	375.8	36.9%

# v189: Spm73b Tilgang til sportsarrangementer: Døve mennesker				
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	195	199.7	19.6%
8	Vet ikke	31	30.0	3.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v190: Spm73c Tilgang til sportsarrangementer: Fysisk funksjonshemmede mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1017 / 1017.202] [Invalid=4 / 3.798]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q73_3 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til sportsarrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... C. Fysisk funksjonshemmede mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	149	154.2	15.2%
2	Ganske vanskelig	386	384.6	37.8%
3	Litt vanskelig	348	346.3	34.0%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	99	98.4	9.7%
8	Vet ikke	35	33.7	3.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v191: Spm73d Tilgang til sportsarrangementer: Psykisk funksjonshemmede mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1018.094] [Invalid=3 / 2.906]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q73_4 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	For hver av disse gruppene, tror du at tilgang til sportsarrangementer generelt er veldig vanskelig, ganske vanskelig, litt vanskelig eller ikke vanskelig i det hele tatt? ... D. Psykisk funksjonshemmede mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort, les opp. Ett svar pr. linje.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Veldig vanskelig	110	112.9	11.1%
2	Ganske vanskelig	313	307.9	30.2%
3	Litt vanskelig	392	393.5	38.7%
4	Ikke vanskelig i det hele tatt	139	140.8	13.8%
8	Vet ikke	64	63.0	6.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v192: Spm74 Tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede bedret i løpet av de siste ti årene?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q74 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Alt i alt, vil du si at tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede, i løpet av de siste ti årene har blitt mye bedre, litt bedre, ikke særlig bedre eller ikke bedre i det hele tatt?			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Mye bedre	138	137.6	13.5%

# v192: Spm74 Tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede bedret i løpet av de siste ti årene?				
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
2	Litt bedre	639	642.1	62.9%
3	Ikke særlig bedre	176	173.0	16.9%
4	Ikke bedre i det hele tatt	45	45.9	4.5%
8	Vet ikke	23	22.3	2.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v193: Spm75a Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Lokale myndigheter				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q75_1 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... A. Lokale myndigheter			
Interviewer's instructions	Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	239	241.3	23.6%
1	Svart	782	779.7	76.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v194: Spm75b Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Sentrale myndigheter				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q75_2 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... B. Sentrale myndigheter			
Interviewer's instructions	Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	314	316.8	31.0%
1	Svart	707	704.2	69.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v195: Spm75c Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Frivillige organisasjoner				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q75_3 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... C. Frivillige organisasjoner			
Interviewer's instructions	Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	939	936.7	91.7%
1	Svart	82	84.3	8.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				

# v196: Spm75d Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Internasjonale myndigheter, for eksempel EU				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q75_4 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... D. Internasjonale myndigheter, for eksempel EU			
Interviewer's instructions	Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	940	940.4	92.1%
1	Svart	81	80.6	7.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v197: Spm75e Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Humanitære organisasjoner				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q75_5 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... E. Humanitære organisasjoner			
Interviewer's instructions	Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	972	969.5	95.0%
1	Svart	49	51.5	5.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v198: Spm75f Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Arbeidsgivere/bedrifter				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q75_6 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... F. Arbeidsgivere/bedrifter			
Interviewer's instructions	Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	691	693.9	68.0%
1	Svart	330	327.1	32.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v199: Spm75g Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Alle ovennevnte				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q75_7 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... G. Alle ovennevnte			
Interviewer's instructions	Vis kort			

v199: Spm75g Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Alle ovennevnte

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	968	970.9	95.1%
1	Svart	53	50.1	4.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v200: Spm75h Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Andre

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q75_8 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... H. Andre
Interviewer's instructions	Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1012	1012.8	99.2%
1	Svart	9	8.2	0.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# v201: Spm75i Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Ingen				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q75_9 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... I. Ingen			
Interviewer's instructions	Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1021	1021.0	100.0%
1	Svart	0	0.0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v202: Spm75j Ansvar for å bedre funksjonshemmedes tilgang til off. steder: Vet ikke				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q75_10 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Fra følgende liste, hvem tror du har det egentlige ansvaret for å bedre tilgangen til offentlige steder for funksjonshemmede? ... J. Vet ikke			
Interviewer's instructions	Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1014	1013.3	99.2%
1	Svart	7	7.7	0.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v203: Spm76a Burde ha ansvar for forbedringer: Lokale myndigheter				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q76_1 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... A. Lokale myndigheter			
Interviewer's instructions	Vis samme kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	321	325.7	31.9%
1	Svart	700	695.3	68.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v204: Spm76b Burde ha ansvar for forbedringer: Sentrale myndigheter				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q76_2 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... B. Sentrale myndigheter			
Interviewer's instructions	Vis samme kort			

# v204: Spm76b Burde ha ansvar for forbedringer: Sentrale myndigheter				
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	310	304.6	29.8%
1	Svart	711	716.4	70.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v205: Spm76c Burde ha ansvar for forbedringer: Frivillige organisasjoner				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvare q76_3 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... C. Frivillige organisasjoner			
Interviewer's instructions	Vis samme kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	965	964.1	94.4%
1	Svart	56	56.9	5.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v206: Spm76d Burde ha ansvar for forbedringer: Internasjonale myndigheter, for eksempel EU				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvare q76_4 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... D. Internasjonale myndigheter, for eksempel EU			
Interviewer's instructions	Vis samme kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	965	962.0	94.2%
1	Svart	56	59.0	5.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v207: Spm76e Burde ha ansvar for forbedringer: Humanitære organisasjoner				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvare q76_5 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... E. Humanitære organisasjoner			
Interviewer's instructions	Vis samme kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	978	977.1	95.7%
1	Svart	43	43.9	4.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v208: Spm76f Burde ha ansvar for forbedringer: Arbeidsgivere/bedrifter				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvare q76_6 i Eurobarometer 54.2			

# v208: Spm76f Burde ha ansvar for forbedringer: Arbeidsgivere/bedrifter				
Literal question	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... F. Arbeidsgivere/bedrifter			
Interviewer's instructions	Vis samme kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	756	753.5	73.8%
1	Svart	265	267.5	26.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v209: Spm76g Burde ha ansvar for forbedringer: Alle ovennevnte				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q76_7 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... G. Alle ovennevnte			
Interviewer's instructions	Vis samme kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	959	963.0	94.3%
1	Svart	62	58.0	5.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v210: Spm76h Burde ha ansvar for forbedringer: Andre				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q76_8 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... H. Andre			
Interviewer's instructions	Vis samme kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1021	1021.0	100.0%
1	Svart	0	0.0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v211: Spm76i Burde ha ansvar for forbedringer: Vet ikke				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer i q76_9 Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ... I. Vet ikke			
Interviewer's instructions	Vis samme kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
0	Ikke svart	1018	1018.8	99.8%
1	Svart	3	2.2	0.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				

# v212				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0] [Mean=0.0176 / 0.0169] [StdDev=0.132 / 0.129]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer i q76_10 Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvem synes du burde vært ansvarlig for slike forbedringer? ...			
Interviewer's instructions	Vis samme kort			
# v213: Spm77a Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Synsvansker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1016 / 1016.797] [Invalid=5 / 4.203]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q77_1 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... A. Synsvansker			
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	430	427.9	42.1%
2	Nokså liten kjennskap	573	576.8	56.7%
8	Vet ikke	13	12.1	1.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v214: Spm77b Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Hørselsvansker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1017 / 1017.862] [Invalid=4 / 3.138]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q77_2 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... B. Hørselsvansker			
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	466	468.7	46.0%
2	Nokså liten kjennskap	538	537.1	52.8%
8	Vet ikke	13	12.1	1.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v215: Spm77c Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Svikt i nerve- og muskelsystemet				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1016 / 1017.081] [Invalid=5 / 3.919]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q77_3 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... C. Svikt i nerve- og muskelsystemet			
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.			

v215: Spm77c Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Svikt i nerve- og muskelsystemet

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	352	352.2	34.6%
2	Nokså liten kjennskap	617	619.1	60.9%
8	Vet ikke	47	45.9	4.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v216: Spm77d Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Svekkelse av skjelettet

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1018.585] [Invalid=3 / 2.415]
Definition	Spørsmålet tilsvare q77_4 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... D. Svekkelse av skjelettet
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	312	311.8	30.6%
2	Nokså liten kjennskap	661	661.8	65.0%
8	Vet ikke	45	45.1	4.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v217: Spm77e Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Cerebral parese

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1018.585] [Invalid=3 / 2.415]
Definition	Spørsmålet tilsvare q77_5 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... E. Cerebral parese
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	307	303.9	29.8%
2	Nokså liten kjennskap	666	667.7	65.6%
8	Vet ikke	45	47.0	4.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v218: Spm77f Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Ryggmargsskade

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1017 / 1017.862] [Invalid=4 / 3.138]
Definition	Spørsmålet tilsvare q77_6 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... F. Ryggmargsskade
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	183	178.1	17.5%
2	Nokså liten kjennskap	781	788.6	77.5%

# v218: Spm77f Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Ryggmargsskade				
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
8	Vet ikke	53	51.1	5.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v219: Spm77g Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Hodeskade				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1016 / 1017.022] [Invalid=5 / 3.978]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q77_7 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... G. Hodeskade			
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	261	257.7	25.3%
2	Nokså liten kjennskap	713	716.2	70.4%
8	Vet ikke	42	43.1	4.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v220: Spm77h Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Hjerneslag				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1018.585] [Invalid=3 / 2.415]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q77_8 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... H. Hjerneslag			
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	438	446.5	43.8%
2	Nokså liten kjennskap	549	541.5	53.2%
8	Vet ikke	31	30.5	3.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v221: Spm77i Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Tap av armer og bein				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1016 / 1017.022] [Invalid=5 / 3.978]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q77_9 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... I. Tap av armer og bein			
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	250	250.6	24.6%
2	Nokså liten kjennskap	714	715.4	70.3%
8	Vet ikke	52	50.9	5.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				

# v222: Spm77j Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Multipel sklerose				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1016 / 1016.661] [Invalid=5 / 4.339]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q77_10 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... J. Multipel sklerose			
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	318	311.2	30.6%
2	Nokså liten kjennskap	644	650.0	63.9%
8	Vet ikke	54	55.5	5.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v223: Spm77k Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Muskelsvinn				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1017 / 1017.862] [Invalid=4 / 3.138]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q77_11 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... K. Muskelsvinn			
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	272	268.2	26.4%
2	Nokså liten kjennskap	692	696.9	68.5%
8	Vet ikke	53	52.8	5.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v224: Spm77l Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Ledd- og slitasjegikt				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1015 / 1016.139] [Invalid=6 / 4.861]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q77_12 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... L. Ledd- og slitasjegikt			
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	577	570.8	56.2%
2	Nokså liten kjennskap	414	423.1	41.6%
8	Vet ikke	24	22.2	2.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v225: Spm77m Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Astma				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1017 / 1017.462] [Invalid=4 / 3.538]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q77_13 i Eurobarometer 54.2			

# v225: Spm77m Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Astma				
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... M. Astma			
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	681	676.0	66.4%
2	Nokså liten kjennskap	324	329.7	32.4%
8	Vet ikke	12	11.7	1.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v226: Spm77n Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Kreft				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1017 / 1017.862] [Invalid=4 / 3.138]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q77_14 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... N. Kreft			
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	622	627.2	61.6%
2	Nokså liten kjennskap	370	364.8	35.8%
8	Vet ikke	25	25.9	2.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v227: Spm77o Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Sukkersyke, diabetes				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1018.762] [Invalid=3 / 2.238]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q77_15 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... O. Sukkersyke, diabetes			
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	630	627.5	61.6%
2	Nokså liten kjennskap	373	372.9	36.6%
8	Vet ikke	15	18.3	1.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v228: Spm77p Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Epilepsi				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1017 / 1017.693] [Invalid=4 / 3.307]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q77_16 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... P. Epilepsi			

# v228: Spm77p Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Epilepsi				
Interviewer's instructions		Vis kort. Les opp.		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	445	447.7	44.0%
2	Nokså liten kjennskap	540	537.3	52.8%
8	Vet ikke	32	32.7	3.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v229: Spm77q Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Hjerneskode				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1016 / 1017.262] [Invalid=5 / 3.738]		
Definition		Spørsmålet tilsvarer q77_17 i Eurobarometer 54.2		
Literal question		Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... Q. Hjerneskode		
Interviewer's instructions		Vis kort. Les opp.		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	320	325.8	32.0%
2	Nokså liten kjennskap	648	644.4	63.3%
8	Vet ikke	48	47.0	4.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v230: Spm77r Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Alzheimers sykdom				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1017 / 1017.862] [Invalid=4 / 3.138]		
Definition		Spørsmålet tilsvarer q77_18 i Eurobarometer 54.2		
Literal question		Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... R. Alzheimers sykdom		
Interviewer's instructions		Vis kort. Les opp.		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	358	363.7	35.7%
2	Nokså liten kjennskap	609	602.4	59.2%
8	Vet ikke	50	51.7	5.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v231: Spm77s Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Parkinsons sykdom				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1016 / 1016.991] [Invalid=5 / 4.009]		
Definition		Spørsmålet tilsvarer q77_19 i Eurobarometer 54.2		
Literal question		Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... S. Parkinsons sykdom		
Interviewer's instructions		Vis kort. Les opp.		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	286	286.3	28.2%

# v231: Spm77s Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Parkinsons sykdom				
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
2	Nokså liten kjennskap	677	679.6	66.8%
8	Vet ikke	53	51.1	5.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v232: Spm77t Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Psykisk utviklingshemming				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1018.585] [Invalid=3 / 2.415]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q77_20 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... T. Psykisk utviklingshemming			
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	478	474.3	46.6%
2	Nokså liten kjennskap	503	504.9	49.6%
8	Vet ikke	37	39.4	3.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v233: Spm77u Kjennskap kroniske sykdommer og funksjonshemming: Psykiatriske lidelser				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1017 / 1017.986] [Invalid=4 / 3.014]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q77_21 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor god kjennskap har du til ulike former for kroniske sykdommer og funksjonshemming? Vil du si at du har nokså god kjennskap eller nokså lite kjennskap til de ulike sykdommene eller funksjonshemninger jeg nå skal lese opp. ... U. Psykiatriske lidelser			
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Nokså god kjennskap	435	432.6	42.5%
2	Nokså liten kjennskap	541	544.4	53.5%
8	Vet ikke	41	41.0	4.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v234: Spm78 Antatt prosentandel av Norges befolkning med et fysisk handikap				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q78 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor stor prosentandel av Norges befolkning tror du har et fysisk handikap av ett eller annet slag?			
Interviewer's instructions	Les opp.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Mindre enn 1%	9	8.7	0.9%
2	1 – 4 %	123	129.1	12.6%
3	5 – 9 %	237	233.4	22.9%
4	10 – 14 %	225	222.1	21.8%
5	15 – 19 %	122	122.1	12.0%
6	20 % eller mer	223	224.1	22.0%

# v234: Spm78 Antatt prosentandel av Norges befolkning med et fysisk handikap				
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
8	Vet ikke	82	81.5	8.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v235: Spm79a Påstand: Noe bør blitt gjort for å involvere mennesker med funksjonshemming mer i samfunnet				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvare q79_1 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... A. Noe bør blitt gjort for å involvere mennesker med funksjonshemming mer i samfunnet, for eksempel ved å gjøre det lettere for dem å ta seg fram på offentlige steder			
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	839	837.7	82.0%
2	Litt enig	146	146.4	14.3%
3	Verken enig eller uenig	6	5.5	0.5%
4	Litt uenig	2	1.7	0.2%
5	Helt uenig	28	29.6	2.9%
8	Vet ikke	0	0.0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v236: Spm79b Påstand: Barn med funksjonshemming bør få undervisning ved samme skole som andre barn				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvare q79_2 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... B. Barn med funksjonshemming bør få undervisning ved samme skole som andre barn			
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	614	607.6	59.5%
2	Litt enig	227	228.2	22.3%
3	Verken enig eller uenig	64	61.7	6.0%
4	Litt uenig	26	26.3	2.6%
5	Helt uenig	90	97.1	9.5%
8	Vet ikke	0	0.0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v237: Spm79c Påstand: Mennesker med funksjonshemming er akkurat som andre mennesker				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvare q79_3 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... C. Mennesker med funksjonshemming er akkurat som andre mennesker			
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.			

v237: Spm79c Påstand: Mennesker med funksjonshemming er akkurat som andre mennesker

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	700	701.9	68.7%
2	Litt enig	174	173.9	17.0%
3	Verken enig eller uenig	56	53.6	5.3%
4	Litt uenig	36	38.1	3.7%
5	Helt uenig	55	53.5	5.2%
8	Vet ikke	0	0.0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v238: Spm79d Påstand: Det er vanskeligere å ha å gjøre med psykisk funksjonshemmede enn med fysisk funksjonshemmede mennesker

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q79_4 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... D. Det er vanskeligere å ha å gjøre med psykisk funksjonshemmede enn med fysisk funksjonshemmede mennesker
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	392	399.9	39.2%
2	Litt enig	349	345.2	33.8%
3	Verken enig eller uenig	47	43.7	4.3%
4	Litt uenig	63	62.0	6.1%
5	Helt uenig	170	170.2	16.7%
8	Vet ikke	0	0.0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v239: Spm79e Påstand: Psykisk funksjonshemmede mennesker burde skilles fra samfunnet

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q79_5 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... E. Psykisk funksjonshemmede mennesker burde skilles fra samfunnet
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	24	28.9	2.8%
2	Litt enig	55	57.1	5.6%
3	Verken enig eller uenig	90	86.9	8.5%
4	Litt uenig	759	755.3	74.0%
5	Helt uenig	93	92.7	9.1%
8	Vet ikke	0	0.0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v240: Spm79f Påstand: Mer penger burde blitt brukt på å redusere fysiske hindringer som gjør livet vanskelig for funksjonshemmede mennesker

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]

v240: Spm79f Påstand: Mer penger burde blitt brukt på å redusere fysiske hindringer som gjør livet vanskelig for funksjonshemmede mennesker

Definition	Spørsmålet tilsvarer q79_6 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... F. Mer penger burde blitt brukt på å redusere fysiske hindringer som gjør livet vanskelig for funksjonshemmede mennesker
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	777	774.0	75.8%
2	Litt enig	182	184.6	18.1%
3	Verken enig eller uenig	9	9.6	0.9%
4	Litt uenig	10	10.1	1.0%
5	Helt uenig	43	42.6	4.2%
8	Vet ikke	0	0.0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v241: Spm79g Påstand: Det å se funksjonshemmede barn gjør meg trist

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q79_7 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... G. Det å se funksjonshemmede barn gjør meg trist
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	476	478.6	46.9%
2	Litt enig	272	279.6	27.4%
3	Verken enig eller uenig	89	87.0	8.5%
4	Litt uenig	71	69.2	6.8%
5	Helt uenig	113	106.6	10.4%
8	Vet ikke	0	0.0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v242: Spm79h Påstand: Funksjonshemmede mennesker er mindre produktive på arbeidsplassen

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q79_8 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Vennligst fortell om du er helt enig, litt enig, litt uenig eller helt uenig i følgende påstander. ... H. Funksjonshemmede mennesker er mindre produktive på arbeidsplassen
Interviewer's instructions	Vis kort. Les opp.

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Helt enig	88	86.1	8.4%
2	Litt enig	260	261.3	25.6%
3	Verken enig eller uenig	163	168.1	16.5%
4	Litt uenig	220	214.2	21.0%
5	Helt uenig	290	291.3	28.5%
8	Vet ikke	0	0.0	

# v242: Spm79h Påstand: Funksjonshemmede mennesker er mindre produktive på arbeidsplassen				
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v243: Spm80a Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som arbeidet som allmennpraktiserende lege				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1015 / 1015.317] [Invalid=6 / 5.683]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q80_1 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... ... A. arbeidet som allmennpraktiserende lege			
Interviewer's instructions	Les opp			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Vel	912	909.7	89.6%
2	Lite vel	103	105.7	10.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v244: Spm80b Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som var sjefen din				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1014 / 1014.26] [Invalid=7 / 6.739]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q80_2 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... ... B. var sjefen din			
Interviewer's instructions	Les opp			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Vel	972	974.6	96.1%
2	Lite vel	42	39.7	3.9%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v245: Spm80c Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som var din nærmeste nabo				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1014 / 1014.26] [Invalid=7 / 6.739]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q80_3 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... ... C. var din nærmeste nabo			
Interviewer's instructions	Les opp			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Vel	997	997.5	98.3%
2	Lite vel	17	16.8	1.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v246: Spm80d Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som var din kollega				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1014 / 1014.26] [Invalid=7 / 6.739]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer q80_4 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... ... D. var din kollega			
Interviewer's instructions	Les opp			

v246: Spm80d Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som var din kollega

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Vel	981	983.6	97.0%
2	Lite vel	33	30.7	3.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v247: Spm80e Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som arbeidet i en butikk

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1014 / 1014.26] [Invalid=7 / 6.739]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q80_5 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... ... E. arbeidet i en butikk
Interviewer's instructions	Les opp

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Vel	965	962.9	94.9%
2	Lite vel	49	51.3	5.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v248: Spm80f Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som var politiker

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1014 / 1014.26] [Invalid=7 / 6.739]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q80_6 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... ... F. var politiker
Interviewer's instructions	Les opp

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Vel	997	996.9	98.3%
2	Lite vel	17	17.3	1.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v249: Spm80g Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som var kunstner

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1013 / 1013.527] [Invalid=8 / 7.472]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q80_7 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... ... G. var kunstner
Interviewer's instructions	Les opp

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Vel	1002	1002.6	98.9%
2	Lite vel	11	11.0	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

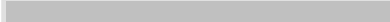

v250: Spm80h Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som arbeidet som lærer

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1012 / 1012.487] [Invalid=9 / 8.512]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q80_8 i Eurobarometer 54.2

v250: Spm80h Føle seg vel eller lite vel med en person i rullestol som arbeidet som lærer

Literal question	Tror du at du ville føle deg vel eller lite vel med en person i rullestol som... ... H. arbeidet som lærer
-------------------------	---

Interviewer's instructions	Les opp
-----------------------------------	---------

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Vel	971	971.6	 96.0%
2	Lite vel	41	40.9	 4.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# v251: Spm81 Diskuterer politiske saker sammen med venner				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1014 / 1014.061] [Invalid=7 / 6.939]			
Definition	n81 Norsk spørsmål.			
Pre-question	Så over til noen andre temaer			
Literal question	Når du er sammen med venner, diskuterer dere da politiske saker ofte, en gang iblant eller aldri?			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ofte	272	275.9	27.2%
2	En gang iblant	623	621.5	61.3%
3	Aldri	118	115.8	11.4%
8	Vet ikke	1	0.9	0.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v252: Spm82 Overtaler venner, bekjente eller kolleger til å dele dine synspunkter				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1019 / 1018.788] [Invalid=2 / 2.211]			
Definition	n82 Norsk spørsmål.			
Literal question	Når du personlig har en mening som du holder sterkt på, prøver du da noen gang å overtale dine venner, bekjente eller kolleger til å dele dine synspunkter? Skjer dette?			
Interviewer's instructions	Les opp			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ofte	193	191.7	18.8%
2	En gang iblant	556	553.6	54.3%
3	Aldri	254	258.3	25.4%
8	Vet ikke	16	15.3	1.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v253: Spm83 Fornøyd med tilværelsen				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1019.512] [Invalid=1 / 1.488]			
Definition	n83 Norsk spørsmål.			
Literal question	Alt i alt, vil du si at du er svært fornøyd, nokså fornøyd, ikke særlig fornøyd eller ikke fornøyd med tilværelsen din i det hele tatt. Er du			
Interviewer's instructions	Les opp			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Svært fornøyd	469	472.8	46.4%
2	Nokså fornøyd	506	501.7	49.2%
3	Ikke særlig fornøyd	40	39.4	3.9%
4	Ikke fornøyd i det hele tatt	2	1.6	0.2%
8	Vet ikke	3	4.1	0.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v254: Spm84a Forventninger til 2001 når det gjelder livet ditt i alminnelighet				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1012 / 1013.467] [Invalid=9 / 7.533]			
Definition	n84_1 Norsk spørsmål.			
Literal question	Hva er dine forventninger til året som vi nå er inne i: Vil 2001 bli bedre, verre eller det samme når det gjelder...			

v254: Spm84a Forventninger til 2001 når det gjelder livet ditt i alminnelighet

... A. Livet ditt i alminnelighet

Interviewer's instructions Les opp

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Bedre	298	302.7	29.9%
2	Verre	19	22.3	2.2%
3	Det samme	670	663.3	65.5%
8	Vet ikke	25	25.1	2.5%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v255: Spm84b Forventninger til 2001 når det gjelder den økonomiske situasjonen i Norge****Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1011 / 1012.253] [Invalid=10 / 8.747]**Definition** n84_2 Norsk spørsmål.**Literal question** Hva er dine forventninger til året som vi nå er inne i: Vil 2001 bli bedre, verre eller det samme når det gjelder...
... B. Den økonomiske situasjonen i Norge**Interviewer's instructions** Les opp

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Bedre	202	208.8	20.6%
2	Verre	116	114.1	11.3%
3	Det samme	628	619.8	61.2%
8	Vet ikke	65	69.6	6.9%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v256: Spm84c Forventninger til 2001 når det gjelder økonomien for din husstand****Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1012 / 1013.467] [Invalid=9 / 7.533]**Definition** n84_3 Norsk spørsmål.**Literal question** Hva er dine forventninger til året som vi nå er inne i: Vil 2001 bli bedre, verre eller det samme når det gjelder...
... C. Økonomien for din husstand**Interviewer's instructions** Les opp

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Bedre	248	249.9	24.7%
2	Verre	74	74.7	7.4%
3	Det samme	672	672.2	66.3%
8	Vet ikke	18	16.7	1.6%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v257: Spm84d Forventninger til 2001 når det gjelder situasjonen på arbeidsmarkedet i Norge****Information** [Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1010 / 1010.92] [Invalid=11 / 10.08]**Definition** n84_4 Norsk spørsmål.**Literal question** Hva er dine forventninger til året som vi nå er inne i: Vil 2001 bli bedre, verre eller det samme når det gjelder...
... D. Situasjonen på arbeidsmarkedet i Norge**Interviewer's instructions** Les opp

# v257: Spm84d Forventninger til 2001 når det gjelder situasjonen på arbeidsmarkedet i Norge				
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Bedre	174	181.0	17.9%
2	Verre	193	196.0	19.4%
3	Det samme	574	562.7	55.7%
8	Vet ikke	69	71.2	7.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v258: Spm84e Forventninger til 2001 når det gjelder din egen arbeidssituasjon				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1001 / 1000.785] [Invalid=20 / 20.215]			
Definition	n84_5 Norsk spørsmål.			
Literal question	Hva er dine forventninger til året som vi nå er inne i: Vil 2001 bli bedre, verre eller det samme når det gjelder... ... E. Din egen arbeidssituasjon			
Interviewer's instructions	Les opp			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Bedre	218	222.0	22.2%
2	Verre	31	31.9	3.2%
3	Det samme	682	676.1	67.6%
8	Vet ikke	70	70.7	7.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v259: Spm85 Stolt av å være norsk?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=994 / 997.082] [Invalid=27 / 23.918]			
Definition	n85 Norsk spørsmål.			
Literal question	Vil du si at du er svært stolt, nokså stolt, ikke særlig stolt eller ikke stolt i det hele tatt av å være norsk?			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Svært stolt	470	471.0	47.2%
2	Nokså stolt	392	395.1	39.6%
3	Ikke særlig stolt	76	76.7	7.7%
4	Ikke stolt i det hele tatt	21	21.0	2.1%
8	Vet ikke	35	33.3	3.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v260: Spm86 Stolt av å være europeer?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1000 / 1002.043] [Invalid=21 / 18.957]			
Definition	n86 Norsk spørsmål.			
Literal question	Og vil du si at du er svært stolt, nokså stolt, ikke særlig stolt eller ikke stolt i det hele tatt av å være europeer?			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Svært stolt	340	337.1	33.6%
2	Nokså stolt	428	433.1	43.2%
3	Ikke særlig stolt	111	109.7	11.0%
4	Ikke stolt i det hele tatt	57	58.7	5.9%
8	Vet ikke	64	63.4	6.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				

# v261: Spm87a Fornøyd med den måten demokratiet fungerer på i Norge				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1019 / 1018.898] [Invalid=2 / 2.102]			
Definition	n87_1 Norsk spørsmål.			
Pre-question	Vil du si at du stort sett er svært fornøyd, nokså fornøyd ikke særlig fornøyd eller ikke fornøyd i det hele tatt med den måten demokratiet fungerer på? Er du.....			
Literal question	Vil du si at du stort sett er svært fornøyd, nokså fornøyd ikke særlig fornøyd eller ikke fornøyd i det hele tatt med den måten demokratiet fungerer på? Er du..... ... A. I Norge			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Svært fornøyd	81	77.6	7.6%
2	Nokså fornøyd	664	653.3	64.1%
3	Ikke særlig fornøyd	212	221.9	21.8%
4	Ikke fornøyd i det hele tatt	47	50.7	5.0%
8	Vet ikke	15	15.4	1.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v262: Spm87b Fornøyd med den måten demokratiet fungerer på innad i EU				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1016 / 1014.712] [Invalid=5 / 6.288]			
Definition	n87_2 Norsk spørsmål.			
Pre-question	Vil du si at du stort sett er svært fornøyd, nokså fornøyd ikke særlig fornøyd eller ikke fornøyd i det hele tatt med den måten demokratiet fungerer på? Er du.....			
Literal question	Vil du si at du stort sett er svært fornøyd, nokså fornøyd ikke særlig fornøyd eller ikke fornøyd i det hele tatt med den måten demokratiet fungerer på? Er du..... ... B. Innad i EU			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Svært fornøyd	22	19.2	1.9%
2	Nokså fornøyd	360	361.7	35.6%
3	Ikke særlig fornøyd	310	298.4	29.4%
4	Ikke fornøyd i det hele tatt	117	118.9	11.7%
8	Vet ikke	207	216.6	21.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v263: Spm88a Omtrent hvor ofte ser du på nyhetene på TV?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1020.292] [Invalid=1 / 0.708]			
Definition	n88_1 Norsk spørsmål.			
Literal question	Omtrent hvor ofte ... A. Ser du på nyhetene på TV?			
Interviewer's instructions	Vis kort med skala. Les opp			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Hver dag	787	784.8	76.9%
2	Flere ganger i uken	176	176.2	17.3%
3	1-2 ganger i uken	35	37.6	3.7%
4	Sjeldnere	15	15.2	1.5%

v263: Spm88a Omtrent hvor ofte ser du på nyhetene på TV?

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
5	Aldri	7	6.5	0.6%
8	Vet ikke	0	0.0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v264: Spm88b Omtrent hvor ofte leser du nyhetene i dagsaviser?

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1020.292] [Invalid=1 / 0.708]
Definition	n88_2 Norsk spørsmål.
Literal question	Omtrent hvor ofte ... B. Leser du nyhetene i dagsaviser?
Interviewer's instructions	Vis kort med skala. Les opp

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Hver dag	735	736.5	72.2%
2	Flere ganger i uken	160	155.8	15.3%
3	1-2 ganger i uken	73	74.3	7.3%
4	Sjeldnere	38	40.9	4.0%
5	Aldri	14	12.9	1.3%
8	Vet ikke	0	0.0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v265: Spm88c Omtrent hvor ofte hører du på nyhetene på radio?

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1020.292] [Invalid=1 / 0.708]
Definition	n88_3 Norsk spørsmål.
Literal question	Omtrent hvor ofte ... C. Hører du på nyhetene på radio?
Interviewer's instructions	Vis kort med skala. Les opp

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Hver dag	539	539.4	52.9%
2	Flere ganger i uken	159	160.4	15.7%
3	1-2 ganger i uken	93	92.3	9.1%
4	Sjeldnere	156	160.3	15.7%
5	Aldri	72	66.9	6.6%
8	Vet ikke	1	1.0	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v266: Spm89 EØS-avtalen stort sett vært positiv eller negativ for Norge?

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	n89 Norsk spørsmål.
Literal question	Norge har som kjent sammen med de øvrige EFTA-land inngått den såkalte EØS avtalen med EU. Mener du at denne EØS-avtalen stort sett har vært positiv eller negativ for Norge?

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Positiv	399	391.4	38.3%

# v266: Spm89 EØS-avtalen stort sett vært positiv eller negativ for Norge?				
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
2	Negativ	116	111.8	10.9%
3	Både og	405	407.3	39.9%
8	Vet ikke	101	110.6	10.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v267: Spm90 EØS-avtalen en selvstendig og varig løsning for Norges vedkommende, eller et steg på veien til fullt medlemskap?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1020.277] [Invalid=1 / 0.723]			
Definition	n90 Norsk spørsmål.			
Literal question	Tror du EØS-avtalen vil være en selvstendig og varig løsning for Norges vedkommende, eller tror du at den vil være et steg på veien til fullt medlemskap?			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Selvstendig og varig løsning	117	109.5	10.7%
2	Steg mot medlemskap	748	740.7	72.6%
8	Vet ikke	155	170.0	16.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v268: Spm91 Stemte i EU-avstemningen i 1994				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1015 / 1014.263] [Invalid=6 / 6.737]			
Definition	n91 Norsk spørsmål.			
Literal question	1994 hadde vi som kjent folkeavstemning om Norge burde bli medlem av EU eller ikke. Fikk du selv anledning til å stemme ved folkeavstemningen, - og stemte du i tilfelle for eller imot norsk medlemskap?			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Stemte for	310	309.1	32.4%
2	Stemte mot	449	433.3	45.4%
3	Stemte ikke	192	212.3	22.2%
4	Tvil/husker ikke	0	0.0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v269: Spm92 Stemme i ny EU-avstemning				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1017.876] [Invalid=3 / 3.124]			
Definition	n92 Norsk spørsmål.			
Literal question	Forsøk å tenk deg at det hadde vært ny folkeavstemning nå. Ville du da ha stemt for eller imot norsk medlemskap i EU, tror du?			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ville stemt for	372	378.9	37.2%
2	Ville stemt mot	383	381.8	37.5%
3	Ville helt sikkert stemt mot	80	81.5	8.0%
8	Vet ikke	183	175.7	17.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v270: Spm93 Hvilket av svarene på dette kortet ligger nærmest ditt eget?				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			

# v270: Spm93 Hvilket av svarene på dette kortet ligger nærmest ditt eget?				
Definition	n93 Norsk spørsmål.			
Literal question	Hvilket av svarene på dette kortet ligger nærmest ditt eget?			
Interviewer's instructions	Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ville helt sikkert stemt for	238	240.4	28.0%
2	Ville sannsynligvis stemt for	171	172.3	20.1%
3	Ville sannsynligvis stemt mot	231	229.9	26.8%
4	Ville helt sikkert stemt mot	215	215.4	25.1%
8	Vet ikke	0	0.0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v271: Spm94a EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Miljø-og ressurspolitikk				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1019 / 1018.795] [Invalid=2 / 2.205]			
Definition	n94_1 Norsk spørsmål.			
Literal question	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... A. Miljø-og ressurspolitikk			
Interviewer's instructions	Les opp			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Fordelaktig	415	422.7	41.5%
2	Ufordelaktig	375	366.3	36.0%
8	Vet ikke	229	229.8	22.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v272: Spm94b EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Arbeidsmarkeds-og sysselsettingspolitikk				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1019 / 1018.795] [Invalid=2 / 2.205]			
Definition	n94_2 Norsk spørsmål.			
Literal question	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... B. Arbeidsmarkeds-og sysselsettingspolitikk			
Interviewer's instructions	Les opp			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Fordelaktig	465	466.6	45.8%
2	Ufordelaktig	367	357.8	35.1%
8	Vet ikke	187	194.4	19.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v273: Spm94c EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Helse-og sosialpolitikk				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1017.941] [Invalid=3 / 3.059]			
Definition	n94_3 Norsk spørsmål.			
Literal question	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge?			

# v273: Spm94c EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Helse-og sosialpolitikk				
		... C. Helse-og sosialpolitikk		
Interviewer's instructions		Les opp		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Fordelaktig	441	438.3	43.1%
2	Ufordelaktig	349	340.7	33.5%
8	Vet ikke	228	239.0	23.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v274: Spm94d EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Utenriks-og sikkerhetspolitikk				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1017 / 1017.208] [Invalid=4 / 3.792]		
Definition		n94_4 Norsk spørsmål.		
Literal question		Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... D. Utenriks-og sikkerhetspolitikk		
Interviewer's instructions		Les opp		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Fordelaktig	627	623.2	61.3%
2	Ufordelaktig	197	197.9	19.5%
8	Vet ikke	193	196.2	19.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v275: Spm94e EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Alkohol-og edruskapspolitikk				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1018 / 1017.863] [Invalid=3 / 3.137]		
Definition		n94_5 Norsk spørsmål.		
Literal question		Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... E. Alkohol-og edruskapspolitikk		
Interviewer's instructions		Les opp		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Fordelaktig	375	378.9	37.2%
2	Ufordelaktig	461	455.2	44.7%
8	Vet ikke	182	183.7	18.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v276: Spm94f EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Bosettingspolitikk				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1017 / 1016.94] [Invalid=4 / 4.06]		
Definition		n94_6 Norsk spørsmål.		
Literal question		Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... F. Bosettingspolitikk		
Interviewer's instructions		Les opp		

# v276: Spm94f EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Bosettingspolitikk				
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Fordelaktig	232	235.7	23.2%
2	Ufordelaktig	514	506.0	49.8%
8	Vet ikke	271	275.3	27.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v277: Spm94g EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Generell økonomisk politikk				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1015 / 1013.477] [Invalid=6 / 7.522]			
Definition	n94_7 Norsk spørsmål.			
Literal question	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... G. Generell økonomisk politikk			
Interviewer's instructions	Les opp			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Fordelaktig	348	346.7	34.2%
2	Ufordelaktig	406	395.5	39.0%
8	Vet ikke	261	271.2	26.8%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v278: Spm94h EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Kultur				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1017.795] [Invalid=3 / 3.205]			
Definition	n94_8 Norsk spørsmål.			
Literal question	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... H. Kultur			
Interviewer's instructions	Les opp			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Fordelaktig	535	543.4	53.4%
2	Ufordelaktig	211	202.5	19.9%
8	Vet ikke	272	271.9	26.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v279: Spm94i EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Politisk innflytelse				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1017 / 1017.162] [Invalid=4 / 3.838]			
Definition	n94_9 Norsk spørsmål.			
Literal question	Uansett hva du mener om norsk medlemskap i EU, så kan norsk medlemskap være fordelaktig på visse områder og ufordelaktig på andre. Mener du at EU-medlemskap vil være fordelaktig eller ufordelaktig på følgende områder for Norge? ... I. Politisk innflytelse			
Interviewer's instructions	Les opp			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Fordelaktig	431	435.1	42.8%
2	Ufordelaktig	392	380.6	37.4%

v279: Spm94i EU-medlemskap fordelaktig eller ufordelaktig: Politisk innflytelse

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
8	Vet ikke	194	201.5	19.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v280: Spm95 Norsk EU-medlemsskap i løpet av de neste 10 årene?

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	n95 Norsk spørsmål.
Literal question	Tror du, eller tror du ikke, at Norge blir medlem av EU i løpet av de neste 10 årene

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Tror Norge blir medlem	632	639.6	62.6%
2	Tro ikke Norge blir medlem	287	280.6	27.5%
8	Vet ikke	102	100.9	9.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v281: Spm96 Sverige hatt fordel eller ikke av å være medlem av EU?

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1018 / 1018.617] [Invalid=3 / 2.383]
Definition	n96 Norsk spørsmål.
Literal question	Sverige ble som kjent medlem av EU i 1995. Mener du Sverige alt i alt har hatt fordel eller ikke av å være medlem av EU?

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Fordel	355	358.9	35.2%
2	Ikke fordel	372	372.2	36.5%
8	Vet ikke	291	287.5	28.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v282: Spm97 Parti ved Stortingsvalg

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-88] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=970 / 969.766] [Invalid=51 / 51.234]
Definition	Spørsmålet tilsvarer i d4 Eurobarometer 54.2
Literal question	Hvis det var Stortingsvalg i morgen,- (HVIS RESPONDENTEN ER UNDER 18 ÅR: Og du var nødt til å stemme), hvilket parti ville du stemme på?

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	RV	10	9.2	1.0%
2	SV	70	75.1	7.7%
3	Arbeiderpartiet	220	215.6	22.2%
4	Senterpartiet	33	32.4	3.3%
5	Kristlig Folkeparti	77	79.7	8.2%
6	Høyre	121	126.2	13.0%
7	Fremskrittspartiet	131	130.0	13.4%
8	Venstre	23	23.3	2.4%
9	Annet parti	10	9.9	1.0%
10	Ville stemme blankt/ klusse med stemmes.	9	9.1	0.9%
11	Ville ikke stemme	34	34.1	3.5%
13	Ikke svar	65	58.3	6.0%
88	Vet ikke	167	166.7	17.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# v283: Spm98 Sivilstatus				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-10] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1020.265] [Invalid=1 / 0.735]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer d7 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Kan du si meg hva på dette kortet som passer best med din nåværende livssituasjon?			
Interviewer's instructions	Vis kort			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Gift	435	429.9	42.1%
2	Gift på ny	12	12.2	1.2%
3	Ugift, men samboende	182	180.4	17.7%
4	Ugift, aldri vært samboende	166	175.5	17.2%
5	Ugift, har vært samboende, men lever nå alene	57	52.8	5.2%
6	Skilt	61	59.8	5.9%
7	Separeert	16	13.8	1.3%
8	Enke-/enkemann	85	90.2	8.8%
9	Annet	5	4.8	0.5%
10	Nekter	1	0.8	0.1%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v284: Spm99 Alder ved avsluttet utdanning				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0] [Mean=20.321 / 20.357] [StdDev=12.652 / 13.267]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer d8 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor gammel var du da du avsluttet din utdanning?			
Post-question	Antall år			
Interviewer's instructions	Hvis fremdeles under utdanning, noter 00. Noter alder ved avsluttet utdannelse.			
# v285: Spm100 Kjønn				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer d10 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Kjønn			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Mann	506	504.9	49.5%
2	Kvinne	515	516.1	50.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v286: Spm101 Alder				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 15-91] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0] [Mean=44.512 / 44.429] [StdDev=17.926 / 18.291]			
Definition	Spørsmålet tilsvarer d11 i Eurobarometer 54.2			
Literal question	Hvor gammel er du?			
Post-question	Antall år			
Interviewer's instructions	Noter antall år			
# v287: Spm102 Antall personer i husstand, inklusive IO				
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]			

# v287: Spm102 Antall personer i husstand, inklusive IO				
Statistics [NW/ W]		[Valid=1019 / 1018.708] [Invalid=2 / 2.292]		
Definition		Spørsmålet tilsvare d12 i Eurobarometer 54.2		
Literal question		Hvor mange personer inklusive deg selv, barn og voksne er det i din husstand?		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	1 person	225	227.2	22.3%
2	2 personer	319	319.9	31.4%
3	3 personer	182	185.8	18.2%
4	4 personer	201	193.1	19.0%
5	5 personer	72	73.7	7.2%
6	6 personer	16	15.6	1.5%
7	7 personer	3	2.9	0.3%
8	8 personer	1	0.6	0.1%
9	9 personer	0	0.0	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v288: Spm103 Antall barn under 15 år i husstand				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-10] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=967 / 970.37] [Invalid=54 / 50.63]		
Definition		Spørsmålet tilsvare d13 i Eurobarometer 54.2		
Literal question		Hvor mange barn under 15 år bor i husstanden?		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	1 barn	160	157.9	16.3%
2	2 barn	171	163.7	16.9%
3	3 barn	38	35.4	3.6%
4	4 barn	8	7.2	0.7%
5	5 barn	0	0.0	
6	6 barn	0	0.0	
7	7 barn	0	0.0	
8	8 barn	0	0.0	
9	9 barn eller flere	0	0.0	
10	Ingen barn	590	606.2	62.5%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>				
# v289: Spm104 Nåværende stilling				
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-18] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1009 / 1011.073] [Invalid=12 / 9.927]		
Definition		Spørsmålet tilsvare d15a i Eurobarometer 54.2		
Literal question		Hva er din nåværende stilling?		
Interviewer's instructions		Avmerk under/nedenfor		
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ansvar for vanlig innkj./husarb, el. u/fast / ikke arb.	39	37.2	3.7%
2	Student, skoleelev	95	105.0	10.4%
3	Arbeidsledig eller midlertidig uten arbeide	41	35.7	3.5%
4	Pensjonist eller arbeidsudyktig p.g.a sykdom	220	219.5	21.7%
5	Gårdbruker	11	10.5	1.0%

v289: Spm104 Nåværende stilling

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
6	Fisker	1	0.7	0.1%
7	Frie yrker (Advokat, lege, revisor, arkitekt o.l.)	6	5.5	0.5%
8	Butikkeier/håndverksmester/Annen selvstendig	19	20.0	2.0%
9	Innehaver av firma, eier/partner av (aksje-)selskap	22	23.9	2.4%
10	Ansatt i frie yrker	15	14.2	1.4%
11	Leder på høyt nivå: direktør eller toppsjef	12	12.6	1.2%
12	Leder på mellomnivå: annen lederstilling	147	150.7	14.9%
13	Funksjonær, vesentlig kontorarbeid	79	77.8	7.7%
14	Ansatt, ikke kontorarbeid, men reisende	23	21.9	2.2%
15	Ansatt, ikke kontorarbeid, men i serviceyrker	141	136.5	13.5%
16	Formann	14	13.1	1.3%
17	Faglært arbeider	82	82.8	8.2%
18	Ufaglært arbeider, servitør	42	43.4	4.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v290: Spm105 Type stilling i tidligere arbeid

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-15] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=384 / 386.492] [Invalid=637 / 634.508]
Definition	Spørsmålet tilsvarer d15b i Eurobarometer 54.2
Literal question	Har du hatt lønnet arbeid tidligere? Hvis ja, hva slags stilling hadde du?

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Gårdbruker	5	4.9	1.3%
2	Fisker	1	0.9	0.2%
3	Frie yrker	2	3.1	0.8%
4	Butikkeier/håndverksmester/Annen selvstendig	9	10.4	2.7%
5	Innehaver av firma, eier/partner av (aksje-)selskap	9	8.0	2.1%
6	Ansatt i frie yrker	2	1.7	0.4%
7	Leder på høyt nivå: direktør eller toppsjef	11	12.7	3.3%
8	Leder på mellomnivå: annen lederstilling	52	51.4	13.3%
9	Funksjonær, vesentlig kontorarbeid	33	32.6	8.4%
10	Ansatt, ikke kontorarbeid, men reisende	10	10.5	2.7%
11	Ansatt, ikke kontorarbeid, men i serviceyrker	63	60.3	15.6%
12	Formann	6	5.4	1.4%
13	Faglært arbeider	63	59.8	15.5%
14	Ufaglært arbeider, servitør	79	77.8	20.1%
15	Har aldri hatt lønnet arbeid	39	47.1	12.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v291: Spm106 Religion

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-88] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1010 / 1010.279] [Invalid=11 / 10.721]
Definition	Spørsmålet tilsvarer d28 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Vil du beskrive deg selv som
Interviewer's instructions	Vis kort

v291: Spm106 Religion

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Svært religiøs	47	48.2	4.8%
2	Ganske religiøs	100	103.4	10.2%
3	Litt religiøs	313	311.3	30.8%
4	Hverken religiøs eller ikke-religiøs	253	247.6	24.5%
5	Litt ikke-religiøs	57	55.8	5.5%
6	Ganske ikke-religiøs	88	90.7	9.0%
7	Svært ikke-religiøs	51	51.8	5.1%
8	Agnostiker	28	33.1	3.3%
9	Ateist	45	42.5	4.2%
88	Vet ikke	28	25.9	2.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v292: Spm107 Husstandens samlede bruttoinntekt

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-13] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1011 / 1010.83] [Invalid=10 / 10.17]
Definition	Spørsmålet tilsvare d29 i Eurobarometer 54.2
Literat question	Vi vil også gjerne ha noen opplysninger om husstandens samlede inntekt - for å kunne analysere resultatene for ulike husholdningskategorier. Kan du se litt nærmere på dette inntektskortet - og legg sammen alle lønninger og inntekter til samtlige medlemmer av denne husstanden - pr. måned - alle pensjoner, livrente, trygdegodtgjørelser, barnebidrag og andre inntekter, f.eks. leieinntekter etc (brutto).
Post-question	Naturligvis blir svaret på dette spørsmål - så vel som alle andre - behandlet konfidensielt, og det vil ikke være mulig å koble opplysningene i dette intervju med din husstand.
Interviewer's instructions	Vis kort

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Under kr.5.000 pr måned	23	22.1	2.2%
2	5.000 – 7.999 pr måned	35	39.6	3.9%
3	8.000 – 9.999 pr måned	43	40.9	4.0%
4	10.000 – 13.999 pr måned	78	77.5	7.7%
5	14.000 – 16.999 pr måned	89	82.9	8.2%
6	17.000 – 19.999 pr måned	64	60.3	6.0%
7	20.000 – 22.999 pr måned	85	88.5	8.8%
8	23.000 – 25.999 pr måned	78	79.4	7.9%
9	26.000 – 29.999 pr måned	73	72.0	7.1%
10	30.000 – 34.999 pr måned	108	112.1	11.1%
11	35.000 – 39.999 pr måned	82	78.8	7.8%
12	40.000 og over pr måned	179	179.6	17.8%
13	Vil ikke svare	74	77.1	7.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v293: Spm108 Høyeste fullførte utdanning

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1020 / 1020.267] [Invalid=1 / 0.733]			
Definition	Spørsmålet tilsvare e1 i Eurobarometer 54.2			
Literat question	Hva er din høyeste fullførte utdanning?			
Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	7-årig folkeskole	70	74.7	7.3%

v293: Spm108 Høyeste fullførte utdanning

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
2	Ungdomsskole, framhaldsskole, realskole eller tilsv.	163	165.9	16.3%
3	Videregående yrkesfaglig skole	257	252.3	24.7%
4	Videregående skole, allmennfaglig skole, gymnas o.l.	176	173.6	17.0%
5	Høyskole/ universitet 1-2 år	103	105.0	10.3%
6	Høyskole/ universitet 3-4 år	152	150.4	14.7%
7	Høyskole/ universitet 5 år og mer	94	92.5	9.1%
8	Vet ikke	5	5.8	0.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v294: Bostedstype

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=950 / 952.168] [Invalid=71 / 68.832]
Definition	Spørsmålet tilsvarer p6 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Bostedstype

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Stor by med 100.000 innbyggere eller mer	223	218.9	23.0%
2	Forstad eller utkant til stor by med 100.000 innb. el. mer	99	112.4	11.8%
3	By med 50.000 – 99.999 innbyggere	79	77.7	8.2%
4	I utkanten av en by med 50.000 – 99.999 innbyggere	34	34.0	3.6%
5	By/tettsted med 30.000 – 49.999 innbyggere	67	60.5	6.4%
6	By/tettsted med 10.000 – 29.999 innbyggere	171	164.4	17.3%
7	By/tettsted med 2.000 – 9.999 innbyggere	119	126.8	13.3%
8	Mindre tettsted med 200 – 1.999 innbyggere	88	84.2	8.8%
9	Spredtbygd strøk	70	73.3	7.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v295: Har husstanden telefon?

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1013 / 1012.304] [Invalid=8 / 8.696]
Definition	Spørsmålet tilsvarer p12 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Har husstanden telefon?

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja	999	998.5	98.6%
2	Nei	14	13.8	1.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v296: Eurobarometer nr.

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 542-542] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0] [Mean=542 / 542] [StdDev=0 / 3.15e-05]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q04 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Eurobarometer nr.

v297: Spm62 Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer q62 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Kjenner du personlig noen som har et handikap, en langvarig eller kronisk sykdom som begrenser de daglige aktivitetene til vedkommende på en eller annen måte?
Interviewer's instructions	1 - Gå til 63 2 - Gå til 65 3 - Gå til 65

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Ja GÅ TIL 63	734	733.9	72.0%
2	Nei GÅ TIL 65	281	281.9	27.7%
3	Vet ikke GÅ TIL 65	4	3.2	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v298: Region

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 / 1021] [Invalid=0 / 0]
Definition	Spørsmålet tilsvarer p7 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Region

Value	Label	Cases	Weighted	Percentage (Weighted)
1	Oslo, Akershus	212	225.2	22.1%
2	Østfold, Hedmark, Oppland, Buskerud, Vestfold, Telemark	287	284.9	27.9%
3	Agder, Rogaland, Hordaland, Sogn og Fjordane, Møre og Romsda	324	317.2	31.1%
4	Trøndelag og Nord-Norge	198	193.7	19.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v299: Vekt etter region, aldersgrupper og kjønn

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.599535-3.782282] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1021 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=1 /-] [StdDev=0.362 /-]
Definition	Spørsmålet tilsvarer p11 i Eurobarometer 54.2
Literal question	Vekt etter region, aldersgrupper og kjønn