

Norway

Norwegian Social Science Data Services

Environment, 1993, Norwegian part of ISSP

Study Documentation

December 4, 2020

Metadata Production

Metadata Producer(s)	Norwegian Social Science Data Services (NSD) , Datainnsamler
Production Date	December 22, 2008
Version	
Identification	NSD0199

Table of Contents

Overview	4
Scope & Coverage	4
Producers & Sponsors	5
Sampling	5
Data Collection	5
Accessibility	5
Rights & Disclaimer	5
Files Description	6
NSD0199	6
Variables Group(s)	7
Alle variabler	7
Bakgrunnsvariabler	18
Inntekt og arbeid	20
Politisk tilhørighet	21
Venstre-høyre-dimensjonen	21
Postmaterialisme	22
Holdninger til vitenskap	22
Naturen som hellig	22
Risikooppfatning	22
Autoritært livssyn	23
Religiøsitet og gudstro	23
Involvering (holdninger, adferd og deltakelse)	24
Kunnskap om vitenskap og miljø	25
Trade-offs til fordel for miljøet	26
Kvasi-religiøst syn på naturen	27
Teknologisyn - positivisme/skeptisisme	27
Kulturteori	28
Kollektivism-individualisme	29
Konflikt miljø-økonomisk vekst	29
Det offentliges innsats	30
Variables Description	32
NSD0199	33

Environment, 1993, Norwegian part of ISSP

Overview	
Type	International Social Survey Program (ISSP), Norwegian part
Identification	NSD0199
Version	Production Date: 2008-10-22 <u>Notes</u> Data from Norwegian Social Science Data Services are documented and prepared, third NSD edition.
Series	ISSP prepares and coordinates annual surveys in the member countries. The topics for research are repeated at intervals of a few years. The "Environment" survey was conducted for the first time in 1993, and partially replicated in 2000. NSD conducted the survey in Norway for the first time in 1993. The objective of the surveys is to create an empirical foundation for studying attitudes and behaviour in relation to nature and environmental protection.
<p><u>Abstract</u></p> <p>This survey is carried out on the basis of the research collaboration in "The International Social Survey Programme" (ISSP). ISSP is an international organisation that prepares and coordinates annual surveys in its member countries, mainly within the fields of political science and sociology. The topics of the surveys vary, but are repeated at intervals of a few years. In this way, changes in behavioral patterns and attitudes over time as well as differences between countries and cultures, are possible to be detected and measured.</p> <p>The Norwegian Social Science Data Services (NSD) became a member of ISSP in 1989 and have since been responsible for carrying out the surveys in Norway. In connection to the survey, Norwegian researchers are invited to add supplementary questions to the Norwegian respondents.</p> <p>In 1993, the objective of the survey was to collect data concerning values, nature and environment, religiosity and worldview, post-materialism, collectivism-individualism, involvement, attitudes towards and knowledge of science, conflict environment-materialism, conflict environment-economic growth and perceptions of risks. NSD and ISSP conducted a similar survey in 2000.</p> <p>The Norwegian addition to the survey was prepared in 1993 in collaboration with the Norwegian Committee for Environmental Protection Research, Torben Hviid Nielsen, Centre for Technology and Human Values (TMV), Randi Lavik, National Institute for Consumer Research and Gunnar Grendstad, Norwegian Centre for Research in Management, Organisation and Administration (LOS). Questions in the Norwegian part deal with issues such as view of technology-positivism/scepticism and culture theory.</p>	
Kind of Data	survey data
Unit of Analysis	Individual

Scope & Coverage

Keywords	Cultural values, Values, Religion, Environment, Science and technology
Topics	Environmental degradation/pollution and environmental protection, Religion and values
<u>Time Period(s)</u>	1993
<u>Countries</u>	Norway
<u>Geographic Coverage</u>	
Country	
<u>Universe</u>	

Persons 16-79 years, residing in Norway.

Producers & Sponsors

Primary Investigator(s)	Norwegian Social Science Data Services
Other Producer(s)	Norwegian Social Science Data Services (NSD) , Data producer
Funding Agency/ies	Research Council of Norway (NFR) Norwegian Committee for Environmental Protection Research (NMF)

Sampling

Sampling Procedure

Simple, random sample drawn from the Central Person Register.

Gross sample: 2300

Net sample: 1414

Response rate: 61.5%

Data Collection

Data Collection Dates	start 1993-02-10 end 1993-04-10
Time Period(s)	start 1993 end 1993
Data Collection Mode	Self-completion questionnaire
Data Collector(s)	Norwegian Social Science Data Services (NSD)

Accessibility

Distributor(s)	Norwegian Social Science Data Services
-----------------------	--

Citation Requirements

Users are obliged to refer to producer and distributor of the data by writing the following in forewords or footnotes in eventual publications:

"(Some of) the data applied in the analysis in this publication are based on the Norwegian Social Science Data Services (NSD) "Environment, 1993, Norwegian part of ISSP" . The survey was financed by the Norwegian Council of Research (NFR). The data are provided, prepared and made available by the Norwegian Social Science Data Services (NSD). Neither NFR nor NSD are responsible for the analyses/interpretation of the data presented here."

Rights & Disclaimer

Disclaimer

The data are provided, prepared and made available by the Norwegian Social Science Data Services (NSD). Neither NFR nor NSD are responsible for the analyses/interpretation of the data presented here.

Copyright	Copyright (C) 1993 Norwegian Social Science Data Services
------------------	---

Files Description

Dataset contains 1 file(s)

NSD0199	
# Cases	1414
# Variable(s)	190

Variables Group(s)

Dataset contains 20 group(s)

Group Alle variabler							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v001	Spm1 Oppdra barn	discrete	numeric-8.2	1382	32	Når man skal forbedere et barn til det voksne liv, hvilket av disse forholdene mener du er viktigst?
2	v002	Spm2a Løse Norges økonomiske problemer	discrete	numeric-8.2	1348	66	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Norges økonomiske problemer løses best gjennom privat næringsvirksomhet
3	v003	Spm2b Myndighetenes ansvar for lønnsutjevning	discrete	numeric-8.2	1376	38	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Det er myndighetenes ansvar å redusere lønnsforskjellene mellom dem med høye inntekter og dem med lave inntekter.
4	v004	Spm3a Høyest prioritet i Norge	discrete	numeric-8.2	1383	31	Se på listen nedenfor. Hvilket av disse forholdene mener du bør gis høyest prioritet i Norge, det viktigste hensynet som må ivaretas?
5	v005	Spm3b Nest høyest prioritet i Norge	discrete	numeric-8.2	1330	84	Og hvilket av disse forholdene mener du bør gis nest høyeste prioritet i Norge, det nest viktigste hensynet som må ivaretas?
6	v006	Spm4a Påstand: Stoler på vitenskapen	discrete	numeric-8.2	1388	26	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Vi stoler for ofte på vitenskapen, og ikke nok på tro og følelser
7	v007	Spm4b Påstand: Vitenskap mest til skade	discrete	numeric-8.2	1374	40	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Alt i alt er moderne vitenskap mer til skade enn gagn
8	v008	Spm4c Påstand: Forandringer fører til det verre	discrete	numeric-8.2	1379	35	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. Alle forandringer menneskene påfører naturen, uansett hvor vitenskapelig basert de er, vil med stor sannsynlighet gjøre ting verre.
9	v009	Spm4d Påstand: Vitenskap vil løse våre problemer	discrete	numeric-8.2	1379	35	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Moderne vitenskap vil løse våre miljøproblemer uten at det fører til store forandringer i vårt levesett.
10	v010	Spm5a Påstand: Bekymrer oss for mye om miljøet	discrete	numeric-8.2	1384	30	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Vi bekymrer oss for mye om fremtiden for miljøet og ikke nok om priser og arbeidsplasser i dag.
11	v011	Spm5b Påstand: Moderne liv skader miljøet	discrete	numeric-8.2	1390	24	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Omtrent alt vi gjør i det moderne liv skader miljøet
12	v012	Spm5c Påstand: Dyr samme rettigheter som mennesker	discrete	numeric-8.2	1385	29	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. Moralsk sett bør dyr ha de samme rettigheter som mennesker

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
13	v013	Spm5d Påstand: Respekt for naturen fordi skapt av Gud	discrete	numeric-8.2	1395	19	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Mennesker bør ha respekt for naturen, fordi den er skapt av Gud
14	v014	Spm6a Påstand: Fremskritt skader miljøet	discrete	numeric-8.2	1371	43	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Folk bekymrer seg for mye om at fremskrittet skader miljøet
15	v015	Spm6b Påstand: Naturen harmonisk hvis i fred	discrete	numeric-8.2	1392	22	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Naturen ville vært harmonisk dersom menneskene lot den være i fred
16	v016	Spm6c Påstand: Økonomisk vekst for å beskytte miljøet	discrete	numeric-8.2	1378	36	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. For å kunne beskytte miljøet trenger Norge økonomisk vekst
17	v017	Spm6d Påstand: Dyr i medisinske eksperimenter	discrete	numeric-8.2	1391	23	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Det er riktig å benytte dyr i medisinske eksperimenter, dersom det kan redde menneskeliv
18	v018	Spm6e Påstand: Naturen en innbitt kamp	discrete	numeric-8.2	1364	50	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. Naturen er egentlig en innbitt kamp for den sterkeste rett til å overleve
19	v019	Spm6f Påstand: Økonomisk vekst skader miljøet	discrete	numeric-8.2	1378	36	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... F. Økonomisk vekst skader alltid miljøet
20	v020	Spm7 Naturen hellig	discrete	numeric-8.2	1406	8	Hvilken av følgende påstander uttrykker best ditt eget syn?
21	v021	Spm8a Betale mye høyere priser	discrete	numeric-8.2	1408	6	Hvor villig ville du være til å betale mye høyere priser for å beskytte miljøet?
22	v022	Spm8b Betale mye høyere skatter	discrete	numeric-8.2	1411	3	Og hvor villig ville du være til å betale mye høyere skatter for å beskytte miljøet?
23	v023	Spm8c Redusere levestandard	discrete	numeric-8.2	1403	11	Og hvor villig ville du være til å godta en reduksjon i din levestandard for å beskytte miljøet?
24	v024	Spm9a Påstand: For vanskelig for vanlige folk å gjøre noe særlig for miljøet	discrete	numeric-8.2	1405	9	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Det er rett og slett for vanskelig for vanlige folk å gjøre noe særlig for miljøet
25	v025	Spm9b Påstand: Gjør det som er riktig for miljøet, selv om dyrt og tidkrevende	discrete	numeric-8.2	1380	34	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Jeg gjør det som er riktig for miljøet, selv om det koster mer penger eller tar lengre tid.
26	v026	Spm10a Sant: Radioaktivitet skapt av mennesker	discrete	numeric-8.2	1390	24	For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... A. All radioaktivitet er forårsaket av mennesker
27	v027	Spm10b Sant: Antibiotika bare drepe bakterier	discrete	numeric-8.2	1389	25	For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... B. Antibiotika kan drepe bakterier, men kan ikke drepe virus

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
28	v028	Spm10c Sant: Astrologi vitenskapelig sannhet	discrete	numeric-8.2	1385	29	For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... C. Astrologi, studiet av stjerneegnene, har elementer av vitenskapelig sannhet.
29	v029	Spm10d Sant: Mennesket utviklet fra dyrearter	discrete	numeric-8.2	1394	20	For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... D. Mennesket har utviklet seg fra tidligere dyrearter
30	v030	Spm10e Sant: Kjemikalier fører til kreft	discrete	numeric-8.2	1395	19	For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... E. Alle kjemikalier framstilt av mennesker kan føre til kreft hvis man spiser nok av dem
31	v031	Spm11a Sant: Radioaktiv stråling fører til død	discrete	numeric-8.2	1397	17	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... A. Hvis noen blir utsatt for radioaktiv stråling, uansett mengde, vil de helt sikkert dø som følge av det.
32	v032	Spm11b Sant: Radioaktivt avfall farlig lenge	discrete	numeric-8.2	1396	18	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... B. En del radioaktivt avfall fra kjernekraftverk vil være farlig i tusener av år
33	v033	Spm11c Sant: Drivhuseffekten skyldes et hull i jordens atmosfære	discrete	numeric-8.2	1382	32	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... C. Drivhuseffekten skyldes et hull i jordens atmosfære
34	v034	Spm11d Sant: Drivhuseffekt fra kull,olje,gass	discrete	numeric-8.2	1383	31	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... D. Hver gang vi bruker kull, olje eller gass bidrar vi til drivhuseffekten
35	v035	Spm11e Sant: Plantevernmidler fører til kreft	discrete	numeric-8.2	1391	23	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... E. Alle plantevernmidler og kjemikalier som blir brukt på matplanter fører til kreft hos mennesker
36	v036	Spm11f Sant: Arter dør ut pga. mennesker	discrete	numeric-8.2	1392	22	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... F. Menneskene er den viktigste årsaken til at plante- og dyrearter dør ut
37	v037	Spm11g Sant: Biler ikke viktig forurensn.kilde	discrete	numeric-8.2	1393	21	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							at: ... G. Biler er egentlig ikke noen viktig årsak til luftforurensning i Norge
38	v038	Spm12a Bilforurensning farlig for miljø	discrete	numeric-8.2	1408	6	Generelt, tror du at luftforurensning fra biler er...
39	v039	Spm12b Bilforurensning farlig for familie	discrete	numeric-8.2	1403	11	Og tror du at luftforurensning fra biler er...
40	v040	Spm12c Bilforurensning og helsefare	discrete	numeric-8.2	1409	5	Hvor sannsynlig tror du det er at luftforurensning fra biler vil føre til en kraftig forverring i helsetilstanden i norske byer i løpet av de neste ti årene?
41	v041	Spm13a Kjernekraftverk farlig for miljø	discrete	numeric-8.2	1404	10	Generelt, tror du at kjernekraftverk er ...
42	v042	Spm13b Kjernekraftverk farlig for familie	discrete	numeric-8.2	1400	14	Og tror du at kjernekraftverk er ...
43	v043	Spm14a Industri farlig for miljø	discrete	numeric-8.2	1404	10	Generelt, tror du at luftforurensning fra industrien er ...
44	v044	Spm14b Industri farlig for familie	discrete	numeric-8.2	1400	14	Og tror du at luftforurensning fra industrien er ...
45	v045	Spm15a Plantevernmidler farlig for miljø	discrete	numeric-8.2	1401	13	Generelt, tror du at plantevernmidler og kjemikalier som brukes i landbruket er ...
46	v046	Spm15b Plantevernmidler farlig for familie	discrete	numeric-8.2	1397	17	Og tror du at plantevernmidler og kjemikalier som brukes i landbruket er ...
47	v047	Spm16a Vannforurensning farlig for miljø	discrete	numeric-8.2	1405	9	Generelt, tror du at forurensningen av norske elver og innsjøer er ...
48	v048	Spm16b Vannforurensning farlig for familie	discrete	numeric-8.2	1402	12	Og tror du forurensningen av norske elver og innsjøer er ...
49	v049	Spm17a Drivhuseffekten farlig for miljø	discrete	numeric-8.2	1402	12	Generelt, tror du at en temperaturstigning på jorden på grunn av drivhuseffekten er ...
50	v050	Spm17b Drivhuseffekten farlig for familie	discrete	numeric-8.2	1396	18	Og tror du at en temperaturstigning på jorden på grunn av drivhuseffekten er ...
51	v051	Spm18a Påstand: Myndighetene bestemme over folk	discrete	numeric-8.2	1393	21	v051 question details
52	v052	Spm18b Påstand: Myndighetene bestemme over næringsliv	discrete	numeric-8.2	1387	27	v052 question details
53	v053	Spm19a Tar tid til resirkulering	discrete	numeric-8.2	1402	12	Hvor ofte tar du deg tid til å sortere glass, metaller, plast, papir o.l. med tanke på resirkulering?
54	v054	Spm19b Få fatt i miljøfrukt, -grønnsaker	discrete	numeric-8.2	1400	14	Og hvor ofte prøver du å få fatt i frukt og grønnsaker som er dyrket uten bruk av plantevernmidler og kjemikalier?
55	v055	Spm19c Avslår å spise kjøtt	discrete	numeric-8.2	1391	23	Hvor ofte takker du nei til å spise kjøtt, enten av moralske grunner eller av hensyn til miljøet?
56	v056	Spm19d Reduserer bilbruk	discrete	numeric-8.2	1399	15	Og hvor ofte reduserer du bruk av bil av hensyn til miljøet?
57	v057	Spm20 Medlem av miljø-, naturvernorganisasjon	discrete	numeric-8.2	1397	17	Er du medlem av en organisasjon eller gruppe som hovedsakelig arbeider med miljø- og naturvern?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
58	v058	Spm21a Har skrevet under opprop	discrete	numeric-8.2	1356	58	I løpet av de siste fem årene, har duA. Skrevet under et opprop om miljøspørsmål?
59	v059	Spm21b Har gitt penger til miljø	discrete	numeric-8.2	1360	54	I løpet av de siste fem årene, har du B. Gitt penger til en organisasjon eller gruppe som arbeider med miljø- og naturvern ?
60	v060	Spm21c Har deltatt i protest eller demonstrasjon	discrete	numeric-8.2	1338	76	I løpet av de siste fem årene, har du C. Deltatt i en protest eller demonstrasjon i forbindelse med et miljøspørsmål ?
61	v061	Spm22a Miljøinnsats: Arbeiderpartiet	discrete	numeric-8.2	1354	60	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... A. Arbeiderpartiet
62	v062	Spm22b Miljøinnsats: Fremskrittspartiet	discrete	numeric-8.2	1330	84	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... B. Fremskrittspartiet
63	v063	Spm22c Miljøinnsats: Høyre	discrete	numeric-8.2	1326	88	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... C. Høyre
64	v064	Spm22d Miljøinnsats: Kristelig folkeparti	discrete	numeric-8.2	1327	87	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... D. Kristelig folkeparti
65	v065	Spm22e Miljøinnsats: Senterpartiet	discrete	numeric-8.2	1330	84	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... E. Senterpartiet
66	v066	Spm22f Miljøinnsats: Sosialistisk venstreparti	discrete	numeric-8.2	1331	83	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... F. Sosialistisk venstreparti
67	v067	Spm22g Miljøinnsats: Venstre	discrete	numeric-8.2	1327	87	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... G. Venstre
68	v068	Spm23a Miljøinnsats: Kommunen du bor i	discrete	numeric-8.2	1360	54	Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern? ... A. Kommunen du bor i
69	v069	Spm23b Miljøinnsats: Fagforeningene	discrete	numeric-8.2	1327	87	Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern? ... B. Fagforeningene
70	v070	Spm23c Miljøinnsats: Miljø- og naturvernorganisasjonene	discrete	numeric-8.2	1343	71	Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern? ... C. Miljø- og naturvernorganisasjonene
71	v071	Spm23d Miljøinnsats: Industrien	discrete	numeric-8.2	1334	80	Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern? ... D. Industrien
72	v072	Spm23e Miljøinnsats: Sentrale myndigheter	discrete	numeric-8.2	1337	77	Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern? ... E. Sentrale myndigheter
73	v073	Spm23f Miljøinnsats: Landbruksorganisasjonene	discrete	numeric-8.2	1345	69	Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern? ... F. Landbruksorganisasjonene

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
74	v074	Spm24a God jobb: Rent drikkevann	discrete	numeric-8.2	1393	21	Synes du at myndighetene i Norge har gjort en god eller dårlig jobb når det gjelder følgende forhold: ... A. Forsyne folk med rent drikkevann
75	v075	Spm24b God jobb: Gjenvinning	discrete	numeric-8.2	1387	27	Synes du at myndighetene i Norge har gjort en god eller dårlig jobb når det gjelder følgende forhold: ... B. Tilrettelegge for gjenvinning av papir, glass o.l.
76	v076	Spm24c God jobb: Sikre oljeinstallasjonene	discrete	numeric-8.2	1372	42	Synes du at myndighetene i Norge har gjort en god eller dårlig jobb når det gjelder følgende forhold: ... C. Sikre oljeinstallasjonene på norsk sokkel
77	v077	Spm24d God jobb: Innlevering av miljøfarlig avfall	discrete	numeric-8.2	1383	31	Synes du at myndighetene i Norge har gjort en god eller dårlig jobb når det gjelder følgende forhold: ... D. Tilrettelegge for innlevering av miljøfarlig spesialavfall fra private husstander
78	v078	Spm25 Interessert i naturvit. og teknologi	discrete	numeric-8.2	1401	13	Hvor interessert er du i utviklingen innenfor naturvitenskap og teknologi?
79	v079	Spm26 Forståelse av naturvit. og teknologi	discrete	numeric-8.2	1399	15	Hvis du skulle sammenligne din forståelse av naturvitenskap og teknologi med andre nordmenns forståelse, ville du da si at du forstår:
80	v080	Spm27 Utviklingen av naturvit. og teknologi	discrete	numeric-8.2	1396	18	Hva mener du om tempoet i utviklingen innen naturvitenskap og teknologi her i landet?
81	v081	Spm28 Konsekvens av naturvit. og teknologi	discrete	numeric-8.2	1384	30	I løpet av de neste 20 år, tror du at den teknologiske utviklingen vil gagne eller skade menneskeheten mest?
82	v082	Spm29 Kontroll med naturvit. og teknologi	discrete	numeric-8.2	1385	29	Mener du at statens og samfunnets kontroll med naturvitenskap og teknologi skal være:
83	v083	Spm30 Virkning av teknologisk utvikling	discrete	numeric-8.2	1392	22	Hvilken virkning mener du den teknologiske utviklingen har på naturmiljøet?
84	v084	Spm31 Miljøstoff i media	discrete	numeric-8.2	1390	24	Hvordan ser du på at miljøspørsmål diskuteres i media, mener du det er for lite eller for mye av slikt stoff?
85	v085	Spm32 I hvilken grad miljøbevisst forbruker	discrete	numeric-8.2	1374	40	I hvilken grad oppfatter du deg selv som en miljøbevisst forbruker?
86	v086	Spm33a Legger vekt på: Tøyvaskepulver	discrete	numeric-8.2	1376	38	Når du handler følgende varer, hva legger du da mest vekt på? ... A. Tøyvaskepulver
87	v087	Spm33b Legger vekt på: Toalett papir	discrete	numeric-8.2	1376	38	Når du handler følgende varer, hva legger du da mest vekt på? ... B. Toalett papir
88	v088	Spm33c Legger vekt på: Batterier	discrete	numeric-8.2	1373	41	Når du handler følgende varer, hva legger du da mest vekt på? ... C. Batterier
89	v089	Spm33d Legger vekt på: Grønnsaker	discrete	numeric-8.2	1375	39	Når du handler følgende varer, hva legger du da mest vekt på? ... D. Grønnsaker
90	v090	Spm34 Tillatt med forfater i vaskemidler	discrete	numeric-8.2	1396	18	Tror du det i Norge er tillatt med fosfater i tøyvaskemidler, eller har

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							man kun anledning til å få kjøpt tøyvaskemidler uten fosfater?
91	v091	Spm35 Kjøper miljøvennlige vaskemidler	discrete	numeric-8.2	1387	27	Ved kjøp av rengjøringsmidler, hvor ofte unngår du bevisst klorholdige midler?
92	v092	Spm36 Sjekker om produkter er miljøvennlige	discrete	numeric-8.2	1356	58	I dag finnes mange former for miljømerking av varer. På hvilken måte sjekker du om produktet er miljøvennlig?
93	v093	Spm37 Norske offentlig godkjente miljømerke	discrete	numeric-8.2	1322	92	Hvordan ser det norske, offentlig godkjente miljømerket ut?
94	v094	Spm38 Stoler på miljøgaranti fra produsent	discrete	numeric-8.2	1402	12	I hvilken grad stoler du på at varen er miljøvennlig når produsentene selv reklamerer for det?
95	v095	Spm39 Stoler på miljøgaranti fra offentlige	discrete	numeric-8.2	1398	16	I hvilken grad stoler du på at varen er miljøvennlig hvis det offentlige garanterer for miljøvennligheten?
96	v096	Spm40 Avhender brukte batterier	discrete	numeric-8.2	1369	45	Hvor kaster/leverer du vanligvis brukte batterier?
97	v097	Spm41 Avhender glass uten pant	discrete	numeric-8.2	1389	25	Hvor kaster/leverer du vanligvis glass som det ikke er pant på?
98	v098	Spm42 Betale for henting av sortert søppel	discrete	numeric-8.2	1387	27	Hvis det ble innført muligheter for å sortere eget søppel, ville du da være villig til å betale avgift for å få hentet det hjemme?
99	v099	Spm43a Påstand: Sette seg opp mot autoriteter	discrete	numeric-8.2	1379	35	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Et problem med folk i dag er at de alt for ofte setter seg opp mot autoriteter
100	v100	Spm43b Påstand: Fung. riktig når dyktigste tjener mest	discrete	numeric-8.2	1382	32	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Når samfunnet fungerer riktig, tjener de dyktige mest
101	v101	Spm43c Påstand: Fordele rikdommen jevnere	discrete	numeric-8.2	1386	28	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. Vi må fordele rikdommen jevnere slik at vi får større rettferdighet i verden.
102	v102	Spm43d Påstand: Alle bør kunne lykkes eller feile	discrete	numeric-8.2	1384	30	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Alle bør ha like muligheter til å lykkes eller feile her i livet uten at myndighetene blander seg inn.
103	v103	Spm43e Påstand: Tilhenger av skattereform	discrete	numeric-8.2	1389	25	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. Jeg er tilhenger av en skattereform som legger større belastning på selskaper og personer med høye inntekter.
104	v104	Spm44a Påstand: Samarbeide med andre	discrete	numeric-8.2	1389	25	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Det kommer sjelden noe ut av å samarbeide med andre.
105	v105	Spm44b Påstand: Holde fast på seder og skikker	discrete	numeric-8.2	1388	26	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Vi tar best vare på de kommende generasjoner ved å holde fast på våre seder og skikker.

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
106	v106	Spm44c Påstand: Dra nytte av rikdom	discrete	numeric-8.2	1381	33	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. Dersom noen har visjoner og evner til å skaffe seg rikdom, burde de ha mulighet til å dra nytte av det.
107	v107	Spm44d Påstand: Problemer skyldes flernasj. selskaper	discrete	numeric-8.2	1374	40	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Flernasjonale selskaper er ansvarlig for det meste av problemene i verden.
108	v108	Spm44e Påstand: Nytter ikke å stemme	discrete	numeric-8.2	1392	22	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. Det virker som om uansett hvem du stemmer på, så fortsetter stort sett alt som før.
109	v109	Spm45a Påstand: Forbrukeren kan bidra i miljøproblemet	discrete	numeric-8.2	1393	21	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Den enkelte forbruker kan selv bidra til å løse miljøproblemet.
110	v110	Spm45b Påstand: Forby miljøskadelige produkter	discrete	numeric-8.2	1392	22	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. For å få mer miljøvennlig atferd, må vi forby miljøskadelige varer og tjenester.
111	v111	Spm45c Påstand: Gi avkall på varer og tjenester	discrete	numeric-8.2	1392	22	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. Jeg er villig til å gi avkall på varer og tjenester som jeg nå bruker, hvis jeg med det kan bidra til å verne våre naturressurser.
112	v112	Spm45d Påstand: Trenger fortsatt industribygging	discrete	numeric-8.2	1387	27	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. For å trygge økonomisk vekst trenger vi fortsatt industribygging, selv om dette skulle komme i strid med naturverninteresser.
113	v113	Spm45e Påstand: Avgifter på miljøskadelige produkter	discrete	numeric-8.2	1386	28	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. For å få mer miljøvennlig atferd må vi legge avgifter på miljøskadelige varer og tjenester.
114	v114	Spm46a Påstand: Bøter overfor forurensende bedrifter	discrete	numeric-8.2	1397	17	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Myndighetene bør gripe inn med store bøter og forbud overfor bedrifter som forurenser.
115	v115	Spm46b Påstand: Betale mer skatt, ikke engasjere meg	discrete	numeric-8.2	1384	30	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Jeg er villig til å betale 5% mer i nettoskatt til miljøvennlige tiltak, dersom jeg selv slipper å engasjere meg.
116	v116	Spm46c Påstand: Veinettet bør bli bedre utbygd	discrete	numeric-8.2	1381	33	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. Veinettet burde bli bedre utbygd slik at kjøpproblemene og økt forurensning ble redusert.
117	v117	Spm46d Påstand: Bygge ut kollektivtrafikken	discrete	numeric-8.2	1381	33	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Man burde på forskjellige måter hindre bilistenes bilbruk, og heller bygge ut kollektivtrafikken.
118	v118	Spm46e Påstand: Industrien selv ordne opp	discrete	numeric-8.2	1385	29	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. I den økonomiske situasjonen Norge er oppe i

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							idag, bl.a. med høy arbeidsledighet, bør man kunne fire på miljøkravene.
119	v119	Spm46f Påstand: Lavere miljøkrav pga. økon. situasjon	discrete	numeric-8.2	1386	28	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... F. Industri som forurensar må selv ordne opp i miljøspørsmålet.
120	v120	Spm47 Tror om Gud	discrete	numeric-8.2	1377	37	Vær vennlig å merke av hvilket av utsagnene nedenfor som best, eller tilnærmet best, gir uttrykk for hva du tror om Gud.
121	v121	Spm48 Lov av Gud til å underlegge naturen	discrete	numeric-8.2	1375	39	Er du enig eller uenig i følgende utsagn: Gud har gitt menneskene lov til å underlegge seg og utnytte naturen.
122	v122	Spm49 Bilde av Gud	discrete	numeric-8.2	1326	88	Dersom du har noe bilde av Gud, hvilket av disse ligger nærmest:
123	v123	Spm50 Finnes liv etter døden	discrete	numeric-8.2	1396	18	Tror du at det finnes et liv etter døden?
124	v124	Spm51 Tilknytning til religiøs organisasjon	discrete	numeric-8.2	1373	41	Opplever du særlig tilknytning til:
125	v125	Spm52 Inntektsgivende arbeid	discrete	numeric-8.2	1399	15	Har du for tiden noe inntektsgivende arbeid?
126	v126	Spm53 Autoritet i yrke	discrete	numeric-8.2	940	474	Arbeider du i ditt hovedyrke som ansatt, som selvstendig uten leid hjelp, som selvstendig med leid hjelp eller som familiemedlem uten avtalt lønn?
127	v127	Hovedyrke (ettsiffer NYK)	discrete	character-1	897	0	Hvilken yrkestittel har du (hovedyrke)? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?
128	v128	Hovedyrke (tosiffer NYK)	discrete	character-2	897	0	Hvilken yrkestittel har du (hovedyrke)? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?
129	v129	Hovedyrke (tresiffer NYK)	discrete	character-3	897	0	Hvilken yrkestittel har du (hovedyrke)? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?
130	v130	Spm55 Tidelstimer pr. uke i hovedyrke	continuous	numeric-8.2	911	503	Hvor mange timer arbeider du vanligvis pr. uke i dette yrket?
131	v131	Spm56 Offentlig/privat virksomhet	discrete	numeric-8.2	911	503	Er virksomheten du arbeider i et privat firma, en organisasjon, en kommunal/fylkeskommunal eller en statlig virksomhet?
132	v132	Spm57 Leder andres arbeid	discrete	numeric-8.2	920	494	Har du oppgaver som består i å lede andres arbeid?
133	v133	Spm58 Tidligere hatt inntektsgivende arbeid	discrete	numeric-8.2	427	987	Har du tidligere hatt inntektsgivende arbeid?
134	v134	Siste hovedyrke (ettsiffer NYK)	discrete	character-1	333	0	Hva var ditt siste hovedyrke? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?
135	v135	Siste hovedyrke (tosiffer NYK)	discrete	character-2	333	0	Hva var ditt siste hovedyrke? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?
136	v136	Siste hovedyrke (tresiffer NYK)	discrete	character-3	333	0	Hva var ditt siste hovedyrke? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?
137	v137	Spm60 Hovedgjøremål	discrete	numeric-8.2	1393	21	Betrakter du deg for tiden hovedsaklig som:
138	v138	Spm61 Sivilstatus	discrete	numeric-8.2	1414	0	Er du nå gift, samboende, ugift, enke/enkemann eller separert/skilt?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
139	v139	Spm62 Ektefelle/samboer inntektgivende arbeid	discrete	numeric-8.2	925	489	Har din ektefelle/samboer inntektgivende arbeid?
140	v140	Ektefelle/samboers yrke (ettsiffer NYK)	discrete	character-1	641	0	Hvilket hovedyrke har din ektefelle/samboer? Kan du kort beskrive hans/hennes arbeidsoppgaver?
141	v141	Ektefelle/samboers yrke (Tosiffer NYK)	discrete	character-2	641	0	Hvilket hovedyrke har din ektefelle/samboer? Kan du kort beskrive hans/hennes arbeidsoppgaver?
142	v142	Ektefelle/samboers yrke (tresiffer NYK)	discrete	character-3	641	0	Hvilket hovedyrke har din ektefelle/samboer? Kan du kort beskrive hans/hennes arbeidsoppgaver?
143	v143	Spm64 Ektefelle/samboers hovedgjøremål	discrete	numeric-8.2	913	501	Hva er din ektefelles/samboers viktigste gjøremål eller kilde til livsopphold?
144	v144	Spm65 Bostedstype	discrete	numeric-8.2	1399	15	Bor du i...
145	v145	Spm66 Medlem av fagforening	discrete	numeric-8.2	1355	59	Er du medlem av en fagforening eller arbeidstakerorganisasjon?
146	v146	Spm67 Antall personer i husstand	discrete	numeric-8.2	1406	8	Hvor mange personer er det i din husstand, deg selv, alle barn og alle voksne medregnet?
147	v147	Spm68a Husstandsmedlemmer: Barn 0-2 år	discrete	numeric-8.2	1414	0	I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg? ... A. Barn 0-2 år
148	v148	Spm68b Husstandsmedlemmer: Barn 3-6 år	discrete	numeric-8.2	1414	0	I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg? ... B. Barn 3-6 år
149	v149	Spm68c Husstandsmedlemmer: Barn 7-12 år	discrete	numeric-8.2	1414	0	I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg? ... C. Barn 7-12 år
150	v150	Spm68d Husstandsmedlemmer: Barn 13-16 år	discrete	numeric-8.2	1414	0	I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg? ... D. Barn 13-16 år
151	v151	Spm68e Husstandsmedlemmer: Barn over 16	discrete	numeric-8.2	1414	0	I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg? ... E. Barn over 16
152	v152	Spm68f Husstandsmedlemmer: Andre voksne enn resp	discrete	numeric-8.2	1414	0	I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg? ... F. Andre voksne enn deg selv
153	v153	Spm69 Har husholdningen bil	discrete	numeric-8.2	1366	48	Har husholdningen bil?
154	v154	Spm70 Antall år i skole	continuous	numeric-8.2	1278	136	Hvor mange år har du gått på skole/universitet i alt?
155	v155	Spm71aA Fullført utdanning: 7-årig folkeskole eller kortere	discrete	numeric-8.2	1414	0	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? (sett gjerne kryss i flere ruter) ... A. 7-årig folkeskole eller kortere
156	v156	Spm71aB Fullført utdanning: Middelsskole	discrete	numeric-8.2	1414	0	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? ... B. Framhaldsskole eller fortsettelsesskole
157	v157	Spm71aC Fullført utdanning: Ungdomsskole	discrete	numeric-8.2	1414	0	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? (sett gjerne kryss i flere ruter) ... C. 9-årig grunnskole
158	v158	Spm71aD Fullført utdanning: Framhaldsskole eller fortsettelsesskole	discrete	numeric-8.2	1414	0	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? (sett gjerne kryss i flere ruter) ... D. Realskole eller middelskole

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
159	v159	Spm71aE Fullført utdanning: Folkehøyskole	discrete	numeric-8.2	1414	0	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? (sett gjerne kryss i flere ruter) ... E. Folkehøyskole
160	v160	Spm71aF Fullført utdanning: Artium, økonomisk gymnas eller 3-årig videregående skole, allmennfaglig	discrete	numeric-8.2	1414	0	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? (sett gjerne kryss i flere ruter) ... F. Artium, eksamen fra økonomisk gymnas eller 3-årig videregående skole, allmennfaglig linje
161	v161	Spm71bA Yrkesutdanning: Grunnutdanning	discrete	numeric-8.2	1414	0	B. Hvilken yrkesutdanning har du fullført? ... A. Grunnutdanning ved yrkesskole, handelsskole, videregående skole, yrkesfag o.l.
162	v162	Spm71bB Yrkesutdanning: Avsluttet fagutdanning	discrete	numeric-8.2	1414	0	B. Hvilken yrkesutdanning har du fullført? ... B. Avsluttet fagutdanning ved yrkesskole, handelsskole, videregående skole, yrkesfag o.l.
163	v163	Spm71cA Høyere utdanning: 1-2 års normert varighet.	discrete	numeric-8.2	1414	0	C. Hvilken høyere utdanning har du fullført? ... A. Utdanning ved høyskole eller universitet av 1-2 års varighet
164	v164	Spm71cB Høyere utdanning: 3-4 års normert varighet	discrete	numeric-8.2	1414	0	C. Hvilken høyere utdanning har du fullført? ... B. Utdanning ved høyskole eller universitet av 3-4 års normert varighet (f.eks. kandidateksamen, lavere grad, fra universitet eller høyskole)
165	v165	Spm71cC Høyere utdanning: 5 års normert varighet eller mer	discrete	numeric-8.2	1414	0	C. Hvilken høyere utdanning har du fullført? ... Utdanning ved høyskole eller universitet av 5 års normert varighet eller mer (f.eks. kandidateksamen, høyere grad, fra universitet eller høyskole)
166	v166	Spm72 Religiøs tilknytning	discrete	numeric-8.2	1401	13	Tilhører du Den norske statskirke, Den romersk-katolske kirke, en frikirke, eller tilhører du et annet trossamfunn?
167	v167	Spm73 Tilstede gudstjenester/ religiøse møter	discrete	numeric-8.2	1395	19	Hvor ofte er du tilstede ved gudstjenester i kirken eller på andre religiøse møter? Regn ikke med dåp, bryllup, begravelser o.l.
168	v168	Spm74 Subjektiv sosial klasse	discrete	numeric-8.2	1362	52	Nedenfor er det oppgitt fem betegnelser på sosial status. Hvilken vil du si at du selv tilhører?
169	v169	Spm75 Politisk venstre-høyre skala	discrete	numeric-8.2	1170	244	I politikken blir det ofte snakket om motsetningen mellom høyre- og venstresiden. Nedenfor er en skala som går fra 5 på venstre side, d.v.s. de som står helt til venstre politisk, og til 10 på høyre side, d.v.s. de som står helt til høyre politisk. Hvor ville du plassere deg selv på denne skalaen?
170	v170	Spm76 Parti hvis Stortingsvalg i dag	discrete	numeric-8.2	1351	63	Hvilket parti ville du stemme på hvis det var Stortingsvalg i morgen?
171	v171	Spm77 Personlig brutto inntekt	discrete	numeric-8.2	1340	74	Hvor stor brutto inntekt (før skatt og fradragposter) hadde du selv i 1992?
172	v172	Spm78 Brutto inntekt i husstand	discrete	numeric-8.2	1112	302	Hvor stor brutto inntekt (før skatt og fradragposter) hadde din husstand i 1992, alle inntektskilder medregnet?
173	v173	Skjemautfylling	discrete	numeric-8.2	1398	16	Fylte du ut skjemaet alene eller sammen med andre?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
174	v174	Respondentnummer	continuous	numeric-8.2	1414	0	Respondentnummer
175	v175	Fylke	discrete	numeric-8.2	1414	0	Fylke
176	v176	By/landkommune	discrete	numeric-8.2	1414	0	By/landkommune
177	v177	Kommune-næringstypologi	discrete	numeric-8.2	1328	86	Kommune-næringstypologi
178	v178	Andel i kommunen som bor i tettbygde str	discrete	numeric-8.2	1328	86	Andel i kommunen som bor i tettbygde str
179	v179	Kommune-sentralitetsindeks	continuous	numeric-8.2	1328	86	Kommune-sentralitetsindeks
180	v180	Sammensatt typologi næring/sentralitet	discrete	numeric-8.2	1328	86	Sammensatt typologi næring/sentralitet
181	v181	Kjønn	discrete	numeric-8.2	1414	0	Kjønn
182	v182	Fødselsår	continuous	numeric-8.2	1414	0	Fødselsår
183	v183	Alder	discrete	numeric-8.2	1414	0	Alder
184	v184	Ekteskapelig status	discrete	numeric-8.2	1414	0	Ekteskapelig status
185	v185	Almenutdanning	discrete	numeric-8.2	1388	26	Almenutdanning
186	v186	Yrkesutdanning	discrete	numeric-8.2	775	639	Yrkesutdanning
187	v187	Utdanning, høyskole og universitet	discrete	numeric-8.2	404	1010	Utdanning, høyskole og universitet
188	v188	Sosioøkonomisk status	discrete	numeric-8.2	1374	40	Sosioøkonomisk status
189	v189	Responstid i dager	continuous	numeric-8.2	1414	0	Responstid i dager
190	v190	Utdanning omkodet	discrete	numeric-8.2	1396	18	Utdanning omkodet

Group Bakgrunnsvariabler

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v001	Spm1 Oppdra barn	discrete	numeric-8.2	1382	32	Når man skal forbedere et barn til det voksne liv, hvilket av disse forholdene mener du er viktigst?
2	v137	Spm60 Hovedgjøremål	discrete	numeric-8.2	1393	21	Betrakter du deg for tiden hovedsaklig som:
3	v138	Spm61 Sivilstatus	discrete	numeric-8.2	1414	0	Er du nå gift, samboende, ugift, enke/enkemann eller separert/skilt?
4	v143	Spm64 Ektefelle/samboers hovedgjøremål	discrete	numeric-8.2	913	501	Hva er din ektefelles/samboers viktigste gjøremål eller kilde til livsopphold?
5	v144	Spm65 Bostedstype	discrete	numeric-8.2	1399	15	Bor du i...
6	v145	Spm66 Medlem av fagforening	discrete	numeric-8.2	1355	59	Er du medlem av en fagforening eller arbeidstakerorganisasjon?
7	v146	Spm67 Antall personer i husstand	discrete	numeric-8.2	1406	8	Hvor mange personer er det i din husstand, deg selv, alle barn og alle voksne medregnet?
8	v147	Spm68a Husstandsmedlemmer: Barn 0-2 år	discrete	numeric-8.2	1414	0	I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg? ... A. Barn 0-2 år
9	v148	Spm68b Husstandsmedlemmer: Barn 3-6 år	discrete	numeric-8.2	1414	0	I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg? ... B. Barn 3-6 år
10	v149	Spm68c Husstandsmedlemmer: Barn 7-12 år	discrete	numeric-8.2	1414	0	I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg? ... C. Barn 7-12 år

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
11	v150	Spm68d Husstandsmedlemmer: Barn 13-16 år	discrete	numeric-8.2	1414	0	I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg? ... D. Barn 13-16 år
12	v151	Spm68e Husstandsmedlemmer: Barn over 16	discrete	numeric-8.2	1414	0	I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg? ... E. Barn over 16
13	v152	Spm68f Husstandsmedlemmer: Andre voksne enn resp	discrete	numeric-8.2	1414	0	I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg? ... F. Andre voksne enn deg selv
14	v153	Spm69 Har husholdningen bil	discrete	numeric-8.2	1366	48	Har husholdningen bil?
15	v154	Spm70 Antall år i skole	continuous	numeric-8.2	1278	136	Hvor mange år har du gått på skole/ universitet i alt?
16	v155	Spm71aA Fullført utdanning: 7-årig folkeskole eller kortere	discrete	numeric-8.2	1414	0	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? (sett gjerne kryss i flere ruter) ... A. 7-årig folkeskole eller kortere
17	v156	Spm71aB Fullført utdanning: Middelsskole	discrete	numeric-8.2	1414	0	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? ... B. Framhaldsskole eller fortsettelsesskole
18	v157	Spm71aC Fullført utdanning: Ungdomsskole	discrete	numeric-8.2	1414	0	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? (sett gjerne kryss i flere ruter) ... C. 9-årig grunnskole
19	v158	Spm71aD Fullført utdanning: Framhaldsskole eller fortsettelsesskole	discrete	numeric-8.2	1414	0	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? (sett gjerne kryss i flere ruter) ... D. Realskole eller middelskole
20	v159	Spm71aE Fullført utdanning: Folkehøyskole	discrete	numeric-8.2	1414	0	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? (sett gjerne kryss i flere ruter) ... E. Folkehøyskole
21	v160	Spm71aF Fullført utdanning: Artium, økonomisk gymnas eller 3-årig videregående skole, allmennfaglig	discrete	numeric-8.2	1414	0	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? (sett gjerne kryss i flere ruter) ... F. Artium, eksamen fra økonomisk gymnas eller 3-årig videregående skole, allmennfaglig linje
22	v161	Spm71bA Yrkesutdanning: Grunnutdanning	discrete	numeric-8.2	1414	0	B. Hvilken yrkesutdanning har du fullført? ... A. Grunnutdanning ved yrkesskole, handelsskole, videregående skole, yrkesfag o.l.
23	v162	Spm71bB Yrkesutdanning: Avsluttet fagutdanning	discrete	numeric-8.2	1414	0	B. Hvilken yrkesutdanning har du fullført? ... B. Avsluttet fagutdanning ved yrkesskole, handelsskole, videregående skole, yrkesfag o.l.
24	v163	Spm71cA Høyere utdanning: 1-2 års normert varighet.	discrete	numeric-8.2	1414	0	C. Hvilken høyere utdanning har du fullført? ... A. Utdanning ved høyskole eller universitet av 1-2 års varighet
25	v164	Spm71cB Høyere utdanning: 3-4 års normert varighet	discrete	numeric-8.2	1414	0	C. Hvilken høyere utdanning har du fullført? ... B. Utdanning ved høyskole eller universitet av 3-4 års normert varighet (f.eks. kandidateksamen, lavere grad, fra universitet eller høyskole)
26	v165	Spm71cC Høyere utdanning: 5 års normert varighet eller mer	discrete	numeric-8.2	1414	0	C. Hvilken høyere utdanning har du fullført? ... Utdanning ved høyskole eller universitet av 5 års normert varighet eller mer (f.eks. kandidateksamen, høyere grad, fra universitet eller høyskole)

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
27	v168	Spm74 Subjektiv sosial klasse	discrete	numeric-8.2	1362	52	Nedenfor er det oppgitt fem betegnelser på sosial status. Hvilken vil du si at du selv tilhører?
28	v174	Respondentnummer	continuous	numeric-8.2	1414	0	Respondentnummer
29	v175	Fylke	discrete	numeric-8.2	1414	0	Fylke
30	v176	By/landkommune	discrete	numeric-8.2	1414	0	By/landkommune
31	v177	Kommune-næringstypologi	discrete	numeric-8.2	1328	86	Kommune-næringstypologi
32	v178	Andel i kommunen som bor i tettbygde str	discrete	numeric-8.2	1328	86	Andel i kommunen som bor i tettbygde str
33	v179	Kommune-sentralitetsindeks	continuous	numeric-8.2	1328	86	Kommune-sentralitetsindeks
34	v180	Sammensatt typologi næring/sentralitet	discrete	numeric-8.2	1328	86	Sammensatt typologi næring/sentralitet
35	v181	Kjønn	discrete	numeric-8.2	1414	0	Kjønn
36	v182	Fødselsår	continuous	numeric-8.2	1414	0	Fødselsår
37	v183	Alder	discrete	numeric-8.2	1414	0	Alder
38	v184	Ekteskapelig status	discrete	numeric-8.2	1414	0	Ekteskapelig status
39	v185	Almenutdanning	discrete	numeric-8.2	1388	26	Almenutdanning
40	v186	Yrkesutdanning	discrete	numeric-8.2	775	639	Yrkesutdanning
41	v187	Utdanning, høyskole og universitet	discrete	numeric-8.2	404	1010	Utdanning, høyskole og universitet
42	v188	Sosioøkonomisk status	discrete	numeric-8.2	1374	40	Sosioøkonomisk status
43	v189	Responstid i dager	continuous	numeric-8.2	1414	0	Responstid i dager
44	v190	Utdanning omkodet	discrete	numeric-8.2	1396	18	Utdanning omkodet

Group Inntekt og arbeid

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v125	Spm52 Inntektsgivende arbeid	discrete	numeric-8.2	1399	15	Har du for tiden noe inntektsgivende arbeid?
2	v126	Spm53 Autoritet i yrke	discrete	numeric-8.2	940	474	Arbeider du i ditt hovedyrke som ansatt, som selvstendig uten leid hjelp, som selvstendig med leid hjelp eller som familiemedlem uten avtalt lønn?
3	v127	Hovedyrke (ettsiffer NYK)	discrete	character-1	897	0	Hvilken yrkestittel har du (hovedyrke)? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?
4	v128	Hovedyrke (tosiffer NYK)	discrete	character-2	897	0	Hvilken yrkestittel har du (hovedyrke)? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?
5	v129	Hovedyrke (tresiffer NYK)	discrete	character-3	897	0	Hvilken yrkestittel har du (hovedyrke)? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?
6	v130	Spm55 Tidelstimer pr. uke i hovedyrke	continuous	numeric-8.2	911	503	Hvor mange timer arbeider du vanligvis pr. uke i dette yrket?
7	v131	Spm56 Offentlig/privat virksomhet	discrete	numeric-8.2	911	503	Er virksomheten du arbeider i et privat firma, en organisasjon, en kommunal/fylkeskommunal eller en statlig virksomhet?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
8	v132	Spm57 Leder andres arbeid	discrete	numeric-8.2	920	494	Har du oppgaver som består i å lede andres arbeid?
9	v133	Spm58 Tidligere hatt inntektsgivende arbeid	discrete	numeric-8.2	427	987	Har du tidligere hatt inntektsgivende arbeid?
10	v134	Siste hovedyrke (ettsiffer NYK)	discrete	character-1	333	0	Hva var ditt siste hovedyrke? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?
11	v135	Siste hovedyrke (tosiffer NYK)	discrete	character-2	333	0	Hva var ditt siste hovedyrke? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?
12	v136	Siste hovedyrke (tresiffer NYK)	discrete	character-3	333	0	Hva var ditt siste hovedyrke? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?
13	v139	Spm62 Ektefelle/samboer inntektsgivende arbeid	discrete	numeric-8.2	925	489	Har din ektefelle/samboer inntektsgivende arbeid?
14	v140	Ektefelle/samboers yrke (ettsiffer NYK)	discrete	character-1	641	0	Hvilket hovedyrke har din ektefelle/samboer? Kan du kort beskrive hans/hennes arbeidsoppgaver?
15	v141	Ektefelle/samboers yrke (Tosiffer NYK)	discrete	character-2	641	0	Hvilket hovedyrke har din ektefelle/samboer? Kan du kort beskrive hans/hennes arbeidsoppgaver?
16	v142	Ektefelle/samboers yrke (tresiffer NYK)	discrete	character-3	641	0	Hvilket hovedyrke har din ektefelle/samboer? Kan du kort beskrive hans/hennes arbeidsoppgaver?
17	v171	Spm77 Personlig brutto inntekt	discrete	numeric-8.2	1340	74	Hvor stor brutto inntekt (før skatt og fradragposter) hadde du selv i 1992?
18	v172	Spm78 Brutto inntekt i husstand	discrete	numeric-8.2	1112	302	Hvor stor brutto inntekt (før skatt og fradragposter) hadde din husstand i 1992, alle inntektskilder medregnet?

Group Politisk tilhørighet

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v169	Spm75 Politisk venstre-høyre skala	discrete	numeric-8.2	1170	244	I politikken blir det ofte snakket om motsetningen mellom høyre- og venstresiden. Nedenfor er en skala som går fra 5n på venstre side, d.v.s. de som står helt til venstre politisk, og til 10 på høyre side, d.v.s. de som står helt til høyre politisk. Hvor ville du plassere deg selv på denne skalaen?
2	v170	Spm76 Parti hvis Stortingsvalg i dag	discrete	numeric-8.2	1351	63	Hvilket parti ville du stemme på hvis det var Stortingsvalg i morgen?

Group Venstre-høyre-dimensjonen

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v002	Spm2a Løse Norges økonomiske problemer	discrete	numeric-8.2	1348	66	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Norges økonomiske problemer løses best gjennom privat næringsvirksomhet
2	v003	Spm2b Myndighetenes ansvar for lønnsutjevning	discrete	numeric-8.2	1376	38	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Det er myndighetenes ansvar å redusere lønnsforskjellene mellom dem med høye inntekter og dem med lave inntekter.

Group Postmaterialisme							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v004	Spm3a Høyest prioritet i Norge	discrete	numeric-8.2	1383	31	Se på listen nedenfor. Hvilket av disse forholdene mener du bør gis høyest prioritet i Norge, det viktigste hensynet som må ivaretas?
2	v005	Spm3b Nest høyest prioritet i Norge	discrete	numeric-8.2	1330	84	Og hvilket av disse forholdene mener du bør gis nest høyeste prioritet i Norge, det nest viktigste hensynet som må ivaretas?

Group Holdninger til vitenskap							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v006	Spm4a Påstand: Stoler på vitenskapen	discrete	numeric-8.2	1388	26	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Vi stoler for ofte på vitenskapen, og ikke nok på tro og følelser
2	v007	Spm4b Påstand: Vitenskap mest til skade	discrete	numeric-8.2	1374	40	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Alt i alt er moderne vitenskap mer til skade enn gagn
3	v008	Spm4c Påstand: Forandringer fører til det verre	discrete	numeric-8.2	1379	35	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. Alle forandringer menneskene påfører naturen, uansett hvor vitenskapelig basert de er, vil med stor sannsynlighet gjøre ting verre.
4	v009	Spm4d Påstand: Vitenskap vil løse våre problemer	discrete	numeric-8.2	1379	35	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Moderne vitenskap vil løse våre miljøproblemer uten at det fører til store forandringer i vårt levesett.

Group Naturen som hellig							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v013	Spm5d Påstand: Respekt for naturen fordi skapt av Gud	discrete	numeric-8.2	1395	19	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Mennesker bør ha respekt for naturen, fordi den er skapt av Gud
2	v020	Spm7 Naturen hellig	discrete	numeric-8.2	1406	8	Hvilken av følgende påstander uttrykker best ditt eget syn?

Group Risikooppfatning							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v038	Spm12a Bilforurensning farlig for miljø	discrete	numeric-8.2	1408	6	Generelt, tror du at luftforurensning fra biler er...
2	v039	Spm12b Bilforurensning farlig for familie	discrete	numeric-8.2	1403	11	Og tror du at luftforurensning fra biler er...
3	v040	Spm12c Bilforurensning og helsefare	discrete	numeric-8.2	1409	5	Hvor sannsynlig tror du det er at luftforurensning fra biler vil føre til en kraftig forverring i helsetilstanden i norske byer i løpet av de neste ti årene?
4	v041	Spm13a Kjernekraftverk farlig for miljø	discrete	numeric-8.2	1404	10	Generelt, tror du at kjernekraftverk er ...

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
5	v042	Spm13b Kjernekraftverk farlig for familie	discrete	numeric-8.2	1400	14	Og tror du at kjernekraftverk er ...
6	v043	Spm14a Industri farlig for miljø	discrete	numeric-8.2	1404	10	Generelt, tror du at luftforurensning fra industrien er ...
7	v044	Spm14b Industri farlig for familie	discrete	numeric-8.2	1400	14	Og tror du at luftforurensning fra industrien er ...
8	v045	Spm15a Plantevernmidler farlig for miljø	discrete	numeric-8.2	1401	13	Generelt, tror du at plantevernmidler og kjemikalier som brukes i landbruket er ...
9	v046	Spm15b Plantevernmidler farlig for familie	discrete	numeric-8.2	1397	17	Og tror du at plantevernmidler og kjemikalier som brukes i landbruket er ...
10	v047	Spm16a Vannforurensning farlig for miljø	discrete	numeric-8.2	1405	9	Generelt, tror du at forurensningen av norske elver og innsjøer er ...
11	v048	Spm16b Vannforurensning farlig for familie	discrete	numeric-8.2	1402	12	Og tror du forurensningen av norske elver og innsjøer er ...
12	v049	Spm17a Drivhuseffekten farlig for miljø	discrete	numeric-8.2	1402	12	Generelt, tror du at en temperaturstigning på jorden på grunn av drivhuseffekten er ...
13	v050	Spm17b Drivhuseffekten farlig for familie	discrete	numeric-8.2	1396	18	Og tror du at en temperaturstigning på jorden på grunn av drivhuseffekten er ...

Group Autoritært livssyn

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v001	Spm1 Oppdra barn	discrete	numeric-8.2	1382	32	Når man skal forbedere et barn til det voksne liv, hvilket av disse forholdene mener du er viktigst?

Group Religiøsitet og gudstro

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v120	Spm47 Tror om Gud	discrete	numeric-8.2	1377	37	Vær vennlig å merke av hvilket av utsagnene nedenfor som best, eller tilnærmet best, gir uttrykk for hva du tror om Gud.
2	v121	Spm48 Lov av Gud til å underlegge naturen	discrete	numeric-8.2	1375	39	Er du enig eller uenig i følgende utsagn: Gud har gitt menneskene lov til å underlegge seg og utnytte naturen.
3	v122	Spm49 Bilde av Gud	discrete	numeric-8.2	1326	88	Dersom du har noe bilde av Gud, hvilket av disse ligger nærmest:
4	v123	Spm50 Finnes liv etter døden	discrete	numeric-8.2	1396	18	Tror du at det finnes et liv etter døden?
5	v124	Spm51 Tilknytning til religiøs organisasjon	discrete	numeric-8.2	1373	41	Opplever du særlig tilknytning til:
6	v166	Spm72 Religiøs tilknytning	discrete	numeric-8.2	1401	13	Tilhører du Den norske statskirke, Den romersk-katolske kirke, en frikirke, eller tilhører du et annet trossamfunn?
7	v167	Spm73 Tilstede gudstjenester/ religiøse møter	discrete	numeric-8.2	1395	19	Hvor ofte er du tilstede ved gudstjenester i kirken eller på andre religiøse møter? Regn ikke med dåp, bryllup, begravelser o.l.

Group Involvering (holdninger, adferd og deltakelse)							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v024	Spm9a Påstand: For vanskelig for vanlige folk å gjøre noe særlig for miljøet	discrete	numeric-8.2	1405	9	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Det er rett og slett for vanskelig for vanlige folk å gjøre noe særlig for miljøet
2	v025	Spm9b Påstand: Gjør det som er riktig for miljøet, selv om dyrt og tidkrevende	discrete	numeric-8.2	1380	34	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Jeg gjør det som er riktig for miljøet, selv om det koster mer penger eller tar lengre tid.
3	v053	Spm19a Tar tid til resirkulering	discrete	numeric-8.2	1402	12	Hvor ofte tar du deg tid til å sortere glass, metaller, plast, papir o.l. med tanke på resirkulering?
4	v054	Spm19b Få fatt i miljøfrukt, -grønnsaker	discrete	numeric-8.2	1400	14	Og hvor ofte prøver du å få fatt i frukt og grønnsaker som er dyrket uten bruk av plantevernmidler og kjemikalier?
5	v055	Spm19c Avslår å spise kjøtt	discrete	numeric-8.2	1391	23	Hvor ofte takker du nei til å spise kjøtt, enten av moralske grunner eller av hensyn til miljøet?
6	v056	Spm19d Reduserer bilbruk	discrete	numeric-8.2	1399	15	Og hvor ofte reduserer du bruk av bil av hensyn til miljøet?
7	v057	Spm20 Medlem av miljø-, naturvernorganisasjon	discrete	numeric-8.2	1397	17	Er du medlem av en organisasjon eller gruppe som hovedsakelig arbeider med miljø- og naturvern?
8	v058	Spm21a Har skrevet under opprop	discrete	numeric-8.2	1356	58	I løpet av de siste fem årene, har duA. Skrevet under et opprop om miljøspørsmål?
9	v059	Spm21b Har gitt penger til miljø	discrete	numeric-8.2	1360	54	I løpet av de siste fem årene, har du B. Gitt penger til en organisasjon eller gruppe som arbeider med miljø- og naturvern ?
10	v060	Spm21c Har deltatt i protest eller demonstrasjon	discrete	numeric-8.2	1338	76	I løpet av de siste fem årene, har du C. Deltatt i en protest eller demonstrasjon i forbindelse med et miljøspørsmål ?
11	v084	Spm31 Miljøstoff i media	discrete	numeric-8.2	1390	24	Hvordan ser du på at miljøspørsmål diskuteres i media, mener du det er for lite eller for mye av slikt stoff?
12	v085	Spm32 I hvilken grad miljøbevisst forbruker	discrete	numeric-8.2	1374	40	I hvilken grad oppfatter du deg selv som en miljøbevisst forbruker?
13	v086	Spm33a Legger vekt på: Tøyvaskepulver	discrete	numeric-8.2	1376	38	Når du handler følgende varer, hva legger du da mest vekt på? ... A. Tøyvaskepulver
14	v087	Spm33b Legger vekt på: Toalettpapir	discrete	numeric-8.2	1376	38	Når du handler følgende varer, hva legger du da mest vekt på? ... B. Toalettpapir
15	v088	Spm33c Legger vekt på: Batterier	discrete	numeric-8.2	1373	41	Når du handler følgende varer, hva legger du da mest vekt på? ... C. Batterier
16	v089	Spm33d Legger vekt på: Grønnsaker	discrete	numeric-8.2	1375	39	Når du handler følgende varer, hva legger du da mest vekt på? ... D. Grønnsaker
17	v090	Spm34 Tillatt med forfater i vaskemidler	discrete	numeric-8.2	1396	18	Tror du det i Norge er tillatt med fosfater i tøyvaskemidler, eller har man kun anledning til å få kjøpt tøyvaskemidler uten fosfater?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
18	v091	Spm35 Kjøper miljøvennlige vaskemidler	discrete	numeric-8.2	1387	27	Ved kjøp av rengjøringsmidler, hvor ofte unngår du bevisst klorholdige midler?
19	v092	Spm36 Sjekker om produkter er miljøvennlige	discrete	numeric-8.2	1356	58	I dag finnes mange former for miljømerking av varer. På hvilken måte sjekker du om produktet er miljøvennlig?
20	v093	Spm37 Norske offentlig godkjente miljømerke	discrete	numeric-8.2	1322	92	Hvordan ser det norske, offentlig godkjente miljømerket ut?
21	v094	Spm38 Stoler på miljøgaranti fra produsent	discrete	numeric-8.2	1402	12	I hvilken grad stoler du på at varen er miljøvennlig når produsentene selv reklamerer for det?
22	v095	Spm39 Stoler på miljøgaranti fra offentlige	discrete	numeric-8.2	1398	16	I hvilken grad stoler du på at varen er miljøvennlig hvis det offentlige garanterer for miljøvennligheten?
23	v096	Spm40 Avhender brukte batterier	discrete	numeric-8.2	1369	45	Hvor kaster/leverer du vanligvis brukte batterier?
24	v097	Spm41 Avhender glass uten pant	discrete	numeric-8.2	1389	25	Hvor kaster/leverer du vanligvis glass som det ikke er pant på?
25	v098	Spm42 Betale for henting av sortert søppel	discrete	numeric-8.2	1387	27	Hvis det ble innført muligheter for å sortere eget søppel, ville du da være villig til å betale avgift for å få hentet det hjemme?
26	v109	Spm45a Påstand: Forbrukeren kan bidra i miljøproblemet	discrete	numeric-8.2	1393	21	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Den enkelte forbruker kan selv bidra til å løse miljøproblemet.

Group Kunnskap om vitenskap og miljø

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v026	Spm10a Sant: Radioaktivitet skapt av mennesker	discrete	numeric-8.2	1390	24	For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... A. All radioaktivitet er forårsaket av mennesker
2	v027	Spm10b Sant: Antibiotika bare drepe bakterier	discrete	numeric-8.2	1389	25	For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... B. Antibiotika kan drepe bakterier, men kan ikke drepe virus
3	v028	Spm10c Sant: Astrologi vitenskapelig sannhet	discrete	numeric-8.2	1385	29	For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... C. Astrologi, studiet av stjernetegnene, har elementer av vitenskapelig sannhet.
4	v029	Spm10d Sant: Mennesket utviklet fra dyrearter	discrete	numeric-8.2	1394	20	For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... D. Mennesket har utviklet seg fra tidligere dyrearter
5	v030	Spm10e Sant: Kjemikalier fører til kreft	discrete	numeric-8.2	1395	19	For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... E. Alle kjemikalier framstilt av mennesker kan føre til kreft hvis man spiser nok av dem
6	v031	Spm11a Sant: Radioaktiv stråling fører til død	discrete	numeric-8.2	1397	17	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... A. Hvis noen blir utsatt for radioaktiv stråling, uansett mengde, vil de helt sikkert dø som følge av det.
7	v032	Spm11b Sant: Radioaktivt avfall farlig lenge	discrete	numeric-8.2	1396	18	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... B. En del radioaktivt avfall fra kjernekraftverk vil være farlig i tusener av år
8	v033	Spm11c Sant: Drivhuseffekten skyldes et hull i jordens atmosfære	discrete	numeric-8.2	1382	32	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... C. Drivhuseffekten skyldes et hull i jordens atmosfære
9	v034	Spm11d Sant: Drivhuseffekt fra kull,olje,gass	discrete	numeric-8.2	1383	31	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... D. Hver gang vi bruker kull, olje eller gass bidrar vi til drivhuseffekten
10	v035	Spm11e Sant: Plantevernmidler fører til kreft	discrete	numeric-8.2	1391	23	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... E. Alle plantevernmidler og kjemikalier som blir brukt på matplanter fører til kreft hos mennesker
11	v036	Spm11f Sant: Arter dør ut pga. mennesker	discrete	numeric-8.2	1392	22	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... F. Menneskene er den viktigste årsaken til at plante- og dyrearter dør ut
12	v037	Spm11g Sant: Biler ikke viktig forurensn.kilde	discrete	numeric-8.2	1393	21	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... G. Biler er egentlig ikke noen viktig årsak til luftforurensning i Norge

Group Trade-offs til fordel for miljøet

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v021	Spm8a Betale mye høyere priser	discrete	numeric-8.2	1408	6	Hvor villig ville du være til å betale mye høyere priser for å beskytte miljøet?
2	v022	Spm8b Betale mye høyere skatter	discrete	numeric-8.2	1411	3	Og hvor villig ville du være til å betale mye høyere skatter for å beskytte miljøet?

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
3	v023	Spm8c Redusere levestandard	discrete	numeric-8.2	1403	11	Og hvor villig ville du være til å godta en reduksjon i din levestandard for å beskytte miljøet?
4	v111	Spm45c Påstand: Gi avkall på varer og tjenester	discrete	numeric-8.2	1392	22	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. Jeg er villig til å gi avkall på varer og tjenester som jeg nå bruker, hvis jeg med det kan bidra til å verne våre naturressurser.

Group Kvasi-religiøst syn på naturen

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v010	Spm5a Påstand: Bekymrer oss for mye om miljøet	discrete	numeric-8.2	1384	30	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Vi bekymrer oss for mye om fremtiden for miljøet og ikke nok om priser og arbeidsplasser i dag.
2	v011	Spm5b Påstand: Moderne liv skader miljøet	discrete	numeric-8.2	1390	24	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Omtrent alt vi gjør i det moderne liv skader miljøet
3	v012	Spm5c Påstand: Dyr samme rettigheter som mennesker	discrete	numeric-8.2	1385	29	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. Moralsk sett bør dyr ha de samme rettigheter som mennesker
4	v014	Spm6a Påstand: Fremskritt skader miljøet	discrete	numeric-8.2	1371	43	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Folk bekymrer seg for mye om at fremskritt skader miljøet
5	v015	Spm6b Påstand: Naturen harmonisk hvis i fred	discrete	numeric-8.2	1392	22	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Naturen ville vært harmonisk dersom menneskene lot den være i fred
6	v017	Spm6d Påstand: Dyr i medisinske eksperimenter	discrete	numeric-8.2	1391	23	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Det er riktig å benytte dyr i medisinske eksperimenter, dersom det kan redde menneskeliv
7	v018	Spm6e Påstand: Naturen en innbitt kamp	discrete	numeric-8.2	1364	50	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. Naturen er egentlig en innbitt kamp for den sterkeste rett til å overleve
8	v019	Spm6f Påstand: Økonomisk vekst skader miljøet	discrete	numeric-8.2	1378	36	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... F. Økonomisk vekst skader alltid miljøet

Group Teknologisyn - positivisme/skeptisisme

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v078	Spm25 Interessert i naturvit. og teknologi	discrete	numeric-8.2	1401	13	Hvor interessert er du i utviklingen innenfor naturvitenskap og teknologi?
2	v079	Spm26 Forståelse av naturvit. og teknologi	discrete	numeric-8.2	1399	15	Hvis du skulle sammenligne din forståelse av naturvitenskap og teknologi med andre nordmenns forståelse, ville du da si at du forstår:

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
3	v080	Spm27 Utviklingen av naturvit. og teknologi	discrete	numeric-8.2	1396	18	Hva mener du om tempoet i utviklingen innen naturvitenskap og teknologi her i landet?
4	v081	Spm28 Konsekvens av naturvit. og teknologi	discrete	numeric-8.2	1384	30	I løpet av de neste 20 år, tror du at den teknologiske utviklingen vil gagne eller skade menneskeheten mest?
5	v082	Spm29 Kontroll med naturvit. og teknologi	discrete	numeric-8.2	1385	29	Mener du at statens og samfunnets kontroll med naturvitenskap og teknologi skal være:
6	v083	Spm30 Virkning av teknologisk utvikling	discrete	numeric-8.2	1392	22	Hvilken virkning mener du den teknologiske utviklingen har på naturmiljøet?

Group Kulturteori

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v099	Spm43a Påstand: Sette seg opp mot autoriteter	discrete	numeric-8.2	1379	35	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Et problem med folk i dag er at de alt for ofte setter seg opp mot autoriteter
2	v100	Spm43b Påstand: Fung. riktig når dyktigste tjener mest	discrete	numeric-8.2	1382	32	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Når samfunnet fungerer riktig, tjener de dyktige mest
3	v101	Spm43c Påstand: Fordele rikdommen jevnere	discrete	numeric-8.2	1386	28	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. Vi må fordele rikdommen jevnere slik at vi får større rettferdighet i verden.
4	v102	Spm43d Påstand: Alle bør kunne lykkes eller feile	discrete	numeric-8.2	1384	30	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Alle bør ha like muligheter til å lykkes eller feile her i livet uten at myndighetene blander seg inn.
5	v103	Spm43e Påstand: Tilhenger av skattereform	discrete	numeric-8.2	1389	25	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. Jeg er tilhenger av en skattereform som legger større belastning på selskaper og personer med høye inntekter.
6	v104	Spm44a Påstand: Samarbeide med andre	discrete	numeric-8.2	1389	25	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Det kommer sjelden noe ut av å samarbeide med andre.
7	v105	Spm44b Påstand: Holde fast på seder og skikker	discrete	numeric-8.2	1388	26	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Vi tar best vare på de kommende generasjoner ved å holde fast på våre seder og skikker.
8	v106	Spm44c Påstand: Dra nytte av rikdom	discrete	numeric-8.2	1381	33	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. Dersom noen har visjoner og evner til å skaffe seg rikdom, burde de ha mulighet til å dra nytte av det.
9	v107	Spm44d Påstand: Problemer skyldes flernasj. selskaper	discrete	numeric-8.2	1374	40	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Flernasjonale selskaper er ansvarlig for det meste av problemene i verden.
10	v108	Spm44e Påstand: Nyttir ikke å stemme	discrete	numeric-8.2	1392	22	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. Det

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							virker som om uansett hvem du stemmer på, så fortsetter stort sett alt som før.

Group Kollektivism-individualisme

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v051	Spm18a Påstand: Myndighetene bestemme over folk	discrete	numeric-8.2	1393	21	v051 question details
2	v052	Spm18b Påstand: Myndighetene bestemme over næringsliv	discrete	numeric-8.2	1387	27	v052 question details
3	v110	Spm45b Påstand: Forby miljøskadelige produkter	discrete	numeric-8.2	1392	22	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. For å få mer miljøvennlig atferd, må vi forby miljøskadelige varer og tjenester.
4	v113	Spm45e Påstand: Avgifter på miljøskadelige produkter	discrete	numeric-8.2	1386	28	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. For å få mer miljøvennlig atferd må vi legge avgifter på miljøskadelige varer og tjenester.
5	v114	Spm46a Påstand: Bøter overfor forurensende bedrifter	discrete	numeric-8.2	1397	17	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Myndighetene bør gripe inn med store bøter og forbud overfor bedrifter som forurenser.
6	v115	Spm46b Påstand: Betale mer skatt, ikke engasjere meg	discrete	numeric-8.2	1384	30	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Jeg er villig til å betale 5% mer i nettoskatt til miljøvennlige tiltak, dersom jeg selv slipper å engasjere meg.
7	v116	Spm46c Påstand: Veinettet bør bli bedre utbygd	discrete	numeric-8.2	1381	33	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. Veinettet burde bli bedre utbygd slik at kjøproblemene og økt forurensning ble redusert.
8	v117	Spm46d Påstand: Bygge ut kollektivtrafikken	discrete	numeric-8.2	1381	33	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Man burde på forskjellige måter hindre bilistenes bilbruk, og heller bygge ut kollektivtrafikken.
9	v118	Spm46e Påstand: Industrien selv ordne opp	discrete	numeric-8.2	1385	29	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. I den økonomiske situasjonen Norge er oppe i idag, bl.a. med høy arbeidsledighet, bør man kunne fire på miljøkravene.

Group Konflikt miljø-økonomisk vekst

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v016	Spm6c Påstand: Økonomisk vekst for å beskytte miljøet	discrete	numeric-8.2	1378	36	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. For å kunne beskytte miljøet trenger Norge økonomisk vekst
2	v112	Spm45d Påstand: Trenger fortsatt industribygging	discrete	numeric-8.2	1387	27	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. For å trygge økonomisk vekst trenger vi fortsatt industribygging, selv

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							om dette skulle komme i strid med naturverninteresser.
3	v119	Spm46f Påstand: Lavere miljøkrav pga. økon. situasjon	discrete	numeric-8.2	1386	28	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... F. Industri som forurenser må selv ordne opp i miljøspørsmålet.

Group Det offentliges innsats

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	v061	Spm22a Miljøinnsats: Arbeiderpartiet	discrete	numeric-8.2	1354	60	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... A. Arbeiderpartiet
2	v062	Spm22b Miljøinnsats: Fremskrittspartiet	discrete	numeric-8.2	1330	84	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... B. Fremskrittspartiet
3	v063	Spm22c Miljøinnsats: Høyre	discrete	numeric-8.2	1326	88	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... C. Høyre
4	v064	Spm22d Miljøinnsats: Kristelig folkeparti	discrete	numeric-8.2	1327	87	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... D. Kristelig folkeparti
5	v065	Spm22e Miljøinnsats: Senterpartiet	discrete	numeric-8.2	1330	84	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... E. Senterpartiet
6	v066	Spm22f Miljøinnsats: Sosialistisk venstreparti	discrete	numeric-8.2	1331	83	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... F. Sosialistisk venstreparti
7	v067	Spm22g Miljøinnsats: Venstre	discrete	numeric-8.2	1327	87	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... G. Venstre
8	v068	Spm23a Miljøinnsats: Kommunen du bor i	discrete	numeric-8.2	1360	54	Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern? ... A. Kommunen du bor i
9	v069	Spm23b Miljøinnsats: Fagforeningene	discrete	numeric-8.2	1327	87	Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern? ... B. Fagforeningene
10	v070	Spm23c Miljøinnsats: Miljø- og naturvernorganisasjonene	discrete	numeric-8.2	1343	71	Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern? ... C. Miljø- og naturvernorganisasjonene
11	v071	Spm23d Miljøinnsats: Industrien	discrete	numeric-8.2	1334	80	Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern? ... D. Industrien
12	v072	Spm23e Miljøinnsats: Sentrale myndigheter	discrete	numeric-8.2	1337	77	Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern? ... E. Sentrale myndigheter
13	v073	Spm23f Miljøinnsats: Landbruksorganisasjonene	discrete	numeric-8.2	1345	69	Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern? ... F. Landbruksorganisasjonene
14	v074	Spm24a God jobb: Rent drikkevann	discrete	numeric-8.2	1393	21	Synes du at myndighetene i Norge har gjort en god eller dårlig jobb når det

#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
							gjelder følgende forhold: ... A. Forsyne folk med rent drikkevann
15	v075	Spm24b God jobb: Gjenvinning	discrete	numeric-8.2	1387	27	Synes du at myndighetene i Norge har gjort en god eller dårlig jobb når det gjelder følgende forhold: ... B. Tilrettelegge for gjenvinning av papir, glass o.l.
16	v076	Spm24c God jobb: Sikre oljeinstallasjonene	discrete	numeric-8.2	1372	42	Synes du at myndighetene i Norge har gjort en god eller dårlig jobb når det gjelder følgende forhold: ... C. Sikre oljeinstallasjonene på norsk sokkel
17	v077	Spm24d God jobb: Innlevering av miljøfarlig avfall	discrete	numeric-8.2	1383	31	Synes du at myndighetene i Norge har gjort en god eller dårlig jobb når det gjelder følgende forhold: ... D. Tilrettelegge for innlevering av miljøfarlig spesialavfall fra private husstander

Variables Description

Dataset contains 190 variable(s)

File : NSD0199**# v001: Spm1 Oppdra barn****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1382 /-] [Invalid=32 /-]**Literal question** Når man skal forbedere et barn til det voksne liv, hvilket av disse forholdene mener du er viktigst?**Post-question** Sett kryss i bare en rute.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Å oppdra dem til å bli lydige	134	9.7%
2	Å oppdra dem til å tenke selv	1237	89.5%
8	Vet ikke	11	0.8%
Sysmiss		32	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v002: Spm2a Løse Norges økonomiske problemer****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1348 /-] [Invalid=66 /-]**Literal question** I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?
... A. Norges økonomiske problemer løses best gjennom privat næringsvirksomhet**Post-question** Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-B.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	88	6.5%
2	Enig	461	34.2%
3	Verken eller	383	28.4%
4	Uenig	234	17.4%
5	Sterkt uenig	44	3.3%
8	Vet ikke	138	10.2%
Sysmiss		66	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v003: Spm2b Myndighetenes ansvar for lønnsutjevning****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1376 /-] [Invalid=38 /-]**Literal question** I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?
... B. Det er myndighetenes ansvar å redusere lønnsforskjellene mellom dem med høye inntekter og dem med lave inntekter.**Post-question** Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-B.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	193	14.0%
2	Enig	578	42.0%
3	Verken eller	229	16.6%
4	Uenig	246	17.9%
5	Sterkt uenig	81	5.9%
8	Vet ikke	49	3.6%
Sysmiss		38	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : NSD0199**# v004: Spm3a Høyest prioritet i Norge**

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1383 /-] [Invalid=31 /-]
Literal question	Se på listen nedenfor. Hvilket av disse forholdene mener du bør gis høyest prioritet i Norge, det viktigste hensynet som må ivaretas?
Post-question	Sett kryss i bare en rute.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Opprettholde lov og orden i landet	771	55.7%
2	Gi folk mer å si i politiske beslutninger	278	20.1%
3	Bekjempe prisstigningen	116	8.4%
4	Beskytte yringsfriheten	171	12.4%
8	Vet ikke	47	3.4%
Sysmiss		31	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v005: Spm3b Nest høyest prioritet i Norge

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1330 /-] [Invalid=84 /-]
Literal question	Og hvilket av disse forholdene mener du bør gis nest høyeste prioritet i Norge, det nest viktigste hensynet som må ivaretas?
Post-question	Sett kryss i bare en rute.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Opprettholde lov og orden i landet	302	22.7%
2	Gi folk mer å si i politiske beslutninger	309	23.2%
3	Bekjempe prisstigningen	265	19.9%
4	Beskytte yringsfriheten	376	28.3%
8	Vet ikke	78	5.9%
Sysmiss		84	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v006: Spm4a Påstand: Stoler på vitenskapen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1388 /-] [Invalid=26 /-]
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Vi stoler for ofte på vitenskapen, og ikke nok på tro og følelser
Post-question	Merkl av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-D.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	79	5.7%
2	Enig	536	38.6%
3	Verken eller	356	25.6%
4	Uenig	313	22.6%
5	Sterkt uenig	55	4.0%
8	Vet ikke	49	3.5%
Sysmiss		26	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : NSD0199**# v007: Spm4b Påstand: Vitenskap mest til skade**

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1374 /-] [Invalid=40 /-]
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Alt i alt er moderne vitenskap mer til skade enn gagn
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-D.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	37	2.7%
2	Enig	111	8.1%
3	Verken eller	248	18.0%
4	Uenig	681	49.6%
5	Sterkt uenig	239	17.4%
8	Vet ikke	58	4.2%
Sysmiss		40	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v008: Spm4c Påstand: Forandringer fører til det verre

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1379 /-] [Invalid=35 /-]
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. Alle forandringer menneskene påfører naturen, uansett hvor vitenskapelig basert de er, vil med stor sannsynlighet gjøre ting verre.
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-D.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	102	7.4%
2	Enig	397	28.8%
3	Verken eller	269	19.5%
4	Uenig	455	33.0%
5	Sterkt uenig	77	5.6%
8	Vet ikke	79	5.7%
Sysmiss		35	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v009: Spm4d Påstand: Vitenskap vil løse våre problemer

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1379 /-] [Invalid=35 /-]
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Moderne vitenskap vil løse våre miljøproblemer uten at det fører til store forandringer i vårt levesett.
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-D.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	24	1.7%
2	Enig	226	16.4%
3	Verken eller	250	18.1%
4	Uenig	572	41.5%

File : NSD0199**# v009: Spm4d Påstand: Vitenskap vil løse våre problemer**

Value	Label	Cases	Percentage
5	Sterkt uenig	155	11.2%
8	Vet ikke	152	11.0%
Sysmiss		35	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v010: Spm5a Påstand: Bekymrer oss for mye om miljøet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1384 /-] [Invalid=30 /-]
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Vi bekymrer oss for mye om fremtiden for miljøet og ikke nok om priser og arbeidsplasser i dag.
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-D.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	75	5.4%
2	Enig	287	20.7%
3	Verken eller	203	14.7%
4	Uenig	604	43.6%
5	Sterkt uenig	197	14.2%
8	Vet ikke	18	1.3%
Sysmiss		30	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v011: Spm5b Påstand: Moderne liv skader miljøet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1390 /-] [Invalid=24 /-]
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Omtrent alt vi gjør i det moderne liv skader miljøet
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-D.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	58	4.2%
2	Enig	388	27.9%
3	Verken eller	246	17.7%
4	Uenig	603	43.4%
5	Sterkt uenig	62	4.5%
8	Vet ikke	33	2.4%
Sysmiss		24	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v012: Spm5c Påstand: Dyr samme rettigheter som mennesker

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1385 /-] [Invalid=29 /-]
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. Moralsk sett bør dyr ha de samme rettigheter som mennesker
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-D.

File : NSD0199**# v012: Spm5c Påstand: Dyr samme rettigheter som mennesker**

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	83	6.0%
2	Enig	400	28.9%
3	Verken eller	238	17.2%
4	Uenig	460	33.2%
5	Sterkt uenig	161	11.6%
8	Vet ikke	43	3.1%
Sysmiss		29	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v013: Spm5d Påstand: Respekt for naturen fordi skapt av Gud

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1395 /-] [Invalid=19 /-]
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Mennesker bør ha respekt for naturen, fordi den er skapt av Gud
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-D.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	251	18.0%
2	Enig	438	31.4%
3	Verken eller	306	21.9%
4	Uenig	185	13.3%
5	Sterkt uenig	174	12.5%
8	Vet ikke	41	2.9%
Sysmiss		19	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v014: Spm6a Påstand: Fremskritt skader miljøet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1371 /-] [Invalid=43 /-]
Literal question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Folk bekymrer seg for mye om at fremskrittet skader miljøet
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-F.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	39	2.8%
2	Enig	303	22.1%
3	Verken eller	247	18.0%
4	Uenig	612	44.6%
5	Sterkt uenig	118	8.6%
8	Vet ikke	52	3.8%
Sysmiss		43	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v015: Spm6b Påstand: Naturen harmonisk hvis i fred

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
--------------------	--

File : NSD0199**# v015: Spm6b Påstand: Naturen harmonisk hvis i fred**

Statistics [NW/ W]	[Valid=1392 /-] [Invalid=22 /-]
---------------------------	---------------------------------

Literal question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Naturen ville vært harmonisk dersom menneskene lot den være i fred
-------------------------	---

Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-F.
----------------------	--

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	186	13.4%
2	Enig	649	46.6%
3	Verken eller	260	18.7%
4	Uenig	222	15.9%
5	Sterkt uenig	25	1.8%
8	Vet ikke	50	3.6%
Sysmiss		22	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v016: Spm6c Påstand: Økonomisk vekst for å beskytte miljøet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=1378 /-] [Invalid=36 /-]
---------------------------	---------------------------------

Literal question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. For å kunne beskytte miljøet trenger Norge økonomisk vekst
-------------------------	---

Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-F.
----------------------	--

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	89	6.5%
2	Enig	501	36.4%
3	Verken eller	253	18.4%
4	Uenig	376	27.3%
5	Sterkt uenig	70	5.1%
8	Vet ikke	89	6.5%
Sysmiss		36	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v017: Spm6d Påstand: Dyr i medisinske eksperimenter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=1391 /-] [Invalid=23 /-]
---------------------------	---------------------------------

Literal question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Det er riktig å benytte dyr i medisinske eksperimenter, dersom det kan redde menneskeliv
-------------------------	---

Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-F.
----------------------	--

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	167	12.0%
2	Enig	755	54.3%
3	Verken eller	208	15.0%
4	Uenig	137	9.8%
5	Sterkt uenig	65	4.7%
8	Vet ikke	59	4.2%

File : NSD0199**# v017: Spm6d Påstand: Dyr i medisinske eksperimenter**

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		23	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v018: Spm6e Påstand: Naturen en innbitt kamp

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1364 /-] [Invalid=50 /-]
Literal question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. Naturen er egentlig en innbitt kamp for den sterkeste rett til å overleve
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-F.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	140	10.3%
2	Enig	673	49.3%
3	Verken eller	275	20.2%
4	Uenig	149	10.9%
5	Sterkt uenig	36	2.6%
8	Vet ikke	91	6.7%
Sysmiss		50	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v019: Spm6f Påstand: Økonomisk vekst skader miljøet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1378 /-] [Invalid=36 /-]
Literal question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... F. Økonomisk vekst skader alltid miljøet
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-F.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	36	2.6%
2	Enig	197	14.3%
3	Verken eller	300	21.8%
4	Uenig	656	47.6%
5	Sterkt uenig	101	7.3%
8	Vet ikke	88	6.4%
Sysmiss		36	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v020: Spm7 Naturen hellig

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1406 /-] [Invalid=8 /-]
Literal question	Hvilken av følgende påstander uttrykker best ditt eget syn?
Post-question	Sett kryss i bare en rute.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Naturen er hellig fordi den er skapt av Gud	169	12.0%
2	Naturen er hellig i seg selv	373	26.5%

File : NSD0199**# v020: Spm7 Naturen hellig**

Value	Label	Cases	Percentage
3	Naturen er viktig, men ikke hellig	844	60.0%
8	Vet ikke	20	1.4%
Sysmiss		8	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v021: Spm8a Betale mye høyere priser

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1408 /-] [Invalid=6 /-]
Literal question	Hvor villig ville du være til å betale mye høyere priser for å beskytte miljøet?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært villig	100	7.1%
2	Nokså villig	555	39.4%
3	Verken eller	385	27.3%
4	Nokså uvillig	215	15.3%
5	Svært uvillig	85	6.0%
8	Vet ikke	68	4.8%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v022: Spm8b Betale mye høyere skatter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1411 /-] [Invalid=3 /-]
Literal question	Og hvor villig ville du være til å betale mye høyere skatter for å beskytte miljøet?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært villig	58	4.1%
2	Nokså villig	366	25.9%
3	Verken eller	389	27.6%
4	Nokså uvillig	334	23.7%
5	Svært uvillig	216	15.3%
8	Vet ikke	48	3.4%
Sysmiss		3	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v023: Spm8c Redusere levestandard

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1403 /-] [Invalid=11 /-]
Literal question	Og hvor villig ville du være til å godta en reduksjon i din levestandard for å beskytte miljøet?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært villig	121	8.6%
2	Nokså villig	561	40.0%
3	Verken eller	355	25.3%
4	Nokså uvillig	210	15.0%
5	Svært uvillig	99	7.1%
8	Vet ikke	57	4.1%

File : NSD0199**# v023: Spm8c Redusere levestandard**

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		11	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v024: Spm9a Påstand: For vanskelig for vanlige folk å gjøre noe særlig for miljøet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1405 /-] [Invalid=9 /-]
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Det er rett og slett for vanskelig for vanlige folk å gjøre noe særlig for miljøet
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-B.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	38	2.7%
2	Enig	222	15.8%
3	Verken eller	112	8.0%
4	Uenig	728	51.8%
5	Sterkt uenig	299	21.3%
8	Vet ikke	6	0.4%
Sysmiss		9	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v025: Spm9b Påstand: Gjør det som er riktig for miljøet, selv om dyrt og tidkrevende

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1380 /-] [Invalid=34 /-]
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Jeg gjør det som er riktig for miljøet, selv om det koster mer penger eller tar lengre tid.
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-B.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Sterkt enig	47	3.4%
2	Enig	513	37.2%
3	Verken eller	490	35.5%
4	Uenig	230	16.7%
5	Sterkt uenig	15	1.1%
8	Vet ikke	85	6.2%
Sysmiss		34	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v026: Spm10a Sant: Radioaktivitet skapt av mennesker

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1390 /-] [Invalid=24 /-]
Literal question	For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... A. All radioaktivitet er forårsaket av mennesker
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.

File : NSD0199**# v026: Spm10a Sant: Radioaktivitet skapt av mennesker**

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert	272	19.6%
2	Antakelig	370	26.6%
3	Antakelig ikke	218	15.7%
4	Sikkert ikke	416	29.9%
8	Vet ikke	114	8.2%
Sysmiss		24	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v027: Spm10b Sant: Antibiotika bare drepe bakterier

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1389 /-] [Invalid=25 /-]
Literal question	For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... B. Antibiotika kan drepe bakterier, men kan ikke drepe virus
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert	573	41.3%
2	Antakelig	433	31.2%
3	Antakelig ikke	83	6.0%
4	Sikkert ikke	79	5.7%
8	Vet ikke	221	15.9%
Sysmiss		25	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v028: Spm10c Sant: Astrologi vitenskapelig sannhet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1385 /-] [Invalid=29 /-]
Literal question	For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... C. Astrologi, studiet av stjerne-tegnene, har elementer av vitenskapelig sannhet.
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert	134	9.7%
2	Antakelig	489	35.3%
3	Antakelig ikke	256	18.5%
4	Sikkert ikke	244	17.6%
8	Vet ikke	262	18.9%
Sysmiss		29	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v029: Spm10d Sant: Mennesket utviklet fra dyrearter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1394 /-] [Invalid=20 /-]

File : NSD0199**# v029: Spm10d Sant: Mennesket utviklet fra dyrearter**

Literal question For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at:

... D. Mennesket har utviklet seg fra tidligere dyrearter

Post-question Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert	412	29.6%
2	Antakelig	494	35.4%
3	Antakelig ikke	120	8.6%
4	Sikkert ikke	201	14.4%
8	Vet ikke	167	12.0%
Sysmiss		20	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v030: Spm10e Sant: Kjemikalier fører til kreft

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1395 /-] [Invalid=19 /-]

Literal question For hver av påstandene under, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at:

... E. Alle kjemikalier framstilt av mennesker kan føre til kreft hvis man spiser nok av dem

Post-question Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert	177	12.7%
2	Antakelig	353	25.3%
3	Antakelig ikke	343	24.6%
4	Sikkert ikke	259	18.6%
8	Vet ikke	263	18.9%
Sysmiss		19	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v031: Spm11a Sant: Radioaktiv stråling fører til død

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1397 /-] [Invalid=17 /-]

Literal question Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at:

... A. Hvis noen blir utsatt for radioaktiv stråling, uansett mengde, vil de helt sikkert dø som følge av det.

Post-question Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-G.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert	83	5.9%
2	Antakelig	211	15.1%
3	Antakelig ikke	370	26.5%
4	Sikkert ikke	602	43.1%
8	Vet ikke	131	9.4%
Sysmiss		17	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : NSD0199**# v032: Spm11b Sant: Radioaktivt avfall farlig lenge**

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1396 /-] [Invalid=18 /-]
Literal question	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... B. En del radioaktivt avfall fra kjernekraftverk vil være farlig i tusener av år
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-G.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert	536	38.4%
2	Antakelig	556	39.8%
3	Antakelig ikke	122	8.7%
4	Sikkert ikke	48	3.4%
8	Vet ikke	134	9.6%
Sysmiss		18	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v033: Spm11c Sant: Drivhuseffekten skyldes et hull i jordens atmosfære

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1382 /-] [Invalid=32 /-]
Literal question	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... C. Drivhuseffekten skyldes et hull i jordens atmosfære
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-G.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert	314	22.7%
2	Antakelig	473	34.2%
3	Antakelig ikke	116	8.4%
4	Sikkert ikke	328	23.7%
8	Vet ikke	151	10.9%
Sysmiss		32	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v034: Spm11d Sant: Drivhuseffekt fra kull,olje,gass

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1383 /-] [Invalid=31 /-]
Literal question	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... D. Hver gang vi bruker kull, olje eller gass bidrar vi til drivhuseffekten
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-G.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert	549	39.7%
2	Antakelig	580	41.9%
3	Antakelig ikke	100	7.2%
4	Sikkert ikke	24	1.7%

File : NSD0199**# v034: Spm11d Sant: Drivhuseffekt fra kull,olje,gass**

Value	Label	Cases	Percentage
8	Vet ikke	130	9.4%
Sysmiss		31	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v035: Spm11e Sant: Plantevernmidler fører til kreft

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1391 /-] [Invalid=23 /-]
Literat question	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... E. Alle plantevernmidler og kjemikalier som blir brukt på matplanter fører til kreft hos mennesker
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-G.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert	56	4.0%
2	Antakelig	224	16.1%
3	Antakelig ikke	505	36.3%
4	Sikkert ikke	337	24.2%
8	Vet ikke	269	19.3%
Sysmiss		23	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v036: Spm11f Sant: Arter dør ut pga. mennesker

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1392 /-] [Invalid=22 /-]
Literat question	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... F. Menneskene er den viktigste årsaken til at plante- og dyrearter dør ut
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-G.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert	514	36.9%
2	Antakelig	547	39.3%
3	Antakelig ikke	154	11.1%
4	Sikkert ikke	90	6.5%
8	Vet ikke	87	6.2%
Sysmiss		22	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v037: Spm11g Sant: Biler ikke viktig forurensn.kilde

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1393 /-] [Invalid=21 /-]
Literat question	Og for hver av disse påstandene, sett kryss i den ruten som kommer nærmest din oppfatning av hvor sann påstanden er. Etter din mening, hvor sant er det at: ... G. Biler er egentlig ikke noen viktig årsak til luftforurensning i Norge
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-G.

File : NSD0199**# v037: Spm11g Sant: Biler ikke viktig forurensn.kilde**

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt sikkert	120	8.6%
2	Antakelig	286	20.5%
3	Antakelig ikke	382	27.4%
4	Sikkert ikke	538	38.6%
8	Vet ikke	67	4.8%
Sysmiss		21	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v038: Spm12a Bilforurensning farlig for miljø

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1408 /-] [Invalid=6 /-]
Literal question	Generelt, tror du at luftforurensning fra biler er...

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlig for miljøet	111	7.9%
2	Svært farlig	408	29.0%
3	Nokså farlig	692	49.1%
4	Ikke så farlig	172	12.2%
5	Ikke farlig for miljøet i det hele tatt	7	0.5%
8	Vet ikke	18	1.3%
Sysmiss		6	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v039: Spm12b Bilforurensning farlig for familie

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1403 /-] [Invalid=11 /-]
Literal question	Og tror du at luftforurensning fra biler er...

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlig for deg og din familie	67	4.8%
2	Svært farlig	233	16.6%
3	Nokså farlig	687	49.0%
4	Ikke så farlig	346	24.7%
5	Ikke farlig for deg og din familie i det hele tatt	39	2.8%
8	Vet ikke	31	2.2%
Sysmiss		11	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v040: Spm12c Bilforurensning og helsefare

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1409 /-] [Invalid=5 /-]
Literal question	Hvor sannsynlig tror du det er at luftforurensning fra biler vil føre til en kraftig forverring i helsetilstanden i norske byer i løpet av de neste ti årene?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Vil helt sikkert skje	192	13.6%
2	Svært sannsynlig	375	26.6%

File : NSD0199**# v040: Spm12c Bilforurensning og helsefare**

Value	Label	Cases	Percentage
3	Ganske sanns.	451	32.0%
4	Lite sanns.	334	23.7%
5	Vil helt sikkert ikke skje	17	1.2%
8	Vet ikke	40	2.8%
Sysmiss		5	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v041: Spm13a Kjernekraftverk farlig for miljø

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1400 /-] [Invalid=10 /-]
Literal question	Generelt, tror du at kjernekraftverk er ...

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlig for miljøet	510	36.3%
2	Svært farlig	469	33.4%
3	Nokså farlig	259	18.4%
4	Ikke så farlig	119	8.5%
5	Ikke farlig for miljøet i det hele tatt	17	1.2%
8	Vet ikke	30	2.1%
Sysmiss		10	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v042: Spm13b Kjernekraftverk farlig for familie

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1400 /-] [Invalid=14 /-]
Literal question	Og tror du at kjernekraftverk er ...

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlige for deg og din familie	307	21.9%
2	Svært farlig	390	27.9%
3	Nokså farlig	366	26.1%
4	Ikke så farlig	239	17.1%
5	Ikke farlige for deg og din familie i det hele tatt	46	3.3%
8	Vet ikke	52	3.7%
Sysmiss		14	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v043: Spm14a Industri farlig for miljø

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1404 /-] [Invalid=10 /-]
Literal question	Generelt, tror du at luftforurensning fra industrien er ...

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlig for miljøet	255	18.2%
2	Svært farlig	594	42.3%
3	Nokså farlig	487	34.7%
4	Ikke så farlig	51	3.6%

File : NSD0199**# v043: Spm14a Industri farlig for miljø**

Value	Label	Cases	Percentage
5	Ikke farlig for miljøet i det hele tatt	1	0.1%
8	Vet ikke	16	1.1%
Sysmiss		10	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v044: Spm14b Industri farlig for familie

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1400 /-] [Invalid=14 /-]
Literal question	Og tror du at luftforurensning fra industrien er ...

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlig for deg og din familie	128	9.1%
2	Svært farlig	419	29.9%
3	Nokså farlig	607	43.4%
4	Ikke så farlig	188	13.4%
5	Ikke farlig for deg og din familie i det hele tatt	37	2.6%
8	Vet ikke	21	1.5%
Sysmiss		14	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v045: Spm15a Plantevernmidler farlig for miljø

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1401 /-] [Invalid=13 /-]
Literal question	Generelt, tror du at plantevernmidler og kjemikalier som brukes i landbruket er ...

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlig for miljøet	81	5.8%
2	Svært farlig	305	21.8%
3	Nokså farlig	720	51.4%
4	Ikke så farlig	236	16.8%
5	Ikke farlig for miljøet i det hele tatt	12	0.9%
8	Vet ikke	47	3.4%
Sysmiss		13	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v046: Spm15b Plantevernmidler farlig for familie

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1397 /-] [Invalid=17 /-]
Literal question	Og tror du at plantevernmidler og kjemikalier som brukes i landbruket er ...

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlig for deg og din familie	50	3.6%
2	Svært farlig	206	14.7%
3	Nokså farlig	652	46.7%
4	Ikke så farlig	394	28.2%
5	Ikke farlig for deg og din familie i det hele tatt	38	2.7%
8	Vet ikke	57	4.1%

File : NSD0199**# v046: Spm15b Plantevernmidler farlig for familie**

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		17	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v047: Spm16a Vannforurensning farlig for miljø

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1405 /-] [Invalid=9 /-]
Literal question	Generelt, tror du at forurensningen av norske elver og innsjøer er ...

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlig for miljøet	192	13.7%
2	Svært farlig	414	29.5%
3	Nokså farlig	614	43.7%
4	Ikke så farlig	145	10.3%
5	Ikke farlig for miljøet i det hele tatt	7	0.5%
8	Vet ikke	33	2.3%
Sysmiss		9	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v048: Spm16b Vannforurensning farlig for familie

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1402 /-] [Invalid=12 /-]
Literal question	Og tror du forurensningen av norske elver og innsjøer er ...

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlig for deg og din familie	81	5.8%
2	Svært farlig	282	20.1%
3	Nokså farlig	598	42.7%
4	Ikke så farlig	349	24.9%
5	Ikke farlig for deg og din familie i det hele tatt	53	3.8%
8	Vet ikke	39	2.8%
Sysmiss		12	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v049: Spm17a Drivhuseffekten farlig for miljø

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1402 /-] [Invalid=12 /-]
Literal question	Generelt, tror du at en temperaturstigning på jorden på grunn av drivhuseffekten er ...

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlig for miljøet	232	16.5%
2	Svært farlig	379	27.0%
3	Nokså farlig	451	32.2%
4	Ikke så farlig	184	13.1%
5	Ikke farlig for miljøet i det hele tatt	13	0.9%
8	Vet ikke	143	10.2%
Sysmiss		12	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : NSD0199**# v050: Spm17b Drivhuseffekten farlig for familie****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1396 /-] [Invalid=18 /-]**Literal question** Og tror du at en temperaturstigning på jorden på grunn av drivhuseffekten er ...

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ekstremt farlig for deg og din familie	132	9.5%
2	Svært farlig	281	20.1%
3	Nokså farlig	459	32.9%
4	Ikke så farlig	298	21.3%
5	Ikke farlig for deg og din familie i det hele tatt	68	4.9%
8	Vet ikke	158	11.3%
Sysmiss		18	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# v051: Spm18a Påstand: Myndighetene bestemme over folk			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1393 /-] [Invalid=21 /-]		
Literal question	<p>Hvis du måtte velge, hvilken av disse to påstandene ville ligge nærmest ditt eget syn?</p> <p>1 Myndighetene burde la folk selv bestemme hvordan de vil beskytte miljøet, selv om det betyr at det ikke alltid er de rette tingene som gjøres</p> <p>2 Myndighetene burde innføre lover for å få folk til å beskytte miljøet, selv om det bryter med folks rett til å ta egne avgjørelser</p>		
Post-question	Sett kryss i bare en rute.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Selv bestemme	160	11.5%
2	Mynd. bestemme	1092	78.4%
8	Vet ikke	141	10.1%
Sysmiss		21	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v052: Spm18b Påstand: Myndighetene bestemme over næringsliv			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1387 /-] [Invalid=27 /-]		
Literal question	<p>Og hvilken av disse to påstandene ligger nærmest ditt eget syn?</p> <p>1 Myndighetene burde la næringslivet selv bestemme hvordan det vil beskytte miljøet, selv om det betyr at det ikke alltid er de rette tingene som gjøres</p> <p>2 Myndighetene burde innføre lover for å få næringslivet til å beskytte miljøet, selv om det bryter med næringslivets rett til å ta egne avgjørelser</p>		
Post-question	Sett kryss i bare en rute.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Selv bestemme	59	4.3%
2	Mynd. bestemme	1227	88.5%
8	Vet ikke	101	7.3%
Sysmiss		27	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v053: Spm19a Tar tid til resirkulering			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1402 /-] [Invalid=12 /-]		
Literal question	Hvor ofte tar du deg tid til å sortere glass, metaller, plast, papir o.l. med tanke på resirkulering?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Alltid	171	12.2%
2	Ofte	337	24.0%
3	Av og til	494	35.2%
4	Aldri	204	14.6%
5	Finnes ikke	196	14.0%
Sysmiss		12	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v054: Spm19b Få fatt i miljøfrukt, -grønnsaker			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1400 /-] [Invalid=14 /-]		

v054: Spm19b Få fatt i miljøfrukt, -grønnsaker

Literal question	Og hvor ofte prøver du å få fatt i frukt og grønnsaker som er dyrket uten bruk av plantevernmidler og kjemikalier?
-------------------------	--

Value	Label	Cases	Percentage
1	Alltid	39	2.8%
2	Ofte	155	11.1%
3	Av og til	405	28.9%
4	Aldri	647	46.2%
5	Finnes ikke	154	11.0%
Sysmiss		14	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v055: Spm19c Avslår å spise kjøtt

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=1391 /-] [Invalid=23 /-]
---------------------------	---------------------------------

Literal question	Hvor ofte takker du nei til å spise kjøtt, enten av moralske grunner eller av hensyn til miljøet?
-------------------------	---

Value	Label	Cases	Percentage
1	Alltid	11	0.8%
2	Ofte	26	1.9%
3	Av og til	115	8.3%
4	Aldri	1239	89.1%
5	Finnes ikke	0	
Sysmiss		23	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v056: Spm19d Reduserer bilbruk

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=1399 /-] [Invalid=15 /-]
---------------------------	---------------------------------

Literal question	Og hvor ofte reduserer du bruk av bil av hensyn til miljøet?
-------------------------	--

Value	Label	Cases	Percentage
1	Alltid	28	2.0%
2	Ofte	156	11.2%
3	Av og til	459	32.8%
4	Aldri	506	36.2%
5	Har ikke	250	17.9%
Sysmiss		15	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v057: Spm20 Medlem av miljø-, naturvernorganisasjon

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=1397 /-] [Invalid=17 /-]
---------------------------	---------------------------------

Literal question	Er du medlem av en organisasjon eller gruppe som hovedsakelig arbeider med miljø- og naturvern?
-------------------------	---

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	71	5.1%
2	Nei	1326	94.9%
Sysmiss		17	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# v058: Spm21a Har skrevet under opprop			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1356 /-] [Invalid=58 /-]		
Literal question	I løpet av de siste fem årene, har duA. Skrevet under et opprop om miljøspørsmål?		
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert av partiene.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	251	18.5%
2	Nei	1105	81.5%
Sysmiss		58	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v059: Spm21b Har gitt penger til miljø			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1360 /-] [Invalid=54 /-]		
Literal question	I løpet av de siste fem årene, har du B. Gitt penger til en organisasjon eller gruppe som arbeider med miljø- og naturvern ?		
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert av partiene.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	397	29.2%
2	Nei	963	70.8%
Sysmiss		54	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v060: Spm21c Har deltatt i protest eller demonstrasjon			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1338 /-] [Invalid=76 /-]		
Literal question	I løpet av de siste fem årene, har du C. Deltatt i en protest eller demonstrasjon i forbindelse med et miljøspørsmål ?		
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert av partiene.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	51	3.8%
2	Nei	1287	96.2%
Sysmiss		76	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v061: Spm22a Miljøinnsats: Arbeiderpartiet			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1354 /-] [Invalid=60 /-]		
Literal question	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... A. Arbeiderpartiet		
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert av partiene.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært god	53	3.9%
2	God	377	27.8%

v061: Spm22a Miljøinnsats: Arbeiderpartiet

Value	Label	Cases	Percentage
3	Verken eller	495	36.6%
4	Dårlig	163	12.0%
5	Svært dårlig	52	3.8%
8	Vet ikke	214	15.8%
Sysmiss		60	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v062: Spm22b Miljøinnsats: Fremskrittspartiet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1330 /-] [Invalid=84 /-]
Literal question	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... B. Fremskrittspartiet
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert av partiene.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært god	8	0.6%
2	God	52	3.9%
3	Verken eller	320	24.1%
4	Dårlig	368	27.7%
5	Svært dårlig	285	21.4%
8	Vet ikke	297	22.3%
Sysmiss		84	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v063: Spm22c Miljøinnsats: Høyre

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1326 /-] [Invalid=88 /-]
Literal question	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... C. Høyre
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert av partiene.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært god	10	0.8%
2	God	136	10.3%
3	Verken eller	485	36.6%
4	Dårlig	317	23.9%
5	Svært dårlig	99	7.5%
8	Vet ikke	279	21.0%
Sysmiss		88	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v064: Spm22d Miljøinnsats: Kristelig folkeparti

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1327 /-] [Invalid=87 /-]
Literal question	Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern? ... D. Kristelig folkeparti

v064: Spm22d Miljøinnsats: Kristelig folkeparti**Post-question** Sett kryss i en rute for hvert av partiene.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært god	11	0.8%
2	God	163	12.3%
3	Verken eller	535	40.3%
4	Dårlig	216	16.3%
5	Svært dårlig	55	4.1%
8	Vet ikke	347	26.1%
Sysmiss		87	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v065: Spm22e Miljøinnsats: Senterpartiet****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1330 /-] [Invalid=84 /-]**Literal question** Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern?

... E. Senterpartiet

Post-question Sett kryss i en rute for hvert av partiene.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært god	54	4.1%
2	God	356	26.8%
3	Verken eller	420	31.6%
4	Dårlig	171	12.9%
5	Svært dårlig	52	3.9%
8	Vet ikke	277	20.8%
Sysmiss		84	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v066: Spm22f Miljøinnsats: Sosialistisk venstreparti****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1331 /-] [Invalid=83 /-]**Literal question** Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern?

... F. Sosialistisk venstreparti

Post-question Sett kryss i en rute for hvert av partiene.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært god	120	9.0%
2	God	490	36.8%
3	Verken eller	301	22.6%
4	Dårlig	92	6.9%
5	Svært dårlig	41	3.1%
8	Vet ikke	287	21.6%
Sysmiss		83	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v067: Spm22g Miljøinnsats: Venstre****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1327 /-] [Invalid=87 /-]

v067: Spm22g Miljøinnsats: Venstre

Literal question Hva synes du om innsatsen til følgende politiske partier i forbindelse med miljøvern?
... G. Venstre

Post-question Sett kryss i en rute for hvert av partiene.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært god	92	6.9%
2	God	430	32.4%
3	Verken eller	322	24.3%
4	Dårlig	95	7.2%
5	Svært dårlig	32	2.4%
8	Vet ikke	356	26.8%
Sysmiss		87	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v068: Spm23a Miljøinnsats: Kommunen du bor i

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1360 /-] [Invalid=54 /-]

Literal question Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern?
... A. Kommunen du bor i

Post-question Sett kryss i en rute for hvert av spørsmålene A.-F.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært god	47	3.5%
2	God	320	23.5%
3	Verken eller	517	38.0%
4	Dårlig	250	18.4%
5	Svært dårlig	59	4.3%
8	Vet ikke	167	12.3%
Sysmiss		54	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v069: Spm23b Miljøinnsats: Fagforeningene

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1327 /-] [Invalid=87 /-]

Literal question Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern?
... B. Fagforeningene

Post-question Sett kryss i en rute for hvert av spørsmålene A.-F.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært god	10	0.8%
2	God	73	5.5%
3	Verken eller	369	27.8%
4	Dårlig	296	22.3%
5	Svært dårlig	87	6.6%
8	Vet ikke	492	37.1%
Sysmiss		87	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# v070: Spm23c Miljøinnsats: Miljø- og naturvernorganisasjonene			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1343 /-] [Invalid=71 /-]		
Literal question	Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern? ... C. Miljø- og naturvernorganisasjonene		
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert av spørsmålene A.-F.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært god	168	12.5%
2	God	605	45.0%
3	Verken eller	250	18.6%
4	Dårlig	50	3.7%
5	Svært dårlig	26	1.9%
8	Vet ikke	244	18.2%
Sysmiss		71	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v071: Spm23d Miljøinnsats: Industrien			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1334 /-] [Invalid=80 /-]		
Literal question	Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern? ... D. Industrien		
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert av spørsmålene A.-F.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært god	14	1.0%
2	God	149	11.2%
3	Verken eller	409	30.7%
4	Dårlig	373	28.0%
5	Svært dårlig	134	10.0%
8	Vet ikke	255	19.1%
Sysmiss		80	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v072: Spm23e Miljøinnsats: Sentrale myndigheter			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1337 /-] [Invalid=77 /-]		
Literal question	Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern? ... E. Sentrale myndigheter		
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert av spørsmålene A.-F.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært god	12	0.9%
2	God	172	12.9%
3	Verken eller	531	39.7%
4	Dårlig	260	19.4%
5	Svært dårlig	59	4.4%
8	Vet ikke	303	22.7%

# v072: Spm23e Miljøinnsats: Sentrale myndigheter			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		77	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v073: Spm23f Miljøinnsats: Landbruksorganisasjonene			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1345 /-] [Invalid=69 /-]		
Literal question	Og hva synes du om innsatsen til følgende organisasjoner og institusjoner i forbindelse med miljøvern? ... F. Landbruksorganisasjonene		
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert av spørsmålene A.-F.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært god	23	1.7%
2	God	185	13.8%
3	Verken eller	399	29.7%
4	Dårlig	284	21.1%
5	Svært dårlig	84	6.2%
8	Vet ikke	370	27.5%
Sysmiss		69	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v074: Spm24a God jobb: Rent drikkevann			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1393 /-] [Invalid=21 /-]		
Literal question	Synes du at myndighetene i Norge har gjort en god eller dårlig jobb når det gjelder følgende forhold: ... A. Forsyne folk med rent drikkevann		
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert av forholdene A.-D.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært god	202	14.5%
2	God	643	46.2%
3	Verken eller	285	20.5%
4	Dårlig	172	12.3%
5	Svært dårlig	36	2.6%
8	Vet ikke	55	3.9%
Sysmiss		21	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v075: Spm24b God jobb: Gjenvinning			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1387 /-] [Invalid=27 /-]		
Literal question	Synes du at myndighetene i Norge har gjort en god eller dårlig jobb når det gjelder følgende forhold: ... B. Tilrettelegge for gjenvinning av papir, glass o.l.		
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert av forholdene A.-D.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært god	68	4.9%
2	God	463	33.4%

v075: Spm24b God jobb: Gjenvinning

Value	Label	Cases	Percentage
3	Verken eller	310	22.4%
4	Dårlig	392	28.3%
5	Svært dårlig	111	8.0%
8	Vet ikke	43	3.1%
Sysmiss		27	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v076: Spm24c God jobb: Sikre oljeinstallasjonene

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1372 /-] [Invalid=42 /-]
Literal question	Syns du at myndighetene i Norge har gjort en god eller dårlig jobb når det gjelder følgende forhold: ... C. Sikre oljeinstallasjonene på norsk sokkel
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert av forholdene A.-D.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært god	65	4.7%
2	God	457	33.3%
3	Verken eller	288	21.0%
4	Dårlig	122	8.9%
5	Svært dårlig	26	1.9%
8	Vet ikke	414	30.2%
Sysmiss		42	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v077: Spm24d God jobb: Innlevering av miljøfarlig avfall

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1383 /-] [Invalid=31 /-]
Literal question	Syns du at myndighetene i Norge har gjort en god eller dårlig jobb når det gjelder følgende forhold: ... D. Tilrettelegge for innlevering av miljøfarlig spesialavfall fra private husstander
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert av forholdene A.-D.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært god	39	2.8%
2	God	297	21.5%
3	Verken eller	285	20.6%
4	Dårlig	451	32.6%
5	Svært dårlig	222	16.1%
8	Vet ikke	89	6.4%
Sysmiss		31	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v078: Spm25 Interessert i naturvit. og teknologi

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1401 /-] [Invalid=13 /-]
Literal question	Hvor interessert er du i utviklingen innenfor naturvitenskap og teknologi?

v078: Spm25 Interessert i naturvit. og teknologi

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært	213	15.2%
2	Noe	703	50.2%
3	Lite	367	26.2%
4	Absolutt ikke	53	3.8%
8	Vet ikke	65	4.6%
Sysmiss		13	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v079: Spm26 Forståelse av naturvit. og teknologi

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1399 /-] [Invalid=15 /-]
Literal question	Hvis du skulle sammenligne din forståelse av naturvitenskap og teknologi med andre nordmenns forståelse, ville du da si at du forstår:

Value	Label	Cases	Percentage
1	Mer enn fleste	135	9.6%
2	Like mye	870	62.2%
3	Mindre	174	12.4%
8	Vet ikke	220	15.7%
Sysmiss		15	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v080: Spm27 Utviklingen av naturvit. og teknologi

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1396 /-] [Invalid=18 /-]
Literal question	Hva mener du om tempoet i utviklingen innen naturvitenskap og teknologi her i landet?

Value	Label	Cases	Percentage
1	For raskt	137	9.8%
2	For langsomt	319	22.9%
3	Passe	488	35.0%
8	Vet ikke	452	32.4%
Sysmiss		18	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v081: Spm28 Konsekvens av naturvit. og teknologi

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1384 /-] [Invalid=30 /-]
Literal question	I løpet av de neste 20 år, tror du at den teknologiske utviklingen vil gagne eller skade menneskeheten mest?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Gagne mest	384	27.7%
2	Skade mest	150	10.8%
3	Begge deler	651	47.0%
8	Vet ikke	199	14.4%
Sysmiss		30	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# v082: Spm29 Kontroll med naturvit. og teknologi			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1385 /-] [Invalid=29 /-]		
Literale question	Mener du at statens og samfunnets kontroll med naturvitenskap og teknologi skal være:		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Større enn i dag	557	40.2%
2	Mindre	39	2.8%
3	Som i dag	464	33.5%
8	Vet ikke	325	23.5%
Sysmiss		29	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v083: Spm30 Virkning av teknologisk utvikling			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1392 /-] [Invalid=22 /-]		
Literale question	Hvilken virkning mener du den teknologiske utviklingen har på naturmiljøet?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Overv. positiv	232	16.7%
2	Overv. negativ	204	14.7%
3	Like mye	572	41.1%
8	Vet ikke	384	27.6%
Sysmiss		22	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v084: Spm31 Miljøstoff i media			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1390 /-] [Invalid=24 /-]		
Literale question	Hvordan ser du på at miljøspørsmål diskuteres i media, mener du det er for lite eller for mye av slikt stoff?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Alt for lite	197	14.2%
2	Litt for lite	454	32.7%
3	Passe	612	44.0%
4	Litt for mye	103	7.4%
5	Alt for mye	24	1.7%
Sysmiss		24	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v085: Spm32 I hvilken grad miljøbevisst forbruker			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1374 /-] [Invalid=40 /-]		
Literale question	I hvilken grad oppfatter du deg selv som en miljøbevisst forbruker?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor grad	70	5.1%
2	Noen grad	597	43.4%
3	Både og	506	36.8%
4	Liten grad	170	12.4%
5	Svært liten grad	31	2.3%

# v085: Spm32 I hvilken grad miljøbevisst forbruker			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		40	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v086: Spm33a Legger vekt på: Tøyvaskepulver			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1376 /-] [Invalid=38 /-]		
Literal question	Når du handler følgende varer, hva legger du da mest vekt på? ... A. Tøyvaskepulver		
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert produkt.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Pris	231	16.8%
2	Kvalitet	410	29.8%
3	Utseende	4	0.3%
4	Miljøvennlig	731	53.1%
Sysmiss		38	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v087: Spm33b Legger vekt på: Toalettpapir			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1376 /-] [Invalid=38 /-]		
Literal question	Når du handler følgende varer, hva legger du da mest vekt på? ... B. Toalettpapir		
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert produkt.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Pris	413	30.0%
2	Kvalitet	202	14.7%
3	Utseende	12	0.9%
4	Miljøvennlig	749	54.4%
Sysmiss		38	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v088: Spm33c Legger vekt på: Batterier			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1373 /-] [Invalid=41 /-]		
Literal question	Når du handler følgende varer, hva legger du da mest vekt på? ... C. Batterier		
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert produkt.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Pris	244	17.8%
2	Kvalitet	475	34.6%
3	Utseende	2	0.1%
4	Miljøvennlig	652	47.5%
Sysmiss		41	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			

# v089: Spm33d Legger vekt på: Grønnsaker			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1375 /-] [Invalid=39 /-]		
Literal question	Når du handler følgende varer, hva legger du da mest vekt på? ... D. Grønnsaker		
Post-question	Sett kryss i en rute for hvert produkt.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Pris	178	12.9%
2	Kvalitet	920	66.9%
3	Utseende	151	11.0%
4	Miljøvennlig	126	9.2%
Sysmiss		39	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v090: Spm34 Tillatt med fosfater i vaskemidler			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1396 /-] [Invalid=18 /-]		
Literal question	Tror du det i Norge er tillatt med fosfater i tøyvaskemidler, eller har man kun anledning til å få kjøpt tøyvaskemidler uten fosfater?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Tillatt med fosfater i tøyvaskemidler	746	53.4%
2	Kun anledning til å få kjøpt tøyvaskemidler uten fosfater	408	29.2%
8	Vet ikke	242	17.3%
Sysmiss		18	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v091: Spm35 Kjøper miljøvennlige vaskemidler			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1387 /-] [Invalid=27 /-]		
Literal question	Ved kjøp av rengjøringsmidler, hvor ofte unngår du bevisst klorholdige midler?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Alltid	198	14.3%
2	Ofte	516	37.2%
3	Av og til	376	27.1%
4	Sjelden	188	13.6%
5	Aldri	109	7.9%
Sysmiss		27	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v092: Spm36 Sjekker om produkter er miljøvennlige			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1356 /-] [Invalid=58 /-]		
Literal question	I dag finnes mange former for miljømerking av varer. På hvilken måte sjekker du om produktet er miljøvennlig?		
Post-question	Sett kryss i bare en rute.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Innpakningen	505	37.2%
2	Selve innholdet	82	6.0%

# v092: Spm36 Sjekker om produkter er miljøvennlige			
Value	Label	Cases	Percentage
3	Både innpakning og selve innholdet	416	30.7%
4	Andre ting	22	1.6%
5	Ser vanligvis ikke etter	331	24.4%
Sysmiss		58	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v093: Spm37 Norske offentlig godkjente miljømerke			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1322 /-] [Invalid=92 /-]		
Literal question	Hvordan ser det norske, offentlig godkjente miljømerket ut?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Panda	215	16.3%
2	Smilende sol	57	4.3%
3	Grantre	186	14.1%
4	Svane	390	29.5%
5	Blå engel	4	0.3%
6	Lønneblad	33	2.5%
7	Blekkulf	28	2.1%
8	Vet ikke	409	30.9%
Sysmiss		92	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v094: Spm38 Stoler på miljøgaranti fra produsent			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1402 /-] [Invalid=12 /-]		
Literal question	I hvilken grad stoler du på at varen er miljøvennlig når produsentene selv reklamerer for det?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Stoler helt	197	14.1%
2	Stoler noe	551	39.3%
3	Ser ikke etter	110	7.8%
4	Litt skeptisk	471	33.6%
5	Meget skeptisk	73	5.2%
Sysmiss		12	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v095: Spm39 Stoler på miljøgaranti fra offentlige			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1398 /-] [Invalid=16 /-]		
Literal question	I hvilken grad stoler du på at varen er miljøvennlig hvis det offentlige garanterer for miljøvennligheten?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Stoler helt	531	38.0%
2	Stoler noe	600	42.9%
3	Ser ikke etter	100	7.2%
4	Litt skeptisk	150	10.7%
5	Meget skeptisk	17	1.2%

# v095: Spm39 Stoler på miljøgaranti fra offentlige			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		16	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v096: Spm40 Avhender brukte batterier			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1369 /-] [Invalid=45 /-]		
Literal question	Hvor kaster/leverer du vanligvis brukte batterier?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Kaster i søppelet hjemme	261	19.1%
2	Leverer inn ved bensinstasjoner	391	28.6%
3	Leverer inn andre steder	634	46.3%
4	Finnes ingen steder i rimelig nærhet hvor de kan leveres	83	6.1%
Sysmiss		45	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v097: Spm41 Avhender glass uten pant			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1389 /-] [Invalid=25 /-]		
Literal question	Hvor kaster/leverer du vanligvis glass som det ikke er pant på?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Kaster i søppelet hjemme	322	23.2%
2	Leverer i glassigloer/containere	834	60.0%
3	Leverer i butikken	32	2.3%
4	Leverer andre steder	45	3.2%
5	Finnes ingen steder i rimelig nærhet hvor slikt glass kan leveres	156	11.2%
Sysmiss		25	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v098: Spm42 Betale for henting av sortert søppel			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1387 /-] [Invalid=27 /-]		
Literal question	Hvis det ble innført muligheter for å sortere eget søppel, ville du da være villig til å betale avgift for å få hentet det hjemme?		
Post-question	Kryss av det høyeste beløpet du er villig til å betale.		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Nei, jeg vil ikke betale noe	512	36.9%
1	50 kr. mnd.	638	46.0%
2	100 kr. mnd	187	13.5%
3	Mer 100 kr. mnd.	50	3.6%
Sysmiss		27	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v099: Spm43a Påstand: Sette seg opp mot autoriteter			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1379 /-] [Invalid=35 /-]		
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?		

v099: Spm43a Påstand: Sette seg opp mot autoriteter

... A. Et problem med folk i dag er at de alt for ofte setter seg opp mot autoriteter

Post-question

Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært enig	86	6.2%
2	Litt enig	235	17.0%
3	Både og	375	27.2%
4	Litt uenig	249	18.1%
5	Svært uenig	291	21.1%
8	Vet ikke	143	10.4%
Sysmiss		35	

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v100: Spm43b Påstand: Fung. riktig når dyktigste tjener mest****Information**

[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]

Statistics [NW/ W]

[Valid=1382 /-] [Invalid=32 /-]

Literal question

I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?

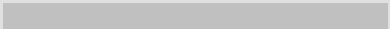
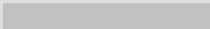
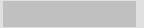





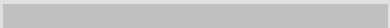
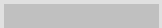
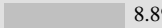


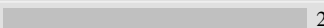




... B. Når samfunnet fungerer riktig, tjener de dyktige mest

Post-question

Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært enig	226	16.4%
2	Litt enig	371	26.8%
3	Både og	342	24.7%
4	Litt uenig	160	11.6%
5	Svært uenig	189	13.7%
8	Vet ikke	94	6.8%
Sysmiss		32	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# v101: Spm43c Påstand: Fordele rikdommen jevnere			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1386 /-] [Invalid=28 /-]		
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. Vi må fordele rikdommen jevnere slik at vi får større rettferdighet i verden.		
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært enig	660	 47.6%
2	Litt enig	363	 26.2%
3	Både og	227	 16.4%
4	Litt uenig	67	 4.8%
5	Svært uenig	42	 3.0%
8	Vet ikke	27	 1.9%
Sysmiss		28	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v102: Spm43d Påstand: Alle bør kunne lykkes eller feile			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1384 /-] [Invalid=30 /-]		
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Alle bør ha like muligheter til å lykkes eller feile her i livet uten at myndighetene blander seg inn.		
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært enig	318	 23.0%
2	Litt enig	333	 24.1%
3	Både og	389	 28.1%
4	Litt uenig	157	 11.3%
5	Svært uenig	122	 8.8%
8	Vet ikke	65	 4.7%
Sysmiss		30	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v103: Spm43e Påstand: Tilhenger av skatterreform			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1389 /-] [Invalid=25 /-]		
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. Jeg er tilhenger av en skatterefor som legger større belastning på selskaper og personer med høye inntekter.		
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært enig	513	 36.9%
2	Litt enig	405	 29.2%
3	Både og	190	 13.7%
4	Litt uenig	99	 7.1%
5	Svært uenig	117	 8.4%
8	Vet ikke	65	 4.7%

v103: Spm43e Påstand: Tilhenger av skattereform

Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		25	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v104: Spm44a Påstand: Samarbeide med andre

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1389 /-] [Invalid=25 /-]
Literal question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Det kommer sjelden noe ut av å samarbeide med andre.
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært enig	39	2.8%
2	Litt enig	68	4.9%
3	Både og	186	13.4%
4	Litt uenig	174	12.5%
5	Svært uenig	904	65.1%
8	Vet ikke	18	1.3%
Sysmiss		25	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v105: Spm44b Påstand: Holde fast på seder og skikker

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1388 /-] [Invalid=26 /-]
Literal question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Vi tar best vare på de kommende generasjoner ved å holde fast på våre seder og skikker.
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært enig	246	17.7%
2	Litt enig	315	22.7%
3	Både og	435	31.3%
4	Litt uenig	191	13.8%
5	Svært uenig	157	11.3%
8	Vet ikke	44	3.2%
Sysmiss		26	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v106: Spm44c Påstand: Dra nytte av rikdom

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1381 /-] [Invalid=33 /-]
Literal question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. Dersom noen har visjoner og evner til å skaffe seg rikdom, burde de ha mulighet til å dra nytte av det.
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært enig	386	28.0%
2	Litt enig	517	37.4%

v106: Spm44c Påstand: Dra nytte av rikdom

Value	Label	Cases	Percentage
3	Både og	328	23.8%
4	Litt uenig	67	4.9%
5	Svært uenig	33	2.4%
8	Vet ikke	50	3.6%
Sysmiss		33	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v107: Spm44d Påstand: Problemer skyldes flernasj. selskaper

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1374 /-] [Invalid=40 /-]
Literat question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Flernasjonale selskaper er ansvarlig for det meste av problemene i verden.
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært enig	156	11.4%
2	Litt enig	264	19.2%
3	Både og	319	23.2%
4	Litt uenig	187	13.6%
5	Svært uenig	139	10.1%
8	Vet ikke	309	22.5%
Sysmiss		40	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v108: Spm44e Påstand: Nyttir ikke å stemme

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1392 /-] [Invalid=22 /-]
Literat question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. Det virker som om uansett hvem du stemmer på, så fortsetter stort sett alt som før.
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Svært enig	568	40.8%
2	Litt enig	494	35.5%
3	Både og	167	12.0%
4	Litt uenig	90	6.5%
5	Svært uenig	41	2.9%
8	Vet ikke	32	2.3%
Sysmiss		22	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v109: Spm45a Påstand: Forbrukeren kan bidra i miljøproblemet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1393 /-] [Invalid=21 /-]
Literat question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Den enkelte forbruker kan selv bidra til å løse miljøproblemet.

v109: Spm45a Påstand: Forbrukeren kan bidra i miljøproblemet

Post-question Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt enig	475	34.1%
2	Delvis enig	534	38.3%
3	Både og	296	21.2%
4	Delvis uenig	44	3.2%
5	Helt uenig	34	2.4%
8	Vet ikke	10	0.7%
Sysmiss		21	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v110: Spm45b Påstand: Forby miljøskadelige produkter

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1392 /-] [Invalid=22 /-]

Literal question I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?
... B. For å få mer miljøvennlig atferd, må vi forby miljøskadelige varer og tjenester.

Post-question Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt enig	521	37.4%
2	Delvis enig	556	39.9%
3	Både og	210	15.1%
4	Delvis uenig	74	5.3%
5	Helt uenig	13	0.9%
8	Vet ikke	18	1.3%
Sysmiss		22	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v111: Spm45c Påstand: Gi avkall på varer og tjenester

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=1392 /-] [Invalid=22 /-]

Literal question I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene?
... C. Jeg er villig til å gi avkall på varer og tjenester som jeg nå bruker, hvis jeg med det kan bidra til å verne våre naturressurser.

Post-question Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt enig	440	31.6%
2	Delvis enig	545	39.2%
3	Både og	316	22.7%
4	Delvis uenig	49	3.5%
5	Helt uenig	20	1.4%
8	Vet ikke	22	1.6%
Sysmiss		22	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v112: Spm45d Påstand: Trenger fortsatt industriutbygging

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]

# v112: Spm45d Påstand: Trenger fortsatt industriutbygging			
Statistics [NW/ W]	[Valid=1387 /-] [Invalid=27 /-]		
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. For å trygge økonomisk vekst trenger vi fortsatt industriutbygging, selv om dette skulle komme i strid med naturverninteresser.		
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt enig	187	13.5%
2	Delvis enig	459	33.1%
3	Både og	363	26.2%
4	Delvis uenig	205	14.8%
5	Helt uenig	88	6.3%
8	Vet ikke	85	6.1%
Sysmiss		27	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v113: Spm45e Påstand: Avgifter på miljøskadelige produkter			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1386 /-] [Invalid=28 /-]		
Literal question	I hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. For å få mer miljøvennlig atferd må vi legge avgifter på miljøskadelige varer og tjenester.		
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-E.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt enig	421	30.4%
2	Delvis enig	491	35.4%
3	Både og	226	16.3%
4	Delvis uenig	108	7.8%
5	Helt uenig	103	7.4%
8	Vet ikke	37	2.7%
Sysmiss		28	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v114: Spm46a Påstand: Bøter overfor forurensende bedrifter			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1397 /-] [Invalid=17 /-]		
Literal question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... A. Myndighetene bør gripe inn med store bøter og forbud overfor bedrifter som forurenser.		
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-F.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt enig	757	54.2%
2	Delvis enig	433	31.0%
3	Både og	136	9.7%
4	Delvis uenig	38	2.7%
5	Helt uenig	14	1.0%
8	Vet ikke	19	1.4%
Sysmiss		17	

# v114: Spm46a Påstand: Bøter overfor forurensende bedrifter			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v115: Spm46b Påstand: Betale mer skatt, ikke engasjere meg			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1384 /-] [Invalid=30 /-]		
Literal question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... B. Jeg er villig til å betale 5% mer i nettoskatt til miljøvennlige tiltak, dersom jeg selv slipper å engasjere meg.		
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-F.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt enig	63	4.6%
2	Delvis enig	216	15.6%
3	Både og	285	20.6%
4	Delvis uenig	246	17.8%
5	Helt uenig	424	30.6%
8	Vet ikke	150	10.8%
Sysmiss		30	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v116: Spm46c Påstand: Veinettet bør bli bedre utbygd			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1381 /-] [Invalid=33 /-]		
Literal question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... C. Veinettet burde bli bedre utbygd slik at kjøproblemene og økt forurensning ble redusert.		
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-F.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt enig	415	30.1%
2	Delvis enig	384	27.8%
3	Både og	246	17.8%
4	Delvis uenig	141	10.2%
5	Helt uenig	127	9.2%
8	Vet ikke	68	4.9%
Sysmiss		33	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v117: Spm46d Påstand: Bygge ut kollektivtrafikken			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1381 /-] [Invalid=33 /-]		
Literal question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... D. Man burde på forskjellige måter hindre bilistenes bilbruk, og heller bygge ut kollektivtrafikken.		
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-F.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt enig	411	29.8%
2	Delvis enig	420	30.4%
3	Både og	254	18.4%
4	Delvis uenig	140	10.1%

# v117: Spm46d Påstand: Bygge ut kollektivtrafikken			
Value	Label	Cases	Percentage
5	Helt uenig	128	9.3%
8	Vet ikke	28	2.0%
Sysmiss		33	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v118: Spm46e Påstand: Industrien selv ordne opp			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1385 /-] [Invalid=29 /-]		
Literal question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... E. I den økonomiske situasjonen Norge er oppe i idag, bl.a. med høy arbeidsledighet, bør man kunne fire på miljøkravene.		
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-F.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt enig	498	36.0%
2	Delvis enig	414	29.9%
3	Både og	224	16.2%
4	Delvis uenig	112	8.1%
5	Helt uenig	87	6.3%
8	Vet ikke	50	3.6%
Sysmiss		29	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v119: Spm46f Påstand: Lavere miljøkrav pga. økon. situasjon			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1386 /-] [Invalid=28 /-]		
Literal question	Og i hvilken grad er du enig eller uenig i hver av disse påstandene? ... F. Industri som forurenser må selv ordne opp i miljøspørsmålet.		
Post-question	Merk av svarene ved å sette kryss i en rute for hver av påstandene A.-F.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt enig	81	5.8%
2	Delvis enig	210	15.2%
3	Både og	252	18.2%
4	Delvis uenig	276	19.9%
5	Helt uenig	480	34.6%
8	Vet ikke	87	6.3%
Sysmiss		28	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v120: Spm47 Tror om Gud			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1377 /-] [Invalid=37 /-]		
Literal question	Vær vennlig å merke av hvilket av utsagnene nedenfor som best, eller tilnærmet best, gir uttrykk for hva du tror om Gud.		
Post-question	Sett kryss i den ruten som er best i samsvar med din oppfatning.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Jeg tror ikke på Gud	162	11.8%

v120: Spm47 Tror om Gud

Value	Label	Cases	Percentage
2	Jeg vet ikke om det finnes noen Gud, og jeg tror ikke det er noen måte en kan finne det ut på	159	11.5%
3	Jeg tror ikke på noen personlig Gud, men jeg tror at det finnes en høyere makt av et eller annet slag	308	22.4%
4	Jeg tror nok på Gud enkelte ganger, men andre ganger gjør jeg det ikke	96	7.0%
5	Selv om jeg er i tvil, føler jeg at jeg tror på Gud	337	24.5%
6	Jeg vet at Gud virkelig finnes, og det er jeg ikke i tvil om	274	19.9%
8	Vet ikke	41	3.0%
Sysmiss		37	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v121: Spm48 Lov av Gud til å underlegge naturen

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1375 /-] [Invalid=39 /-]
Literal question	Er du enig eller uenig i følgende utsagn: Gud har gitt menneskene lov til å underlegge seg og utnytte naturen.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt enig	121	8.8%
2	Enig	207	15.1%
3	Verken eller	310	22.5%
4	Uenig	228	16.6%
5	Helt uenig	317	23.1%
8	Vet ikke	192	14.0%
Sysmiss		39	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v122: Spm49 Bilde av Gud

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1326 /-] [Invalid=88 /-]
Literal question	Dersom du har noe bilde av Gud, hvilket av disse ligger nærmest:
Post-question	Sett kryss i bare en rute.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Jeg har ikke noe gudsbilde	563	42.5%
2	Gud er en streng, men rettferdig far	181	13.7%
3	Gud er en omsorgsfull mor	39	2.9%
4	Gud er en livskraft i naturen	288	21.7%
5	Gud er en venn i vanskelige situasjoner	255	19.2%
Sysmiss		88	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v123: Spm50 Finnes liv etter døden

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1396 /-] [Invalid=18 /-]
Literal question	Tror du at det finnes et liv etter døden?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja, absolutt	254	18.2%

v123: Spm50 Finnes liv etter døden

Value	Label	Cases	Percentage
2	Ja, antakelig	325	23.3%
3	Nei, ant. ikke	262	18.8%
4	Nei, abs. ikke	182	13.0%
8	Vet ikke	373	26.7%
Sysmiss		18	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v124: Spm51 Tilknytning til religiøs organisasjon

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1373 /-] [Invalid=41 /-]
Literat question	Opplever du særlig tilknytning til:
Post-question	Dersom du er tilknyttet flere, sett bare kryss i den ruten der du har den sterkeste tilknytningen.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Frikirke	53	3.9%
2	Statskirke	480	35.0%
3	Frivillige organisasjoner i statskirken	37	2.7%
4	Frittstående kristent arbeid	37	2.7%
5	Katolske kirke	11	0.8%
6	Islam	11	0.8%
7	Annen ikke-kristen religiøs virksomhet	11	0.8%
8	Ingen særlig tilknytning	733	53.4%
Sysmiss		41	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v125: Spm52 Inntektsgivende arbeid

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1399 /-] [Invalid=15 /-]
Literat question	Har du for tiden noe inntektsgivende arbeid?
Post-question	Vi er interessert i alt arbeid, selv om det bare dreier seg om noen få timer pr. uke. Som inntektsgivende arbeid regner vi også arbeid som familiemedlemmer utfører uten fast lønn på gårdsbruk, i forretning og i familiebedrift ellers. 1 - Gå til spørsmål 53 2 - Gå til spørsmål 58

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	950	67.9%
2	Nei	449	32.1%
Sysmiss		15	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v126: Spm53 Autoritet i yrke

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=940 /-] [Invalid=474 /-]
Pre-question	Til dem med inntektsgivende arbeid
Literat question	Arbeider du i ditt hovedyrke som ansatt, som selvstendig uten leid hjelp, som selvstendig med leid hjelp eller som familiemedlem uten avtalt lønn?
Post-question	Sett kryss i bare en rute.

v126: Spm53 Autoritet i yrke

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ansatt	825	87.8%
2	Selvst. m/leid hjelp	37	3.9%
3	Selvst. u/leid hjelp	55	5.9%
4	Familiemedlem	23	2.4%
Systemmiss		474	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v127: Hovedyrke (ettsiffer NYK)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=897 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Omkoding av spørsmål 54 til NYK (Nordisk yrkesklassifisering) på ettsiffernivå.
Pre-question	Til dem med inntektsgivende arbeid
Literal question	Hvilken yrkestittel har du (hovedyrke)? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?

Value	Label	Cases	Percentage
0	Tekn., hum., vitensk.	286	31.9%
1	Administrasjon	64	7.1%
2	Kontorarbeide	85	9.5%
3	Handelsvirksomhet	77	8.6%
4	Jordbr., skog, fiske	44	4.9%
5	Gruve, bergverk	4	0.4%
6	Post, transp., komm.	49	5.5%
7	Industri	110	12.3%
8	Industri	35	3.9%
9	Serviceyrker	132	14.7%
A	Militære	5	0.6%
X	Uklassifiserbare	6	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v128: Hovedyrke (tosiffer NYK)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=897 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Omkoding av spørsmål 54 til NYK (Nordisk yrkesklassifisering) på tosiffernivå.
Pre-question	Til dem med inntektsgivende arbeid
Literal question	Hvilken yrkestittel har du (hovedyrke)? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?

Value	Label	Cases	Percentage
00		40	4.5%
01		3	0.3%
02		1	0.1%
03		10	1.1%
04		72	8.0%
05		6	0.7%
06		76	8.5%
07		2	0.2%
08		2	0.2%
09		13	1.4%

v128: Hovedyrke (tosiffer NYK)

Value	Label	Cases	Percentage
0X		61	6.8%
10		22	2.5%
11		42	4.7%
20		14	1.6%
21		22	2.5%
29		49	5.5%
3		1	0.1%
30		7	0.8%
31		6	0.7%
32		4	0.4%
33		59	6.6%
40		28	3.1%
41		8	0.9%
43		6	0.7%
44		2	0.2%
53		4	0.4%
60		5	0.6%
62		1	0.1%
63		1	0.1%
64		24	2.7%
65		3	0.3%
66		1	0.1%
67		10	1.1%
68		3	0.3%
69		1	0.1%
7		8	0.9%
70		2	0.2%
71		2	0.2%
72		1	0.1%
73		5	0.6%
74		1	0.1%
75		41	4.6%
76		19	2.1%
77		22	2.5%
78		4	0.4%
79		5	0.6%
80		3	0.3%
82		9	1.0%
83		2	0.2%
85		3	0.3%
86		3	0.3%
87		6	0.7%
88		9	1.0%
90		12	1.3%
91		50	5.6%

v128: Hovedyrke (tosiffer NYK)

Value	Label	Cases	Percentage
92		15	1.7%
93		42	4.7%
94		5	0.6%
95		3	0.3%
96		1	0.1%
97		3	0.3%
99		1	0.1%
A1		1	0.1%
A2		3	0.3%
A3		1	0.1%
X2		6	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v129: Hovedyrke (tresiffer NYK)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=897 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Omkoding av spørsmål 54 til NYK (Nordisk yrkesklassifisering) på tresiffernivå.
Pre-question	Til dem med inntektsgivende arbeid
Literal question	Hvilken yrkestittel har du (hovedyrke)? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?

Value	Label	Cases	Percentage
001		1	0.1%
002		15	1.7%
003		24	2.7%
011		3	0.3%
021		1	0.1%
030		1	0.1%
031		5	0.6%
032		4	0.4%
040		1	0.1%
041		31	3.5%
042		2	0.2%
043		1	0.1%
045		26	2.9%
046		1	0.1%
047		4	0.4%
049		6	0.7%
052		4	0.4%
059		2	0.2%
06		1	0.1%
060		9	1.0%
062		5	0.6%
063		18	2.0%
064		31	3.5%
065		1	0.1%
066		6	0.7%

v129: Hovedyrke (tresiffer NYK)

Value	Label	Cases	Percentage
067		1	0.1%
069		4	0.4%
071		2	0.2%
083		1	0.1%
084		1	0.1%
090		1	0.1%
091		1	0.1%
095		5	0.6%
097		4	0.4%
098		1	0.1%
099		1	0.1%
0X		2	0.2%
0X1		1	0.1%
0X2		26	2.9%
0X3		2	0.2%
0X4		2	0.2%
0X6		8	0.9%
0X9		20	2.2%
10		1	0.1%
102		5	0.6%
104		5	0.6%
105		6	0.7%
106		5	0.6%
11		1	0.1%
111		28	3.1%
112		1	0.1%
113		4	0.4%
119		8	0.9%
201		11	1.2%
202		1	0.1%
203		2	0.2%
211		22	2.5%
291		1	0.1%
292		12	1.3%
294		1	0.1%
297		6	0.7%
299		29	3.2%
3		1	0.1%
302		7	0.8%
311		3	0.3%
313		2	0.2%
319		1	0.1%
321		4	0.4%
330		3	0.3%
331		10	1.1%

v129: Hovedyrke (tresiffer NYK)

Value	Label	Cases	Percentage
332		7	0.8%
333		37	4.1%
334		1	0.1%
339		1	0.1%
401		27	3.0%
403		1	0.1%
411		2	0.2%
412		5	0.6%
413		1	0.1%
430		1	0.1%
431		4	0.4%
432		1	0.1%
441		2	0.2%
530		4	0.4%
600		2	0.2%
601		1	0.1%
603		2	0.2%
621		1	0.1%
631		1	0.1%
641		2	0.2%
642		1	0.1%
643		3	0.3%
644		16	1.8%
646		2	0.2%
651		1	0.1%
652		2	0.2%
662		1	0.1%
670		1	0.1%
671		7	0.8%
674		2	0.2%
681		2	0.2%
682		1	0.1%
699		1	0.1%
7		8	0.9%
703		1	0.1%
709		1	0.1%
716		2	0.2%
721		1	0.1%
731		3	0.3%
736		1	0.1%
737		1	0.1%
741		1	0.1%
75		1	0.1%
751		10	1.1%
752		2	0.2%

v129: Hovedyrke (tresiffer NYK)

Value	Label	Cases	Percentage
753		13	1.4%
754		1	0.1%
755		2	0.2%
756		8	0.9%
757		4	0.4%
761		11	1.2%
763		3	0.3%
764		4	0.4%
769		1	0.1%
772		1	0.1%
773		1	0.1%
774		18	2.0%
775		1	0.1%
779		1	0.1%
781		2	0.2%
783		2	0.2%
793		4	0.4%
799		1	0.1%
801		1	0.1%
802		2	0.2%
822		1	0.1%
825		4	0.4%
826		3	0.3%
827		1	0.1%
836		1	0.1%
839		1	0.1%
85		1	0.1%
853		2	0.2%
861		3	0.3%
872		2	0.2%
874		3	0.3%
876		1	0.1%
881		2	0.2%
882		7	0.8%
901		3	0.3%
903		4	0.4%
904		2	0.2%
905		1	0.1%
909		2	0.2%
911		3	0.3%
912		3	0.3%
913		6	0.7%
914		9	1.0%
915		10	1.1%
916		3	0.3%

v129: Hovedyrke (tresiffer NYK)

Value	Label	Cases	Percentage
917		4	0.4%
919		12	1.3%
921		14	1.6%
922		1	0.1%
931		12	1.3%
932		28	3.1%
934		2	0.2%
941		5	0.6%
951		3	0.3%
961		1	0.1%
971		3	0.3%
999		1	0.1%
A10		1	0.1%
A20		3	0.3%
A3		1	0.1%
X23		6	0.7%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v130: Spm55 Tidelstimer pr. uke i hovedyrke

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-100] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=911 /-] [Invalid=503 /-] [Mean=36.189 /-] [StdDev=13.683 /-]
Pre-question	Til dem med inntektsgivende arbeid
Literal question	Hvor mange timer arbeider du vanligvis pr. uke i dette yrket?
Post-question	Regn også med betalte overtidstimer og ekstraarbeid hjemme i forbindelse med dette arbeidet. Timer pr uke.

v131: Spm56 Offentlig/privat virksomhet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=911 /-] [Invalid=503 /-]
Pre-question	Til dem med inntektsgivende arbeid
Literal question	Er virksomheten du arbeider i et privat firma, en organisasjon, en kommunal/fylkeskommunal eller en statlig virksomhet?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Privat firma	485	53.2%
2	Organisasjon	33	3.6%
3	Kommune/fylke	259	28.4%
4	Statlig	94	10.3%
5	Annen off.virksomhet	40	4.4%
Systemmiss		503	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v132: Spm57 Leder andres arbeid

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=920 /-] [Invalid=494 /-]
Pre-question	Til dem med inntektsgivende arbeid
Literal question	Har du oppgaver som består i å lede andres arbeid?

v132: Spm57 Leder andres arbeid

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	377	41.0%
2	Nei	543	59.0%
Sysmiss		494	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v133: Spm58 Tidligere hatt inntektsgivende arbeid

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=427 /-] [Invalid=987 /-]
Pre-question	Til dem ikke har inntektsgivende arbeid
Literal question	Har du tidligere hatt inntektsgivende arbeid?
Post-question	1 - Gå til spørsmål 59 2 - Gå til spørsmål 60

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	353	82.7%
2	Nei	74	17.3%
Sysmiss		987	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v134: Siste hovedyrke (ettsiffer NYK)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=333 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Omkoding av spørsmål 54 til NYK (Nordisk yrkesklassifisering) på ettsifternivå.
Pre-question	Til dem ikke har inntektsgivende arbeid
Literal question	Hva var ditt siste hovedyrke? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?

Value	Label	Cases	Percentage
0	Tekn.,hum.,vitensk.	44	13.2%
1	Administrasjon	11	3.3%
2	Kontorarbeide	38	11.4%
3	Handelsvirksomhet	42	12.6%
4	Jordbr., skog, fiske	28	8.4%
5	Gruve, bergverk	2	0.6%
6	Post, transp., komm.	24	7.2%
7	Industri	41	12.3%
8	Industri	28	8.4%
9	Serviceyrker	68	20.4%
A	Militære	6	1.8%
X	Uklassifiserbare	1	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v135: Siste hovedyrke (tosiffer NYK)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=333 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Omkoding av spørsmål 59 til NYK (Nordisk yrkesklassifisering) på tosifternivå.
Pre-question	Til dem ikke har inntektsgivende arbeid
Literal question	Hva var ditt siste hovedyrke? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?

v135: Siste hovedyrke (tosiffer NYK)

Value	Label	Cases	Percentage
00		4	1.2%
01		1	0.3%
02		1	0.3%
04		12	3.6%
05		3	0.9%
06		11	3.3%
09		5	1.5%
0X		7	2.1%
10		6	1.8%
11		5	1.5%
2		2	0.6%
20		6	1.8%
21		8	2.4%
29		22	6.6%
30		2	0.6%
31		1	0.3%
32		1	0.3%
33		38	11.4%
40		10	3.0%
41		11	3.3%
43		4	1.2%
44		3	0.9%
50		1	0.3%
53		1	0.3%
60		4	1.2%
61		1	0.3%
63		1	0.3%
64		14	4.2%
67		4	1.2%
71		6	1.8%
75		15	4.5%
76		4	1.2%
77		7	2.1%
78		2	0.6%
79		7	2.1%
80		4	1.2%
82		7	2.1%
83		2	0.6%
85		3	0.9%
86		5	1.5%
87		2	0.6%
88		5	1.5%
90		2	0.6%
91		29	8.7%
92		6	1.8%

v135: Siste hovedyrke (tosiffer NYK)

Value	Label	Cases	Percentage
93		26	7.8%
94		2	0.6%
95		1	0.3%
99		2	0.6%
A1		1	0.3%
A2		4	1.2%
A3		1	0.3%
X2		1	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v136: Siste hovedyrke (tresiffer NYK)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=333 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Omkoding av spørsmål 59 til NYK (Nordisk yrkesklassifisering) på tresiffernivå.
Pre-question	Til dem ikke har inntektsgivende arbeid
Literal question	Hva var ditt siste hovedyrke? Kan du kort beskrive dine arbeidsoppgaver?

Value	Label	Cases	Percentage
002		1	0.3%
003		3	0.9%
011		1	0.3%
023		1	0.3%
041		3	0.9%
045		9	2.7%
051		2	0.6%
059		1	0.3%
063		2	0.6%
064		6	1.8%
065		2	0.6%
069		1	0.3%
092		1	0.3%
095		1	0.3%
096		3	0.9%
0X1		1	0.3%
0X2		2	0.6%
0X3		2	0.6%
0X6		1	0.3%
0X9		1	0.3%
10		1	0.3%
101		1	0.3%
103		2	0.6%
104		1	0.3%
105		1	0.3%
111		5	1.5%
2		2	0.6%
201		6	1.8%

v136: Siste hovedyrke (tresiffer NYK)

Value	Label	Cases	Percentage
211		8	2.4%
291		1	0.3%
292		2	0.6%
296		1	0.3%
297		1	0.3%
299		17	5.1%
302		2	0.6%
311		1	0.3%
322		1	0.3%
331		2	0.6%
332		1	0.3%
333		32	9.6%
334		1	0.3%
339		2	0.6%
401		9	2.7%
403		1	0.3%
411		9	2.7%
412		1	0.3%
413		1	0.3%
430		1	0.3%
431		3	0.9%
44		1	0.3%
441		2	0.6%
501		1	0.3%
530		1	0.3%
600		2	0.6%
603		1	0.3%
604		1	0.3%
61		1	0.3%
631		1	0.3%
641		1	0.3%
642		2	0.6%
643		1	0.3%
644		5	1.5%
646		5	1.5%
671		1	0.3%
674		3	0.9%
716		6	1.8%
75		1	0.3%
751		2	0.6%
752		1	0.3%
753		4	1.2%
754		1	0.3%
755		1	0.3%
756		3	0.9%

v136: Siste hovedyrke (tresiffer NYK)

Value	Label	Cases	Percentage
757		1	0.3%
759		1	0.3%
761		3	0.9%
764		1	0.3%
774		5	1.5%
776		1	0.3%
777		1	0.3%
781		1	0.3%
783		1	0.3%
79		1	0.3%
793		6	1.8%
802		1	0.3%
803		2	0.6%
804		1	0.3%
824		1	0.3%
825		4	1.2%
826		2	0.6%
832		1	0.3%
836		1	0.3%
85		1	0.3%
853		1	0.3%
855		1	0.3%
861		5	1.5%
872		1	0.3%
875		1	0.3%
882		5	1.5%
905		1	0.3%
909		1	0.3%
911		2	0.6%
912		6	1.8%
913		4	1.2%
914		2	0.6%
915		4	1.2%
916		3	0.9%
919		8	2.4%
921		5	1.5%
922		1	0.3%
93		1	0.3%
931		2	0.6%
932		23	6.9%
941		2	0.6%
951		1	0.3%
999		2	0.6%
A10		1	0.3%
A2		1	0.3%

# v136: Siste hovedyrke (tresiffer NYK)			
Value	Label	Cases	Percentage
A20		3	0.9%
A3		1	0.3%
X23		1	0.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v137: Spm60 Hovedgjøremål			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1393 /-] [Invalid=21 /-]		
Literal question	Betrakter du deg for tiden hovedsaklig som:		
Post-question	Sett kryss i bare en rute.		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Yrkesaktiv	810	58.1%
2	Skoleelev, stud.	186	13.4%
3	Pensjonist	185	13.3%
4	Trygdet	62	4.5%
5	Hjemmearb.	83	6.0%
6	Arbeidsledig	48	3.4%
7	Annet	19	1.4%
Sysmiss		21	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v138: Spm61 Sivilstatus			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	Er du nå gift, samboende, ugift, enke/enkemann eller separert/skilt?		
Post-question	Sett kryss i bare en rute. 1 - Gå til spørsmål 62 2 - Gå til spørsmål 62 3 - Gå til spørsmål 65 4 - Gå til spørsmål 65 5 - Gå til spørsmål 65		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Gift	766	54.2%
2	Samboende	183	12.9%
3	Ugift	339	24.0%
4	Enke/enkemann	64	4.5%
5	Separert/skilt	62	4.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v139: Spm62 Ektefelle/samboer inntektgivende arbeid			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=925 /-] [Invalid=489 /-]		
Pre-question	Til gifte eller samboende		
Literal question	Har din ektefelle/samboer inntektgivende arbeid?		
Post-question	Vi er interessert i alt arbeid selv om det bare dreier seg om noen få timer pr. uke. Som inntektgivende arbeid regner vi også arbeid som familiemedlemmer utfører uten avtalt fast lønn på gårdsbruk, i forretning og familiebedrift ellers.		

v139: Spm62 Ektefelle/samboer inntektgivende arbeid

1 - Gå til spørsmål 63
2 - Gå til spørsmål 64

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	673	72.8%
2	Nei	252	27.2%
Sysmiss		489	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v140: Ektefelle/samboers yrke (ettsiffer NYK)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=641 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Omkoding av spørsmål 63 til NYK (Nordisk yrkesklassifisering) på ettsifernivå.
Pre-question	Til dem som har ektefelle eller samboer med inntektsgivende arbeid
Literal question	Hvilket hovedyrke har din ektefelle/samboer? Kan du kort beskrive hans/hennes arbeidsoppgaver?
Post-question	Fortsett med spørsmål 64

Value	Label	Cases	Percentage
0	Tekn.,hum.,vitensk.	191	29.8%
1	Administrasjon	60	9.4%
2	Kontorarbeide	63	9.8%
3	Handelsvirksomhet	59	9.2%
4	Jordbr., skog, fiske	29	4.5%
5	Gruve, bergverk	5	0.8%
6	Post, transp., komm.	42	6.6%
7	Industri	72	11.2%
8	Industri	28	4.4%
9	Serviceyrker	84	13.1%
A	Militære	5	0.8%
X	Uklassifiserbare	3	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v141: Ektefelle/samboers yrke (Tosiffer NYK)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=641 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Omkoding av spørsmål 63 til NYK (Nordisk yrkesklassifisering) på tosifernivå.
Pre-question	Til dem som har ektefelle eller samboer med inntektsgivende arbeid
Literal question	Hvilket hovedyrke har din ektefelle/samboer? Kan du kort beskrive hans/hennes arbeidsoppgaver?
Post-question	Fortsett med spørsmål 64

Value	Label	Cases	Percentage
00		28	4.4%
01		3	0.5%
02		2	0.3%
03		11	1.7%
04		34	5.3%
05		8	1.2%
06		55	8.6%
07		3	0.5%

v141: Ektefelle/samboers yrke (Tosiffer NYK)

Value	Label	Cases	Percentage
08		4	0.6%
09		11	1.7%
0X		32	5.0%
10		12	1.9%
11		48	7.5%
2		1	0.2%
20		10	1.6%
21		13	2.0%
29		39	6.1%
30		4	0.6%
31		6	0.9%
32		3	0.5%
33		46	7.2%
40		23	3.6%
41		2	0.3%
43		4	0.6%
50		1	0.2%
53		4	0.6%
60		9	1.4%
61		1	0.2%
64		18	2.8%
65		1	0.2%
66		3	0.5%
67		9	1.4%
69		1	0.2%
7		8	1.2%
71		3	0.5%
73		4	0.6%
75		25	3.9%
76		15	2.3%
77		14	2.2%
79		3	0.5%
80		4	0.6%
82		4	0.6%
83		2	0.3%
85		1	0.2%
86		1	0.2%
87		5	0.8%
88		11	1.7%
90		6	0.9%
91		29	4.5%
92		8	1.2%
93		32	5.0%
94		5	0.8%
95		1	0.2%

v141: Ektefelle/samboers yrke (Tosiffer NYK)

Value	Label	Cases	Percentage
97		3	0.5%
A2		4	0.6%
A3		1	0.2%
X2		3	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v142: Ektefelle/samboers yrke (tresiffer NYK)

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=641 /-] [Invalid=0 /-]
Definition	Omkoding av spørsmål 63 til NYK (Nordisk yrkesklassifisering) på tresiffernivå.
Pre-question	Til dem som har ektefelle eller samboer med inntektsgivende arbeid
Literat question	Hvilket hovedyrke har din ektefelle/samboer? Kan du kort beskrive hans/hennes arbeidsoppgaver?
Post-question	Fortsett med spørsmål 64

Value	Label	Cases	Percentage
001		1	0.2%
002		13	2.0%
003		14	2.2%
011		2	0.3%
013		1	0.2%
021		2	0.3%
030		1	0.2%
031		7	1.1%
032		3	0.5%
041		12	1.9%
045		18	2.8%
047		3	0.5%
049		1	0.2%
052		4	0.6%
059		4	0.6%
060		3	0.5%
061		1	0.2%
062		2	0.3%
063		7	1.1%
064		32	5.0%
065		1	0.2%
066		7	1.1%
067		1	0.2%
069		1	0.2%
071		3	0.5%
083		4	0.6%
090		1	0.2%
093		1	0.2%
095		6	0.9%
096		1	0.2%
099		1	0.2%

v142: Ektefelle/samboers yrke (tresiffer NYK)

Value	Label	Cases	Percentage
09A		1	0.2%
0X1		3	0.5%
0X2		9	1.4%
0X3		1	0.2%
0X4		2	0.3%
0X5		2	0.3%
0X6		7	1.1%
0X9		8	1.2%
10		1	0.2%
102		1	0.2%
104		2	0.3%
105		5	0.8%
106		3	0.5%
111		35	5.5%
112		2	0.3%
113		1	0.2%
119		10	1.6%
2		1	0.2%
201		9	1.4%
202		1	0.2%
211		12	1.9%
212		1	0.2%
29		1	0.2%
291		1	0.2%
292		9	1.4%
293		3	0.5%
294		3	0.5%
296		2	0.3%
297		2	0.3%
298		1	0.2%
299		17	2.7%
302		4	0.6%
313		5	0.8%
319		1	0.2%
321		2	0.3%
322		1	0.2%
33		2	0.3%
330		1	0.2%
331		7	1.1%
332		4	0.6%
333		31	4.8%
334		1	0.2%
401		23	3.6%
411		1	0.2%
412		1	0.2%

v142: Ektefelle/samboers yrke (tresiffer NYK)

Value	Label	Cases	Percentage
431		4	0.6%
501		1	0.2%
530		3	0.5%
531		1	0.2%
600		1	0.2%
601		3	0.5%
602		1	0.2%
603		1	0.2%
604		3	0.5%
616		1	0.2%
641		3	0.5%
642		1	0.2%
643		3	0.5%
644		11	1.7%
654		1	0.2%
662		1	0.2%
663		1	0.2%
664		1	0.2%
670		1	0.2%
671		5	0.8%
674		3	0.5%
699		1	0.2%
7		8	1.2%
711		1	0.2%
716		2	0.3%
731		2	0.3%
732		1	0.2%
737		1	0.2%
751		6	0.9%
752		2	0.3%
753		7	1.1%
755		7	1.1%
756		2	0.3%
757		1	0.2%
761		9	1.4%
762		3	0.5%
763		1	0.2%
764		2	0.3%
772		3	0.5%
774		10	1.6%
777		1	0.2%
793		3	0.5%
80		1	0.2%
802		1	0.2%
803		1	0.2%

v142: Ektefelle/samboers yrke (tresiffer NYK)

Value	Label	Cases	Percentage
804		1	0.2%
825		1	0.2%
826		3	0.5%
836		1	0.2%
839		1	0.2%
856		1	0.2%
861		1	0.2%
872		1	0.2%
874		2	0.3%
875		1	0.2%
876		1	0.2%
881		2	0.3%
882		9	1.4%
901		1	0.2%
903		2	0.3%
904		1	0.2%
905		1	0.2%
909		1	0.2%
91		1	0.2%
911		2	0.3%
912		4	0.6%
913		3	0.5%
914		1	0.2%
915		5	0.8%
916		2	0.3%
917		1	0.2%
919		10	1.6%
921		5	0.8%
922		3	0.5%
931		5	0.8%
932		26	4.1%
934		1	0.2%
941		5	0.8%
951		1	0.2%
971		3	0.5%
A2		1	0.2%
A20		3	0.5%
A3		1	0.2%
X23		3	0.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v143: Spm64 Ektefelle/samboers hovedgjøremål

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=913 /-] [Invalid=501 /-]
Pre-question	Til gifte eller samboende

v143: Spm64 Ektefelle/samboers hovedgjøremål

Literal question	Hva er din ektefelles/samboers viktigste gjøremål eller kilde til livsopphold?
Post-question	Sett kryss i bare en rute.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Yrkesaktiv	602	65.9%
2	Skoleelev, stud.	30	3.3%
3	Pensjonist	109	11.9%
4	Trygdet	48	5.3%
5	Hjemmearb.	84	9.2%
6	Arbeidsledig	31	3.4%
7	Annet	9	1.0%
Sysmiss		501	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v144: Spm65 Bostedstype

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1399 /-] [Invalid=15 /-]
Literal question	Bor du i...
Post-question	Sett kryss i bare en rute.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Stor by	295	21.1%
2	En forstad til, eller i utkanten av, en stor by	191	13.7%
3	Mindre by	263	18.8%
4	Tettsted	344	24.6%
5	Spredtbygd	306	21.9%
Sysmiss		15	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v145: Spm66 Medlem av fagforening

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1355 /-] [Invalid=59 /-]
Literal question	Er du medlem av en fagforening eller arbeidstakerorganisasjon?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Ja	638	47.1%
2	Nei	717	52.9%
Sysmiss		59	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v146: Spm67 Antall personer i husstand

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1406 /-] [Invalid=8 /-]
Literal question	Hvor mange personer er det i din husstand, deg selv, alle barn og alle voksne medregnet?

Value	Label	Cases	Percentage
1	1 person	182	12.9%
2	2 personer	463	32.9%
3	3 personer	266	18.9%
4	4 personer	292	20.8%

v146: Spm67 Antall personer i husstand

Value	Label	Cases	Percentage
5	5 personer	144	10.2%
6	6 personer	47	3.3%
7	7 person./fler	12	0.9%
Sysmiss		8	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v147: Spm68a Husstandsmedlemmer: Barn 0-2 år

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg? ... A. Barn 0-2 år
Post-question	Før opp antallet på hver av de linjene der det finnes husstandsmedlemmer.

Value	Label	Cases	Percentage
0		1250	88.4%
1		136	9.6%
2		11	0.8%
9	9 eller fler	0	
98	Uspes. antall	2	0.1%
99		15	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v148: Spm68b Husstandsmedlemmer: Barn 3-6 år

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg? ... B. Barn 3-6 år
Post-question	Før opp antallet på hver av de linjene der det finnes husstandsmedlemmer.

Value	Label	Cases	Percentage
0		1197	84.7%
1		174	12.3%
2		25	1.8%
3		1	0.1%
9	9 eller fler	0	
98	Uspes. antall	2	0.1%
99		15	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v149: Spm68c Husstandsmedlemmer: Barn 7-12 år

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg? ... C. Barn 7-12 år
Post-question	Før opp antallet på hver av de linjene der det finnes husstandsmedlemmer.

v149: Spm68c Husstandsmedlemmer: Barn 7-12 år

Value	Label	Cases	Percentage
0		1169	82.7%
1		170	12.0%
2		54	3.8%
3		2	0.1%
9	9 eller fler	0	
98	Uspes. antall	4	0.3%
99		15	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v150: Spm68d Husstandsmedlemmer: Barn 13-16 år

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg? ... D. Barn 13-16 år
Post-question	Før opp antallet på hver av de linjene der det finnes husstandsmedlemmer.

Value	Label	Cases	Percentage
0		1211	85.6%
1		161	11.4%
2		20	1.4%
3		3	0.2%
9	9 eller fler	0	
98	Uspes. antall	4	0.3%
99		15	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v151: Spm68e Husstandsmedlemmer: Barn over 16**Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]**Literal question** I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg?
... E. Barn over 16**Post-question** Før opp antallet på hver av de linjene der det finnes husstandsmedlemmer.

Value	Label	Cases	Percentage
0		1150	81.3%
1		162	11.5%
2		69	4.9%
3		9	0.6%
4		1	0.1%
9	9 eller fler	0	
98	Uspes. antall	8	0.6%
99		15	1.1%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v152: Spm68f Husstandsmedlemmer: Andre voksne enn resp****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-99] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]**Literal question** I hvilke aldersgrupper fordeler husstandsmedlemmene seg?
... F. Andre voksne enn deg selv**Post-question** Før opp antallet på hver av de linjene der det finnes husstandsmedlemmer.

Value	Label	Cases	Percentage
0		233	16.5%
1		934	66.1%
2		150	10.6%
3		57	4.0%
4		13	0.9%
5		3	0.2%
6		1	0.1%
9	9 eller fler	0	
98	Uspes. antall	8	0.6%
99		15	1.1%

*Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.***# v153: Spm69 Har husholdningen bil****Information** [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]**Statistics [NW/ W]** [Valid=1366 /-] [Invalid=48 /-]**Literal question** Har husholdningen bil?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Nei	207	15.2%
2	1 bil	767	56.1%
3	2 biler	323	23.6%
4	Flere enn 2	69	5.1%
Sysmiss		48	

# v153: Spm69 Har husholdningen bil			
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v154: Spm70 Antall år i skole			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0-23] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1278 /-] [Invalid=136 /-] [Mean=12.144 /-] [StdDev=3.261 /-]		
Literal question	Hvor mange år har du gått på skole/universitet i alt?		
Post-question	Antall år.		
# v155: Spm71aA Fullført utdanning: 7-årig folkeskole eller kortere			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? (sett gjerne kryss i flere ruter) ... A. 7-årig folkeskole eller kortere		
Post-question	Sett gjerne kryss i flere ruter.		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Ikke avkrysset	863	61.0%
1	Avkrysset	551	39.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v156: Spm71aB Fullført utdanning: Middelsskole			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? ... B. Framhaldsskole eller fortsettelsesskole		
Post-question	Sett gjerne kryss i flere ruter.		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Ikke avkrysset	1143	80.8%
1	Avkrysset	271	19.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v157: Spm71aC Fullført utdanning: Ungdomsskole			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? (sett gjerne kryss i flere ruter) ... C. 9-årig grunnskole		
Post-question	Sett gjerne kryss i flere ruter.		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Ikke avkrysset	811	57.4%
1	Avkrysset	603	42.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v158: Spm71aD Fullført utdanning: Framhaldsskole eller fortsettelsesskole			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? (sett gjerne kryss i flere ruter)		

# v158: Spm71aD Fullført utdanning: Framhaldsskole eller fortsettelsesskole			
	... D. Realskole eller middelskole		
Post-question	Sett gjerne kryss i flere ruter.		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Ikke avkrysset	1208	85.4%
1	Avkrysset	206	14.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v159: Spm71aE Fullført utdanning: Folkehøyskole			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? (sett gjerne kryss i flere ruter) ... E. Folkehøyskole		
Post-question	Sett gjerne kryss i flere ruter.		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Ikke avkrysset	1292	91.4%
1	Avkrysset	122	8.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v160: Spm71aF Fullført utdanning: Artium, økonomisk gymnas eller 3-årig videregående skole, allmennfaglig			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	A Hvilken allmennutdanning har du fullført? (sett gjerne kryss i flere ruter) ... F. Artium, eksamen fra økonomisk gymnas eller 3-årig videregående skole, allmennfaglig linje		
Post-question	Sett gjerne kryss i flere ruter.		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Ikke avkrysset	873	61.7%
1	Avkrysset	541	38.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v161: Spm71bA Yrkesutdanning: Grunnutdanning			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	B. Hvilken yrkesutdanning har du fullført? ... A. Grunnutdanning ved yrkesskole, handelsskole, videregående skole, yrkesfag o.l.		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Ikke avkrysset	929	65.7%
1	Avkrysset	485	34.3%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v162: Spm71bB Yrkesutdanning: Avsluttet fagutdanning			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	B. Hvilken yrkesutdanning har du fullført? ... B. Avsluttet fagutdanning ved yrkesskole, handelsskole, videregående skole, yrkesfag o.l.		

# v162: Spm71bB Yrkesutdanning: Avsluttet fagutdanning			
Value	Label	Cases	Percentage
0	Ikke avkrysset	1029	72.8%
1	Avkrysset	385	27.2%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v163: Spm71cA Høyere utdanning: 1-2 års normert varighet.			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	C. Hvilken høyere utdanning har du fullført? ... A. Utdanning ved høyskole eller universitet av 1-2 års varighet		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Ikke avkrysset	1263	89.3%
1	Avkrysset	151	10.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v164: Spm71cB Høyere utdanning: 3-4 års normert varighet			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	C. Hvilken høyere utdanning har du fullført? ... B. Utdanning ved høyskole eller universitet av 3-4 års normert varighet (f.eks. kandidateksamen, lavere grad, fra universitet eller høyskole)		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Ikke avkrysset	1224	86.6%
1	Avkrysset	190	13.4%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v165: Spm71cC Høyere utdanning: 5 års normert varighet eller mer			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	C. Hvilken høyere utdanning har du fullført? ... Utdanning ved høyskole eller universitet av 5 års normert varighet eller mer (f.eks. kandidateksamen, høyere grad, fra universitet eller høyskole)		
Value	Label	Cases	Percentage
0	Ikke avkrysset	1343	95.0%
1	Avkrysset	71	5.0%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v166: Spm72 Religiøs tilknytning			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1401 /-] [Invalid=13 /-]		
Literal question	Tilhører du Den norske statskirke, Den romersk-katolske kirke, en frikirke, eller tilhører du et annet trossamfunn?		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Norske statskirke	1230	87.8%
2	Romersk-katolsk	15	1.1%
3	Frikirke	25	1.8%
4	Annet trossamfunn	31	2.2%

v166: Spm72 Religiøs tilknytning

Value	Label	Cases	Percentage
5	Ingen trossamfunn	100	7.1%
Sysmiss		13	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v167: Spm73 Tilstede gudstener/religiøse møter

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1395 /-] [Invalid=19 /-]
Literat question	Hvor ofte er du tilstede ved gudstjenester i kirken eller på andre religiøse møter? Regn ikke med dåp, bryllup, begravelser o.l.
Post-question	Sett kryss i bare en rute.

Value	Label	Cases	Percentage
1	En gang i uken	67	4.8%
2	2-3 ganger pr. måned	44	3.2%
3	1 gang pr. måned	28	2.0%
4	Flere ganger i året	169	12.1%
5	Sjeldnere	588	42.2%
6	Aldri	499	35.8%
Sysmiss		19	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v168: Spm74 Subjektiv sosial klasse

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-8] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1362 /-] [Invalid=52 /-]
Literat question	Nedenfor er det oppgitt fem betegnelser på sosial status. Hvilken vil du si at du selv tilhører?
Post-question	Sett kryss i bare en rute.

Value	Label	Cases	Percentage
1	Arbeiderklassen	395	29.0%
2	Lavere middelkl.	87	6.4%
3	Middelklassen	610	44.8%
4	Øvre middelkl.	141	10.4%
5	Overklassen	5	0.4%
8	Vet ikke	124	9.1%
Sysmiss		52	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v169: Spm75 Politisk venstre-høyre skala

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-10] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1170 /-] [Invalid=244 /-]
Literat question	I politikken blir det ofte snakket om motsetningen mellom høyre- og venstresiden. Nedenfor er en skala som går fra Šn på venstre side, d.v.s. de som står helt til venstre politisk, og til 10 på høyre side, d.v.s. de som står helt til høyre politisk. Hvor ville du plassere deg selv på denne skalaen?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Helt til venstre	26	2.2%
2		62	5.3%
3		148	12.6%
4		192	16.4%
5		260	22.2%

v169: Spm75 Politisk venstre-høyre skala

Value	Label	Cases	Percentage
6		135	11.5%
7		140	12.0%
8		136	11.6%
9		46	3.9%
10	Helt til høyre	25	2.1%
Sysmiss		244	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v170: Spm76 Parti hvis Stortingsvalg i dag

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-11] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1351 /-] [Invalid=63 /-]
Literal question	Hvilket parti ville du stemme på hvis det var Stortingsvalg i morgen?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Rød valgallianse	11	0.8%
2	Arbeiderpartiet	273	20.2%
3	Fremskrittspartiet	73	5.4%
4	Høyre	233	17.2%
5	Kristelig folkepart.	84	6.2%
6	Senterpartiet	128	9.5%
7	Sos. venstreparti	187	13.8%
8	Venstre	23	1.7%
9	Andre partier	13	1.0%
10	Vet ikke	246	18.2%
11	Ville ikke stemme	80	5.9%
Sysmiss		63	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v171: Spm77 Personlig brutto inntekt

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-7] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1340 /-] [Invalid=74 /-]
Literal question	Hvor stor brutto inntekt (før skatt og fradragposter) hadde du selv i 1992?
Post-question	Pensjon og trygd regnes med.

Value	Label	Cases	Percentage
0	Ingen inntekt	94	7.0%
1	Under 50000	178	13.3%
2	50000-99000	211	15.7%
3	100000-149000	235	17.5%
4	150000-199000	238	17.8%
5	200000-249000	203	15.1%
6	250000-299000	88	6.6%
7	300000 eller mer	93	6.9%
Sysmiss		74	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v172: Spm78 Brutto inntekt i husstand

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-10] [Missing=*]
--------------------	---

v172: Spm78 Brutto inntekt i husstand

Statistics [NW/ W]	[Valid=1112 /-] [Invalid=302 /-]
---------------------------	----------------------------------

Literal question	Hvor stor brutto inntekt (før skatt og fradragposter) hadde din husstand i 1992, alle inntektskilder medregnet?
-------------------------	---

Post-question	Pensjon og trygd regnes som inntekt.
----------------------	--------------------------------------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Under 50000	14	1.3%
2	50000-99000	40	3.6%
3	100000-149000	92	8.3%
4	150000-199000	97	8.7%
5	200000-249000	138	12.4%
6	250000-299000	144	12.9%
7	300000-349000	175	15.7%
8	350000-399000	123	11.1%
9	400000-499000	153	13.8%
10	500000 eller mer	136	12.2%
Sysmiss		302	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v173: Skjemautfylling

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=1398 /-] [Invalid=16 /-]
---------------------------	---------------------------------

Literal question	Fylte du ut skjemaet alene eller sammen med andre?
-------------------------	--

Value	Label	Cases	Percentage
1	Alene	1251	89.5%
2	Sammen med andre	147	10.5%
Sysmiss		16	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v174: Respondentnummer

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 4-2500] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=1258.538 /-] [StdDev=721.181 /-]
---------------------------	---

Literal question	Respondentnummer
-------------------------	------------------

v175: Fylke

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-20] [Missing=*]
--------------------	---

Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Literal question	Fylke
-------------------------	-------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Østfold	84	5.9%
2	Akershus	140	9.9%
3	Oslo	137	9.7%
4	Hedmark	56	4.0%
5	Oppland	61	4.3%
6	Buskerud	78	5.5%
7	Vestfold	78	5.5%
8	Telemark	50	3.5%
9	Aust-Agder	37	2.6%

v175: Fylke

Value	Label	Cases	Percentage
10	Vest-Agder	45	3.2%
11	Rogaland	124	8.8%
12	Hordaland	140	9.9%
14	Sogn og Fjordane	26	1.8%
15	Møre og Romsdal	76	5.4%
16	Sør-Trøndelag	88	6.2%
17	Nord-Trøndelag	41	2.9%
18	Nordland	78	5.5%
19	Troms	50	3.5%
20	Finnmark	25	1.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v176: By/landkommune

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]
Literal question	By/landkommune

Value	Label	Cases	Percentage
1	Kommune med bystatus	706	49.9%
2	Kommune ut. bystatus	708	50.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v177: Kommune-næringstypologi

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-14] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1328 /-] [Invalid=86 /-]
Literal question	Kommune-næringstypologi

Value	Label	Cases	Percentage
1	Landbruk	23	1.7%
2	Landbruk/fiske	4	0.3%
3	Fiske/landbruk	1	0.1%
4	Fiske	0	
5	Landbruk/industri	28	2.1%
6	Fiske/industri	3	0.2%
7	Industri/landbruk	44	3.3%
8	Industri/fiske	11	0.8%
9	Industri	70	5.3%
10	Industi/tjeneste	39	2.9%
11	Tjeneste/landbruk	70	5.3%
12	Tjeneste/fiske	20	1.5%
13	Tjeneste/industri	374	28.2%
14	Tjeneste	641	48.3%
Sysmiss		86	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v178: Andel i kommunen som bor i tettbygde str

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-9] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1328 /-] [Invalid=86 /-]

v178: Andel i kommunen som bor i tettbygde str

Literal question	Andel i kommunen som bor i tettbygde str
-------------------------	--

Value	Label	Cases	Percentage
0	0 - 9.9%	39	2.9%
1	10 - 19.9%	44	3.3%
2	20 - 29.9%	53	4.0%
3	30 - 39.9%	61	4.6%
4	40 - 49.9%	97	7.3%
5	50 - 59.9%	94	7.1%
6	60 - 69.9%	123	9.3%
7	70 - 79.9%	121	9.1%
8	80 - 89.9%	172	13.0%
9	90 - 100%	524	39.5%
Sysmiss		86	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v179: Kommune-sentralitetsindeks

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=1328 /-] [Invalid=86 /-] [Mean=5.294 /-] [StdDev=2.222 /-]
---------------------------	---

Literal question	Kommune-sentralitetsindeks
-------------------------	----------------------------

v180: S sammensatt typologi næring/sentralitet

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=1328 /-] [Invalid=86 /-]
---------------------------	---------------------------------

Literal question	Sammensatt typologi næring/sentralitet
-------------------------	--

Value	Label	Cases	Percentage
1	Primærnæringskomm.	132	9.9%
2	Industri/landbruk	72	5.4%
3	Industrikommuner	109	8.2%
4	Usentral blanding	96	7.2%
5	Sentral blanding	278	20.9%
6	Usentral tjenest.	134	10.1%
7	Sentral tjenesteyt.	507	38.2%
Sysmiss		86	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v181: Kjønn

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]
---------------------------	--------------------------------

Literal question	Kjønn
-------------------------	-------

Value	Label	Cases	Percentage
1	Menn	703	49.7%
2	Kvinner	711	50.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

v182: Fødselsår

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 13-76] [Missing=*]
--------------------	--

Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=50.557 /-] [StdDev=17.017 /-]
---------------------------	--

# v182: Fødselsår			
Literal question	Fødselsår		
# v183: Alder			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	Alder		
Value	Label	Cases	Percentage
1	16-25	301	21.3%
2	26-40	441	31.2%
3	41-55	351	24.8%
4	56-79	321	22.7%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v184: Ekteskabelig status			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-]		
Literal question	Ekteskabelig status		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Ugift	481	34.0%
2	Gift	766	54.2%
3	Enke/enkem.	66	4.7%
4	Skilt	79	5.6%
5	Separert	22	1.6%
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v185: Almenutdanning			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1388 /-] [Invalid=26 /-]		
Literal question	Almenutdanning		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Folkeskole	167	12.0%
2	Framhaldsskole	177	12.8%
3	Ungdomsskole	310	22.3%
4	Folkehøgskole	68	4.9%
5	Realskole	125	9.0%
6	Videregående	541	39.0%
Sysmiss		26	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v186: Yrkesutdanning			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=775 /-] [Invalid=639 /-]		
Literal question	Yrkesutdanning		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Grunnutdanning	390	50.3%
2	Fullf. fagutd.	385	49.7%

# v186: Yrkesutdanning			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		639	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v187: Utdanning, høyskole og universitet			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=404 /-] [Invalid=1010 /-]		
Literal question	Utdanning, høyskole og universitet		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Normert 1-2 år	145	35.9%
2	Normert 3-4 år	188	46.5%
3	Normert 5- år	71	17.6%
Sysmiss		1010	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v188: Sosioøkonomisk status			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-13] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1374 /-] [Invalid=40 /-]		
Literal question	Sosioøkonomisk status		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Ufaglært arb.	107	7.8%
2	Faglært arb	68	4.9%
3	Funksjonær 1	101	7.4%
4	Funksjonær 2	87	6.3%
5	Funksjonær 3	216	15.7%
6	Funksjonær 4	90	6.6%
7	Gårdbr, fisk	24	1.7%
8	Selvst.	55	4.0%
9	Yrkesakt. uklass.	62	4.5%
10	Pensjonist	185	13.5%
11	Skole,stud.	186	13.5%
12	Trygdet,arb.led.	110	8.0%
13	Hjemmearb.	83	6.0%
Sysmiss		40	
<i>Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.</i>			
# v189: Responstid i dager			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 2-71] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1414 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=17.519 /-] [StdDev=12.993 /-]		
Literal question	Responstid i dager		
# v190: Utdanning omkodet			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=* /0]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1396 /-] [Invalid=18 /-]		
Definition	Utdanning omkodet.		
Literal question	Utdanning omkodet		

v190: Utdanning omkodet

Value	Label	Cases	Percentage
1	Grunn-utd.	322	23.1%
2	Yrkes-utd.	446	31.9%
3	Gymnas	260	18.6%
4	Univ./Høysk.	368	26.4%
0		18	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.